

Protokół z przebiegu 10. posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w dniu 16 października 2024 roku

W dniu 16 października 2024 r. w godzinach 11:00-14:00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu odbyło się 10. posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (KM). Spotkanie przebiegło zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

1. Powitanie uczestników;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Kryteria wyboru projektów dla wybranych działań Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji;
4. Przedstawienie propozycji zmian w projekcie dotyczącym Programu pracowniczego dla GK ZE PAK na lata 2021-2027 – „Droga do zatrudnienia po węglu” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji;
5. Uzgodnienie odmiennych warunków wsparcia w ramach Działania 10.3 „Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej” w priorytecie 10 Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027;
6. Zaopiniowanie propozycji wprowadzenia zmian do Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w ramach Priorytetu 10 Sprawiedliwa Transformacja Wielkopolski Wschodniej (instrumenty finansowe);
7. Informacje ogólne na temat przeglądu śródkresowego Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027;
8. Przedstawienie informacji dotyczących „Zasad identyfikacji przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w związku z planowanym zaproszeniem do składania wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć z ww. zakresu;
9. Wolne wnioski i zapytania, dyskusja;
10. Zakończenie posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. **Marek Woźniak** – Marszałek Województwa Wielkopolskiego (Przewodniczący Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Instytucja Zarządzająca),

2. **Sylwia Wójcik** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego UMWW (zastępczyni członka KM, Instytucja Zarządzająca),
3. **Grzegorz Potrzebowski** – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej UMWW (członek KM, Instytucja Zarządzająca),
4. **Michał Kurzawski** – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWW (zastępca członka KM, Instytucja Zarządzająca),
5. **Barbara Kwapiszewska** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu (członkini KM, Instytucja Pośrednicząca),
6. **Krzysztof Borkowicz** – Koordynator Obszaru Instytucji Pośredniczącej, Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie (zastępca członka KM, Instytucja Pośrednicząca),
7. **Marian Szkudlarek** – Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz (członek KM, Związek Miast Polskich),
8. **Jacek Gursz** – Burmistrz Miasta Chodzieży (zastępca członka KM, Związek Miast Polskich),
9. **Brunon Wolski** – Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory (członek KM, Unia Miasteczek Polskich),
10. **Bogumiła Lewandowska-Siwek** – Wójt Gminy Baranów (członkini KM, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej),
11. **Jacek Skrobisz** – Starosta Wolsztyński (członek KM, Związek Powiatów Polskich),
12. **Robert Marcinkowski** – Starosta Gostyński (zastępca członka KM, Związek Powiatów Polskich),
13. **Tatiana Sokołowska** – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego (członkini KM, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej),
14. **Ewa Milewska** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska (zastępczyni członka KM, ZIT dla obszaru funkcjonalnego AKO),
15. **Grzegorz Grygiel** – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu (członek KM, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu),
16. **Karol Mikołajczyk** – Wójt Gminy Turek (zastępca członka KM, jest objęta transformacją energetyczną Wielkopolski Wschodniej),
17. **Ewa Orleańska** – Departament Programów Regionalnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (członkini KM),
18. **Łukasz Mikulec** – Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (z upoważnienia Anny Komorowskiej, członkini KM),
19. **Łukasz Regner** – Ministerstwo Finansów (członek KM),
20. **Łukasz Pietrzak** – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zastępca członka KM),
21. **Marcin Skrety** – Kuratorium Oświaty w Poznaniu, przedstawiciel Ministerstwa Edukacji (zastępca członka KM),

22. **Krzysztof Małecki** – Forum Związków Zawodowych (członek KM),
23. **Krzysztof Kucz** – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej (zastępca członka KM),
24. **Lucyna Kogut** – Konfederacja „Lewiatan” (członkini KM),
25. **Bogumiła Frąckowiak** – Związek Rzemiosła Polskiego (członkini KM),
26. **Milena Jankowska** – Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (członkini KM),
27. **Grzegorz Marciniak** – Prezes Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski (członek KM, izba gospodarcza z terenu województwa wielkopolskiego),
28. **Krzysztof Pietruszewski** – Fundacja Instytut Zielonej Przyszłości (zastępca członkini KM),
29. **Ewa Gałka** – Stowarzyszenie Centrum PISOP (członkini KM),
30. **Anita Herudzińska** – Stowarzyszenie „Unia Nadwarciańska” (członkini KM),
31. **Łukasz Lenarczyk** – Stowarzyszenie Akcja Konin (zastępca członkini KM),
32. **Edyta Czernecka** – Fundacja „Animacja” (zastępczyni członkini KM),
33. **Cezary Czemplik** – Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć (zastępca członka KM),
34. **Katarzyna Matuszczak** – Caritas Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzcieńcu (członkini KM),
35. **Anna Dudzińska** – Stowarzyszenie Kongres Kobiet (zastępczyni członkini KM),
36. **Anna Maria Szymkowiak** – Kampania Przeciw Homofobii (członkini KM),
37. **Iwona Janicka** – Kampania Przeciw Homofobii (zastępczyni członkini KM),
38. **Justyna Kalina Ochędzan** – Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych (członkini KM),
39. **Katarzyna Bielawska** – Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych (zastępczyni członkini KM),
40. **Severina Markova** – Komisja Europejska, Dyrekcja ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (obserwatorka),
41. **Anna Ratajczak** – Rzeczniczka Funduszy Europejskich, UMWW (obserwatorka),
42. **Ewelina Seremet** – Koordynatorka ds. Karty Praw Podstawowych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (obserwatorka),
43. **Stanisław Zalewski** – przedstawiciel Instytucji Audytowej (obserwator),
44. **Joanna Malinowska** – Wielkopolska Rada Koordynacyjna (gościni),
45. **Ariel Oleksiak** – Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (gość),
46. **Krzysztof Kurowski** – Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (gość),
47. **Tomasz Piontek** – Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (gość),
48. **Paweł Napierała** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego UMWW (przedstawiciel IZ),
49. **Joanna Wielgus-Niewiadomska** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego UMWW (przedstawicielka IZ),
50. **Justyna Kacprzyk** – Departament Wdrażania Programu Regionalnego UMWW (przedstawicielka IZ),

51. **Aleksandra Fojt** – Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu (przedstawicielka IP),
52. **Dorota Nowak** – Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu (przedstawicielka IP),
53. **Katarzyna Brzoska** – Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu (przedstawicielka IP),
54. **Edyta Kasprzak-Skvrna** – Agencja Rozwoju Regionalnego w Koninie S.A. (przedstawicielka IP),
55. **Agnieszka Apenuvor** – tłumaczka,
56. **Katarzyna Krajewska** – tłumaczka.

Do głosowania uprawnione były 33 osoby.

Pan Marszałek Marek Woźniak, Przewodniczący Komitetu Monitorującego, serdecznie przywitał uczestników 10. posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, w tym przedstawicieli Komisji Europejskiej. Przypomniał o kwestiach organizacyjnych, konieczności przedstawiania się podczas zabierania głosu i zasadach głosowania. Wspomniał również o spotkaniu konsultacyjnym i uwagach do materiałów, do których Instytucja Zarządzająca odniosła się w korespondencji przesłanej przed posiedzeniem.

Następnie Pan Marszałek poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Na zakończenie pierwszego punktu posiedzenia poinformował również o zmianie składu Komitetu Monitorującego.

Punkt obrad dotyczący kryteriów wyboru projektów rozpoczął **Pan Paweł Napierała, Dyrektor Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego, UMWW**, od omówienia kryteriów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) dla Działania 3.1 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej, kryteria dla projektów dotyczących dróg rowerowych. Przypomniał zakres realizacji projektów w ramach Działania.

Uczestnicy posiedzenia nie mieli uwag do przedstawionego materiału.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 31 głosów (wszystkie ważne), w tym 31 głosów „za”.

Uchwała Nr 101/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 8/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 3.1 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 została podjęta jednogłośnie.

Kolejnym punktem posiedzenia były kryteria wyboru projektów w zakresie Funduszu na Rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). **Pani Sylwia Wójcik, Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWW**, omówiła zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1. Uczestnicy posiedzenia nie zgłosili uwag.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 31 głosów (wszystkie ważne), w tym 30 głosów „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr 102/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 15/2023 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Metodyki i Kryteriów Wyboru Projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji dla Działania 10.1 Rynek pracy, kształcenie i aktywne społeczeństwo wspierające transformację gospodarki została podjęta większością głosów.

Pani Dyrektor Sylwia Wójcik omówiła zmiany Metodyki i Kryteriów Wyboru Projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+). Przedstawione przez Panią Dyrektor zmiany w metodyce i kryteriach były tożsame ze zmianami w kryteriach dla Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, a dodatkowo dotyczyły wyodrębnienia kryteriów formalnych dla Działania 6.1 oraz Działania 6.2 Uczestnicy posiedzenia nie mieli uwag do przedstawionego materiału.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 31 głosów (wszystkie ważne), w tym 31 głosów „za”.

Uchwała Nr 103/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Metodyki i Kryteriów Wyboru Projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus została podjęta jednogłośnie.

Pani Barbara Kwapiszewska, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, omówiła kryteria dla Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty PUP. Wskazała, iż zgodnie z sugestią członka KM doprecyzowano zapis dotyczący kryterium nr 4 „Ocena umiejętności cyfrowych osób młodych” wskazując na konieczność zaproponowania osobie młodej podniesienia kompetencji cyfrowych.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 33 głosy (wszystkie ważne), w tym 33 głosy „za”.

Uchwała Nr 104/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 24/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 25 kwietnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty PUP ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pani Dyrektor Barbara Kwapiszewska** omówiła zmiany w kryteriach dla Działania 6. 3 „Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy”. W zapisach kryteriów wprowadzono analogiczną zmianę, jak w Działaniu 6.1, iż „w razie potrzeby osobie młodej zostanie zaproponowane uzupełnienie poziomu umiejętności cyfrowych”.

Ponadto zgodnie z uwagą Członkini Komitetu Monitorującego wprowadzono zmiany w kryterium premiującym „Premiowane będą projekty realizowane w partnerstwie z organizacją pozarządową”. Zmiana promuje podmioty partnerskie działające w zakresie równości szans, ale jednocześnie umożliwia otrzymanie dofinansowania podmiotom, które mają doświadczenie w ww. obszarze i chcą samodzielnie (bez partnera) realizować projekt. Jednocześnie zmieniono punktację na 15 pkt. zgodnie z sugestią Członkini KM.

O wyjaśnienie propozycji omówionych zapisów w zakresie przyznawania premii za partnerstwo z organizacjami pozarządowymi poprosił **Pan Łukasz Mikulec, przedstawiciel Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej**. Wyjaśnienia udzieliła Pani Dyrektor Kwapiszewska potwierdzając, iż zgodnie z zapisami kryterium premiowane będą projekty realizowane przez organizację pozarządową aktywnie działającą w obszarze równości szans kobiet i mężczyzn przez co najmniej 6 miesięcy przed ogłoszeniem naboru. Organizacja pozarządowa wystąpić może zarówno w roli partnera wiodącego jak i partnera.

Pani Iwona Janicka, Kampania Przeciw Homofobii, poprosiła o doprecyzowanie czy w sytuacji realizacji projektu bez partnerstwa będzie możliwe otrzymanie omawianej premii. W odpowiedzi Pani Dyrektor wyjaśniła, iż zgodnie z brzmieniem zapisów kryteriów premia dotyczy zawieranego partnerstwa.

Uczestnicy nie mieli więcej uwag do zaprezentowanego materiału.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 30 głosów (wszystkie ważne), w tym 30 głosów „za”.

Uchwała Nr 105/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 41/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-

2027 z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 6.3 Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 została podjęta jednogłośnie.

Kolejnym punktem posiedzenia była „Propozycja zmian w Programie pracowniczym dla GK ZE PAK na lata 2021 – 2027 „Droga do zatrudnienia po węglu” w ramach Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, który omówiła **Pani Dyrektor Sylwia Wójcik**.

Przypomniała, że Program pracowniczy powstał we współpracy z Bankiem Światowym, wszystkimi związkami zawodowymi działającymi przy Grupie Kapitałowej ZEPAK, Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu, Agencją Rozwoju Regionalnego S. A. w Koninie oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Poza zmianami o charakterze technicznym, pierwsza zmiana dotyczy doprecyzowania zapisów w zakresie grupy docelowej określonej w punkcie c Programu. Druga zmiana dotyczy wprowadzenia tzw. suwaka w subsydiowanym zatrudnieniu. Kolejna zmiana dotyczy dopuszczenia do przesuwania środków między narzędziami w ramach kwoty środków przypadającej na pracownika. Czwarta zmiana dotyczy podatku VAT i doprecyzowania wątpliwości dotyczących możliwości uznania go za kwalifikowalny, w pewnych określonych rygorach.

Pan Łukasz Regner, Ministerstwo Finansów zgłosił, iż indywidualna interpretacja Krajowej Informacji Skarbowej dotyczy braku prawnej możliwości odzyskania podatku VAT, a nie kwalifikowalności podatku VAT i zawnioskował o doprecyzowanie tego w zapisach. Pani Dyrektor Wójcik potwierdziła przyjęcie uwagi i korektę zapisów.

Pan Krzysztof Małecki, Forum Związków Zawodowych, poprosił o wyjaśnienie kwestii kwalifikowalności uczestników Programu pracowniczego. Poprosił o wyjaśnienie czy członkowie rodzin mieszkających poza województwem wielkopolskim będą mogli korzystać ze wsparcia w ramach projektu na takich samych zasadach jak członkowie rodzin pracowników mieszkających na terenie województwa wielkopolskiego. Pani Dyrektor Sylwia Wójcik wyjaśniła, iż grupa docelowa nie została zmieniona. Zaznaczyła, że w przyjętych przez Komitet Monitorujący kryteriach formalnych jest zapis, że osoba która ma brać udział w projekcie musi zamieszkiwać, pracować (lub pracować w przeszłości), lub uczyć się na terenie Województwa Wielkopolskiego i nie jest możliwa zmiana tych zapisów. Zaznaczyła, iż Instytucja Zarządzająca dostrzega problem niepracujących żon/dzieci byłych pracowników ZEPAK nie mieszkających obecnie na terenie województwa Wielkopolskiego.

Pani Ewa Gałka, Stowarzyszenie Centrum PiSOP, wróciła do kwestii kwalifikowalności VAT. Poprosiła o informację czy dyskusja dotycząca kwalifikowalności podatku VAT w projektach z Europejskiego Funduszu Społecznego+ została zakończona. **Pani Dyrektor Wójcik** – potwierdziła, iż interpretacje Krajowej Informacji Skarbowej są dla Instytucji

Zarządzającej wyznacznikiem czy podatek VAT jest traktowany jako kwalifikowalny w przypadku projektów powyżej 5 milionów EUR.

Pani Iwona Janicka odniosła się do kwestii wsparcia wszystkich grup, zwłaszcza żon byłych pracowników ZEPAK. W odpowiedzi Pan Marszałek Marek Woźniak wskazał, iż sam projekt związany jest z zakończeniem pracy kopalni i wymaga koordynacji z działaniami Grupy ZEPAK. **Pan Dyrektor Grzegorz Potrzebowski** dodał, iż cały Program FEW 2021 – 2027 realizowany jest wyłącznie na terenie Województwa Wielkopolskiego, a Projekt pracowniczy daje szersze wsparcie i pozwala na udzielanie go pracownikom/byłym pracownikom ZEPAK mieszkającym obecnie poza granicami województwa. Kwestią do wyjaśnienia pozostaje możliwość udzielania wsparcia dla współmałżonków byłych pracowników Grupy ZEPAK.

Pani Justyna Ochędzan, Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych, poparła głos przedmówczyni, że ważne jest by wsparcie trafiało również do członków rodzin byłych pracowników ZEPAK. Zapytała również o możliwość wprowadzenia zmian na etapie przeglądu śródkresowego Programu FEW 2021 – 2027.

Pani Dyrektor Wójcik wyjaśniła, iż proponowana zmiana nie dotyczy Programu FEW i trwającego przeglądu śródkresowego. Ramy Programu pracowniczego zostały zdefiniowane zapisami kryteriów wyboru projektu, które jednoznacznie wskazują na obecne podejście. Ponadto dodała, że wsparcie np. na utworzenie działalności gospodarczej, na subsydiowanie zatrudnienia, na doposażanie miejsca pracy, zachowane jest tylko w obrębie województwa.

Uczestnicy spotkania nie mieli więcej uwag do przedstawionego zagadnienia.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 33 głosy (wszystkie ważne), w tym 32 głosy „za”, 1 głos „przeciw”.

Uchwała Nr 106/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 14/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia koncepcji projektu dotyczącego Programu pracowniczego dla GK ZE PAK na lata 2021-2027 - „Droga do zatrudnienia po węglu” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji została podjęta większością głosów.

W dalszej części spotkania **Pan Michał Kurzawski, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, UMWW**, omówił propozycję odmiennych warunków wsparcia w ramach Działania 10.3 „Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji dla projektu strategicznego realizowanego przez Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe. Pan Dyrektor zaznaczył, iż zapisy Programu FEW 2021-2027 określają, że warunki wsparcia w zakresie

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji powinny być tożsame. Odstępstwa od tej zasady wymagają zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący. Pan Dyrektor wskazał, iż co do zasady wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej zgodnie z rozporządzeniem GBER dotyczy kosztów inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne. Natomiast w przypadku projektu „PSNC Energy Lab - wsparcie B+R dla kompleksowej transformacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce Wschodniej z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych nowych generacji” poza ww. elementami są też elementy infrastruktury dotyczącej łącz sieciowych, dużych mocy przetwarzania chmurowego, inwestycji wysokowydajnych systemów komputerowych, współpracy z interesariuszami, wsparcie kosztów personelu badawczego itd. Dodał, iż założenia tego projektu były prezentowane na spotkaniu konsultacyjnym latem bieżącego roku.

Pan Łukasz Regner poprosił o doprecyzowanie czy omawiany projekt będzie współfinansowany ze środków budżetu państwa. **Pan Michał Kurzawski** wyjaśnił, iż projekt objęty jest standardową procedurą wyrażania zgody na udział budżetu państwa w projekcie, na mocy Kontraktu Programowego podpisywanego pomiędzy Instytucją Zarządzającą, a Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej,. Dodał, iż w przypadku projektów z zakresu infrastruktury badawczo – rozwojowej wymagana jest również opinia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zakładany montaż finansowy projektu to 70% dofinansowanie UE, 20% to środki z budżetu państwa oraz 10% wkład własny.

Uczestnicy posiedzenia nie mieli więcej uwag.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 33 głosy (wszystkie ważne), w tym 33 głosy „za”.

Uchwała Nr 107/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie uzgodnienia odmiennych warunków wsparcia w ramach Działania 10.3 „Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej” w priorytecie 10 Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 finansowanym ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w stosunku do warunków stosowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego została podjęta jednogłośnie.

Kolejnym punktem posiedzenia była propozycja zmian do Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 w ramach Priorytetu 10 Sprawiedliwa Transformacja w zakresie wprowadzenia Instrumentów Finansowych, którą również omówił **Pan Dyrektor Michał Kurzawski**. Zaznaczył, iż propozycja została w trybie roboczym skonsultowana z Komisją Europejską. Prezentowana zmiana dotyczy wprowadzenia instrumentów

finansowych skierowanych do przedsiębiorców na rozwój i podniesienie konkurencyjności dla inwestycji w małe, mikro i średnie przedsiębiorstwa, a dla dużych przedsiębiorstw nie wyklucza się zastosowania instrumentów finansowych z komponentem umorzeniowym tzw. instrumenty mieszane. Dodatkowo wprowadzone zostaną konkretne grupy docelowe, wskazując podmioty wdrażające instrumenty finansowe, wskaźnik produktu, czyli wskaźnik liczby przedsiębiorstw odciętych tym instrumentem finansowym do roku 2029 w wysokości 150 przedsiębiorstw. Kolejna zmiana dotyczy form finansowania: wprowadzenie kwoty wsparcia przez instrumenty finansowe w postaci pożyczki w wysokości 17,5 miliona EUR i założenie wsparcia za pośrednictwem instrumentów finansowych w postaci dotacji w ramach instrumentu finansowego w wysokości 7,5 mln EUR. Środki przeznaczone na instrumenty finansowe w wysokości 25 mln EUR będą pochodziły z Działania 10.1 Rynek pracy, kształcenie i aktywne społeczeństwo wspierające transformację gospodarki, Działania 10.2 Wsparcie inwestycji w MŚP i dużych przedsiębiorstwach oraz Działania 10.3 Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej. Propozycja przesunięcia środków wynika z małego zainteresowania naborami ogłaszanymi w ramach tych działań. Pan Dyrektor zaznaczył, że propozycja realokacji środków uzyskała pozytywną opinię Podkomitetu ds. Wielkopolski Wschodniej. Dodał, iż do omawianej propozycji wpłynęła uwaga Pana Cezarego Czemplika, Polska Zielona Sieć, dotycząca uwzględniania w ramach tego wsparcia organizacji pozarządowych jako potencjalnych beneficjentów. Pan Dyrektor uzasadnił, iż takie wsparcie jest możliwe dla organizacji, które są wpisane do KRS-u oraz prowadzą taką działalność. Odnosząc się do uwagi Pana Czemplika, który wnioskował również, by w ramach instrumentów finansowych uwzględnić element społeczny w umarzalnej części, Pan Dyrektor wskazał, że takie rozwiązanie jest możliwe do wypracowania zależy jednak od wielu zmiennych tj. od chłonności rynku oraz popytu na takie wsparcie.

Pan Marszałek Marek Woźniak poprosił o wyjaśnienie, co zyskuje się dzięki takim działaniom.

Pan Michał Kurzawski wskazał, iż proponowana zmiana daje możliwość zagospodarowania środków, które potencjalnie nie zostałyby zagospodarowane, ponadto wystąpi efekt pomnożenia interwencji poprzez ewentualny powtórny obrót tych samych środków. Potencjalni beneficjenci uzyskują możliwość szybszego dostępu do środków i ich wydatkowania, bo pożyczka jest prostszą formą pozyskania środków finansowych. Dodał, iż w przypadku instrumentów finansowych kwalifikowalność jest znacznie szersza i może dotyczyć 100% inwestycji.

Pan Cezary Czemplik, Polska Zielona Sieć, podziękował za uwzględnienie zgłoszonych postulatów. Zgłosił obawę o wykorzystanie tych środków jedynie na duże inwestycje. Zaapelował o uwzględnienie organizacji pozarządowych na równi z przedsiębiorcami, co

pozwole na realizację wielu innowacyjnych projektów czy tworzenie spółdzielni energetycznych.

Pan Michał Kurzawski zwrócił uwagę, iż czym innym są działania na rzecz wsparcia produkcji energii z OZE, a czym innym jest wsparcie dla usług czy innowacji w przedsiębiorstwach. Determinują to odmienne kody interwencji.

Pani Iwona Janicka zaproponowała, aby jako przesłankę do częściowego umarzania pożyczek brać pod uwagę działania przedsiębiorstw, małych, średnich i dużych, w obszarze ESG (Environmental, Social, Governance), w tym społecznej odpowiedzialności biznesu.

Pan Cezary Czemplik przestrzegał przed zastosowaniem wymogu ESG dla małych przedsiębiorstw. Podał przykład spełnienia zasady DNSH jako możliwy wymóg. Dodał, że kształtowanie warunków konkursowych warto przełożyć na późniejszy czas i przedyskutować je szeroko z przedsiębiorstwami i organizacjami pozarządowymi.

Pan Marszałek Marek Woźniak podsumował, że będzie jeszcze okazja do dyskusji na ten temat w różnych gremiach.

Pani Justyna Kalina Ochędzan podkreśliła, że w przypadku organizacji pozarządowych coraz częściej mówi się o hybrydach społeczno-gospodarczych. Środowisko organizacji pozarządowych zgłasza uwagę dotyczącą niekompatybilności definicji europejskich w rozumieniu, kto jest, a kto nie jest przedsiębiorcą, przełożenia ich później na prawodawstwo krajowe, kto jest wprost wpisany do rejestru przedsiębiorców. Wskazywała na coraz bardziej rozwijający się sektor ekonomii społecznej, powstawanie nowych form, co skłania do myślenia o dostępie do instrumentów finansowych w kontekście rozwojowym jako istotnej potrzebie także dla rozwijających się organizacji pozarządowych.

Pani Milena Jankowska, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, dopytywała o ramy czasowe wdrażania tej propozycji z kontekście zagwarantowania odpowiedniego czasu dla przedsiębiorców na przygotowanie wniosków i zapewnienia obrotu środkami zwrotnymi. Prosiła o informację, czy decydować będzie kolejność zgłoszeń czy kryteria.

Pan Paweł Napierała uspokajał, że pożyczki objęte są innym reżimem czasowym niż dotacje i przedsiębiorcy będą mieli zapewniony czas na przygotowanie się. Pożyczki udzielane będą w oparciu o kryteria podane do publicznej wiadomości.

Pan Marszałek Marek Woźniak podkreślił, że wprowadzenie instrumentów finansowych w FST to realizacja postulatów środowiska i zostaną one szybko uruchomione, choć na dzień dzisiejszy nie można jeszcze wskazać konkretnych terminów.

Pan Paweł Napierała dopowiedział, że procedura wymaga wyłonienia menadżera funduszu i ewentualnych pośredników finansowych.

Uczestnicy spotkania nie mieli więcej uwag do przedstawionej propozycji zmian Programu.

Pan Marszałek Marek Woźniak poddał uchwałę pod głosowanie.

Oddano 33 głosy (wszystkie ważne), w tym 33 głosy „za”.

Uchwała Nr 108/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie zaopiniowania propozycji wprowadzenia zmian do Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w ramach Priorytetu 10 Sprawiedliwa Transformacja Wielkopolski Wschodniej została podjęta jednogłośnie.

Kolejnym punktem posiedzenia był przegląd śródkresowy Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. **Pan Marszałek Marek Woźniak** przekazał głos **pani Severinie Markovej, przedstawicielce Komisji Europejskiej**. Pani Markova wskazała, że państwa członkowskie dokonują przeglądu śródkresowego programów na podstawie art. 18 rozporządzenia ogólnego, co pozwala na ocenę wdrażania programu i dostosowania go do zmieniających się warunków, nowych potrzeb i wyzwań. Omówiła zalecenia Rady dla Polski w sprawie polityki gospodarczej, polityki społecznej, polityki zatrudnienia, polityki strukturalnej i polityki budżetowej. W przypadku Polski rekomendowana jest dalsza realizacja wdrażanych priorytetów: inwestycje w innowacyjną i inteligentną gospodarkę, odejście od węgla i przyspieszenie zielonej transformacji, inwestycje w umiejętności, w szczególności w uczenie się dorosłych, oraz umiejętności cyfrowe i ekologiczne, niwelowanie różnic terytorialnych w dostępie do opieki nad dziećmi, zwiększenie dostępu do usług opieki długoterminowej na poziomie społeczności lokalnych. W przeglądzie śródkresowym należy uwzględnić wyzwania demograficzne, główne wyniki badań ewaluacyjnych oraz postępy w osiąganiu celów pośrednich programu, z uwzględnieniem poważnych trudności napotkanych podczas realizacji programu. Przegląd śródkresowy obejmuje też Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, w tym ewentualne rozbieżności między terytorialnymi planami sprawiedliwej transformacji a zaktualizowanym Krajowym Planem na rzecz Energii i Klimatu. **Pan Marszałek Marek Woźniak** podziękował Pani Severinie Markovej za prezentację. **Pan Grzegorz Potrzebowski, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, UMWW**, przekazał, że do końca marca przyszłego roku wszystkie instytucje zarządzające mają czas na opracowanie propozycji ewentualnych zmian w swoich programach. Poinformował, że w październiku i listopadzie odbędą się spotkania z Komisją Europejską i Ministerstwem Funduszy Polityki Regionalnej w sprawie wdrażania programu regionalnego i przeglądu śródkresowego. Zakłada, że na kolejnym posiedzeniu Komitetu Monitorującego w styczniu zostaną przedstawione konkretne propozycje dotyczące zmian programu. **Pan Michał Kurzawski, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, UMWW**, odnosząc się do prezentacji Pani Severiny Markovej z Komisji Europejskiej, poinformował, że kwota elastyczności w wysokości ponad 300 milionów EUR nie stanowi dodatkowych środków dla programu. To są pieniądze, które już w programie zostały rozdzielone, więc należy zdawać sobie sprawę z tego, że to nie jest etap programowania

wsparcia, tylko jego potwierdzenie lub nieznaczna korekta. Następnie przedstawił szczegółowe dane na temat aktualnego stanu wdrażania Programu FEW 2021+.

Przypomniał, że realizacja projektów inwestycyjnych w EFRR wymaga przygotowania dodatkowych dokumentów, np. planów zrównoważonej mobilności miejskiej w projektach transportowych. Dodał, że dane nie uwzględniają wyników planowanych i ogłoszonych dużych naborów np. na infrastrukturę B+R, rewitalizację, kulturę czy adaptacyjność do zmian klimatu. Podkreślił, że proces wdrażania jest stopniowy i biorąc pod uwagę harmonogram naborów na kolejny rok zaplanowano już ponad 90% alokacji programu. Pan Kurzawski poinformował, że w Prioryecie 1 Fundusze Europejskie dla Wielkopolskiej Gospodarki zaplanowano nabory w zakresie e-zdrowia, nie został jeszcze uruchomiony nabór dla publicznej infrastruktury badawczo-rozwojowej ani klastrów, trwa nabór infrastruktura B+R dla przedsiębiorców. W Prioryecie 2 Fundusze Europejskie dla Zielonej Wielkopolski, największym i najbogatszym tematycznie obszarze obok Priorytetu 6, obecnie trwa nabór na termomodernizację, sukcesywnie podpisywane są umowy z wnioskodawcami projektów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, znaczna część alokacji obejmuje projekty z zakresu adaptacyjności do zmian klimatu w obszarach metropolitalnych – ZITach. Nawet więcej, bo 70% alokacji Priorytetu 3 Fundusze Europejskie dla Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest skierowane do ZITów. Dotychczas wsparcie w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej cieszyło się dużym zainteresowaniem, natomiast wdrażanie jest bardziej skomplikowane, szczególnie w przypadku projektów zintegrowanych. Priorytet 4 Lepiej Połączona Wielkopolska w UE charakteryzuje wysoka wartość złożonych wniosków i kontraktacji. Planowane są też projekty dotyczące zakupu taboru i linii kolejowych. Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające społeczną infrastrukturę dla Wielkopolski cieszy się dość dużym zainteresowaniem, szczególnie w naborze na infrastrukturę społeczną. Kolejny nabór w tym obszarze przewidziano na początek przyszłego roku. Wkrótce też rozpocznie się nabór w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia. W przypadku Priorytetu 6 Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym EFS+ sukcesywnie uruchamiane są nabory. Nabory cieszące się dużym zainteresowaniem dotyczyły integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem, wykluczenia społecznego, wsparcia cudzoziemców, edukacji przedszkolnej czy włączającej. W Prioryecie 7 Fundusze Europejskie na Wielkopolskie Inicjatywy lokalne trwają i planowane są nabory. W przypadku Priorytetów 8 i 9 dotyczących rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność uruchomiono wsparcie na koszty zarządzania i animacji dla LGDów. Na zakończenie wątku przypomniał, że dla Priorytetu 10 Sprawiedliwa Transformacja Wielkopolski Wschodniej w czerwcu przedstawiano sprawozdanie z realizacji. IZ planuje, że do końca przyszłego roku będzie mieć rozdysponowane ponad 90% alokacji na nabory i projekty strategiczne. Pan Kurzawski przedstawił harmonogram czasowy przeglądu śródkresowego. Krótko scharakteryzował

sytuację regionu i Polski odnosząc się do zaleceń Komisji Europejskiej. Podsumował sytuację społeczno-gospodarczą, podając informacje i wskaźniki w obszarze gospodarki (w szczególności PKB i regionów przejściowych), demografii (pogłębiającego się procesu starzenia się społeczeństwa), innowacyjności, kształcenia dorosłych, rynku pracy (współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia), usług społecznych i sytuacji materialnej. Zakończył tę część analizą odnawialnych źródeł energii (miks energetyczny kraju, liczba i moc instalacji OZE) i emisji dwutlenku węgla. Pan Kurzawski zaprezentował najważniejsze zmiany proponowane w programie przez IZ. Podkreślił, że część propozycji wymaga zmiany Umowy Partnerstwa i linii demarkacyjnej. W przypadku EFS+ propozycje zmian dotyczą inicjatywy ALMA, zmniejszenia wartości docelowej wskaźników dotyczących bezrobotnych i miejsc wychowania przedszkolnego, usunięcia wskaźnika dotyczącego outplacementu, dopuszczenia pomocy dla szkół specjalnych. Wsparcie dla szkół specjalnych to także postulowana zmiana dla EFRR. Oprócz tego wykreślenie zapisu ograniczającego do 30% wsparcie dla projektów infrastrukturalnych niezwiązanych bezpośrednio z ochroną siedlisk i gatunków chronionych. Proponowane zmiany dla FST dotyczą wprowadzenia instrumentów finansowych, usunięcia zapisów dotyczących trzech projektów dużych przedsiębiorstw, które nie będą realizowane przez beneficjentów, dodania projektu Warena, zmian w projekcie pracowniczym – objęcia wsparciem osób zwolnionych już od 2017 roku. Przedstawił również problemy najczęściej zgłaszane przez beneficjentów, m.in.: wysoki wkład własny (30%), tempo ogłaszanych naborów w ramach wsparcia FST (spowodowane koniecznością sprawnego wydatkowania środków – 71% do końca 2026 roku), czy brak szczegółowej interpretacji Komisji Europejskiej w sprawie stosowania art. 7 rozporządzenia EFRR i art. 9 rozporządzenia FST w kontekście zakazu wspierania inwestycji w zakresie wykorzystania paliw kopalnych (EFS+). Są to problemy częściowo niezależne od IZ, uzasadnione brzmieniem konkretnych wytycznych. Pan Kurzawski przypomniał kwestie poruszane podczas spotkania konsultacyjnego Komitetu Monitorującego, które poświęcone było wszystkim tematom poruszonym na posiedzeniu Komitetu, a w szczególności przeglądowi śródkresowemu: wsparcie w zakresie mieszkalnictwa, opieki długoterminowej, identyfikacji białych plan w projektach edukacyjnych, wsparcie w zakresie edukacji, kwestie dotyczące cyfryzacji czy wykluczenia transportowego.

Pan Łukasz Pietrzak, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zachęcił do pogłębionej analizy wpływu polityk na obszary wiejskie, odnosząc się do komunikatu Komisji Europejskiej z czerwca 2021 roku, który proponuje przegląd polityk pod kątem ich terytorialnego oddziaływania do 2040 r. Podkreślił znaczenie zasady „Rural Proofing”, czyli weryfikacji wpływu polityk na obszary wiejskie, wskazując na potrzebę poprawy dostępności i jakości danych oraz badania wpływu polityk UE na rozwój tych obszarów.

Pan Cezary Czemplik, Polska Zielona Sieć, zadał pytanie dotyczące wskaźników

związanych z raportowaniem w zakresie kwestii środowiskowych, w tym emisji gazów cieplarnianych i efektywności energetycznej, które obecnie są rozproszone pomiędzy różne instytucje, programy i linie demarkacyjne. Zapytał także, czy istnieją jakieś wymagania lub pomysły dotyczące uporządkowania sytuacji w zakresie tych wskaźników podczas przeglądu śródkresowego. Zauważył, że proces ten odbywa się równolegle z rewizją KPiK (Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu), przez co brakuje bezpośrednich wytycznych na poziomie wojewódzkim czy regionalnym, co jest istotne w kontekście dążenia do neutralności klimatycznej dla regionu Wielkopolski Wschodniej.

Pani Justyna Ochędzan podziękowała za prezentację oraz wcześniejsze spotkanie konsultacyjne, podczas którego organizacje pozarządowe mogły sygnalizować swoje priorytety. Wyraziła chęć udziału NGO w analizie i przeglądzie śródkresowym programu, zgodnie z zasadą partnerstwa, aby ocenić, czy potrzebne są zmiany. Zaproponowała spotkania robocze, aby omówić rekomendacje CSR dla Polski, takie jak długoterminowe usługi środowiskowe, szczególnie istotne w kontekście starzejącego się społeczeństwa oraz deficytów w zakresie uruchamiania takich usług. Podniosła też kwestię infrastruktury społecznej, w tym mieszkalnictwa. Podziękowała za nadchodzący konkurs na infrastrukturę społeczną dla organizacji pozarządowych. Zaznaczyła również, że kwestie ucyfrowienia organizacji pozarządowych są istotne, aby wyrównywać szanse tych organizacji na rynku. Wskazała na potrzebę audytowania programów pod kątem ubóstwa energetycznego i transportowego, a także zwróciła uwagę na coraz większe różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi. Nadmieniła, że współpraca na terenie województwa jest modelowa.

Pani Anna Szymkowiak, Kampania Przeciw Homofobii, zwróciła uwagę na brak środowiskowych usług medycznych w obecnej perspektywie i podkreśliła konieczność ich uwzględnienia podczas przeglądu śródkresowego. Wskazała, że problem ten jest istotny w kontekście deinstytucjonalizacji usług społecznych oraz ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i osób z doświadczeniem uchodźczym. Zaznaczyła, że niedobór tych usług prowadzi do zwiększenia kosztów w systemie opieki zdrowotnej. Powołała się na badania z Gdańska, które pokazują, że brak środowiskowych rozwiązań generuje wyższe wydatki na szpitale. Sugerowała, aby rozważyć wsparcie dla organizacji pozarządowych w realizacji takich usług, podkreślając, że nie chodzi o zastępowanie NFZ, lecz o wzajemne uzupełnianie się rozwiązań. Wspomniała również o potrzebie utworzenia punktów interwencyjnych przy dworcach w mniejszych miastach, zauważając, że organizacje często mają ograniczone środki na świadczenie pomocy, co prowadzi do skupiania się na pozyskiwaniu funduszy kosztem bezpośredniego wsparcia.

Pan Marszałek Marek Woźniak stwierdził, że system opieki zdrowotnej wymaga poważnej refleksji i korekty. Zwrócił uwagę, że często osoby, które mogłyby uzyskać pomoc w innych miejscach, trafiają ostatecznie do szpitali, co niepotrzebnie obciąża SOR i generuje wyższe

koszty, podczas gdy ta pomoc mogłaby być udzielana na wcześniejszych etapach.

Pani Iwona Janicka podziękowała za prezentację i uwzględnienie obszarów zgłoszonych podczas spotkania konsultacyjnego, co otwiera możliwość dalszej pracy roboczej.

Podkreśliła problem wykluczenia transportowego, zwłaszcza w kontekście braku świetlic przydworcowych, które kiedyś istniały, a obecnie ich brak wpływa negatywnie na młodzież dojeżdżającą do szkół średnich i wyższych w byłych miastach wojewódzkich, jak Konin czy Poznań. Wskazała, że brak takich miejsc powoduje, że młodzież spędza czas w galeriach przydworcowych, co sprzyja nieodpowiednim zjawiskom i naraża ich na niebezpieczeństwo. Zaproponowała, aby stworzyć świetlice, które zapewnią młodzieży bezpieczne miejsce do nauki i spędzania czasu. Zaznaczyła, że problem ten często nie jest przedmiotem zainteresowania władz miejskich, ponieważ dotyczy młodzieży z sąsiednich gmin. Sugerowała rozważenie wsparcia EFS+ oraz EFRR na rzecz realizacji tych potrzeb, zwracając uwagę, że w programie brakuje rozwiązań tego typu, które mogłyby być realizowane w trybie niekonkurencyjnym przez samorząd województwa.

Pan Cezary Czemplik dostrzegł w dyskusji potencjał do organizowania warsztatów, które umożliwiłyby współpracę organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw społecznych. Wskazał, że wiele inicjatyw podejmowanych w konkursach w Wielkopolsce Wschodniej, takie jak gospodarka obiegu zamkniętego i usługi środowiskowe, nie cieszyło się dużym zainteresowaniem. Zasugerował, że organizacja warsztatów pozwoliłaby na doprecyzowanie koncepcji i przedstawienie ich w szerszym kontekście. Podał przykład społecznej agencji najmu jako rozwiązania problemów mieszkaniowych w mniejszych miejscowościach, które wymaga współpracy pomiędzy samorządem, sektorem prywatnym i organizacjami społecznymi. Wyraził nadzieję na przestrzeń do głębszej, mniej formalnej dyskusji na warsztatach, które mogłyby uzupełniać formalne spotkania Komitetu.

Pani Edyta Czernecka, Fundacja „Animacja”, wskazała na trudności, jakie napotykają małe organizacje w zakresie finansowych mechanizmów zabezpieczenia. W przeciwieństwie do większych podmiotów, mniejsze organizacje nie mogą sobie pozwolić na wysokie zabezpieczenia i często wymaga się od nich zastawienia mienia prywatnego. Zapytała, czy istnieje możliwość wypracowania mechanizmu wsparcia finansowego na poziomie województwa lub ministerstwa, aby uniknąć konieczności zabezpieczania zobowiązań osobistym majątkiem.

Pani Sylwia Wójcik powiedziała, że konsultowała się z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej i zaznaczyła, że potrzebne będą dodatkowe szczegóły. Zaproponowała jednak aby w pierwszej kolejności spróbować wprowadzić jakieś rozwiązania na szczeblu województwa – być może wypracować je w ramach prac Wielkopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Zadeklarowała swoją gotowość do wsparcia i uczestnictwa w rozmowach w tej kwestii.

Pan Marszałek Marek Woźniak uznał zgłoszone postulaty za wartościowe i zasugerował ich dalsze omówienie w mniejszym gremium. Wyraził potrzebę rozważenia, które z poruszonych kwestii są możliwe do realizacji oraz jakie działania można podjąć w celu ich wdrożenia. Następnie przeszedł do kolejnego punktu dotyczącego zasad identyfikacji przedsiębiorstw z zakresu infrastruktury badawczej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

Pan Grzegorz Potrzebowski, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej UMWW, na wstępie odniósł się do przeglądu śródkresowego, sugerując stacjonarne spotkanie w grudniu z przedstawicielami różnych środowisk w Urzędzie Marszałkowskim, po spotkaniu z Komisją Europejską.

Następnie przedstawił procedurę zgłaszania projektów z zakresu infrastruktury badawczej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. Wyjaśnił, że procedura zgłaszania oraz oceny projektów jest zgodna z Kontraktem Programowym dla Wielkopolski. Organizacje badawcze mogą ubiegać się o wsparcie, o ile ich projekty uzyskają pozytywną opinię Ministra ds. rozwoju regionalnego oraz Ministra ds. nauki, zgodnie z procedurą z załącznika nr 4 do Kontraktu. Przedsięwzięcia muszą być wcześniej zidentyfikowane jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza i są oceniane przedkonkursowo, co nie stanowi formalnej oceny wniosków o dofinansowanie. Projekty te zostaną formalnie ocenione według kryteriów, które zostały wcześniej zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Departament Polityki Regionalnej, współpracując z Departamentem Gospodarki i Departamentem Wdrażania Programu Regionalnego, odpowiada za identyfikację przedsięwzięć. Proces ten realizowany będzie przy zaangażowaniu członków Komitetu Monitorującego, Wielkopolskiego Forum Inteligentnych Specjalizacji oraz Wielkopolskiej Rady 30. Planowane jest także spotkanie online dla członków Komitetu Monitorującego, podczas którego będą mogli zadawać pytania podmiotom, które zgłosiły swoje projekty. Nabór na zgłaszanie projektów infrastruktury badawczej rozpoczął się 4 października i potrwa do 29 listopada 2024 r. Dokumentacja oraz formularze są dostępne na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Do naboru mogą być zgłaszane projekty z sektora publicznej infrastruktury badawczo-rozwojowej, wsparcia kadry naukowej, współpracy międzynarodowej oraz współpracy naukowców z przedsiębiorstwami, zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami określonymi w Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski 2030. Następnie Pan Dyrektor omówił szczegółowo możliwości finansowania w ramach naboru, jak również proces oceny projektów. Na zakończenie Pan Dyrektor podsumował harmonogram dotychczasowych prac w tym zakresie. Uczestnicy posiedzenia nie mieli uwag do zaprezentowanego materiału.

Pan Marszałek Marek Woźniak przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia: wolne wnioski i zapytania.

Pani Ewa Gałka wyraziła zaniepokojenie samorządów i organizacji pozarządowych realizujących projekty z EFS+ odnośnie wymogów narzucanych przez instytucję zarządzającą. Zwróciła uwagę, że weryfikacja 100% dokumentów księgowych, kwartalne sprawozdania oraz konieczność przechowywania dokumentów przez jednostki samorządowe są niezgodne z dotychczasowymi praktykami krajowymi, które upraszczają rozliczenia i idą w kierunku rozliczeń za rezultaty. Zaapelowała o uwzględnienie tych zasad w projektach unijnych.

Pani Sylwia Wójcik odpowiedziała, że unijne wymogi różnią się od krajowych, są bardziej rygorystyczne. W przypadku projektów grantowych weryfikacja 100% wydatków jest standardem, ale jeśli takie praktyki są stosowane w innych projektach, może być to efektem nadmiernej ostrożności JST. Zaznaczyła jednak, że nie jest w stanie udzielić szczegółowej odpowiedzi nie znając szczegółów problemu.

Pani Ewa Gałka nadmieniła, że jest w posiadaniu pisma Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego. Podkreśliła, że problem dotyczy zwykłych projektów, nie grantowych, i że obecne wymogi nakładają nadmierne obowiązki biurokratyczne na NGO, co może negatywnie wpływać na ich działalność.

Pani Sylwia Wójcik zaproponowała spotkanie w celu przedyskutowania szczegółów i znalezienia rozwiązania.

Pan Marszałek Marek Woźniak podkreślił, że kwestie uproszczeń są skomplikowane. Z jednej strony uproszczenia mogłyby usprawnić procesy, ale jednocześnie obserwując liczne przypadki nadużyć i nonszalancji w rozliczaniu środków, często zachodzi potrzeba nakładania sankcji na beneficjentów. Kontrole unijne są jeszcze bardziej restrykcyjne niż krajowe, co wymusza ostrożność przy wprowadzaniu uproszczeń. Chociaż uproszczenia są pożądane, doświadczenia pokazują, że każda zmiana wymaga rozważnego podejścia. Wyraził nadzieję, że dalsze rozmowy mogą przynieść rozwiązania w tym zakresie.

Pani Iwona Janicka zgłosiła trzy kwestie wymagające uwagi. Pierwsza dotyczyła problemów z uzyskaniem praktyk zawodowych dla młodzieży poniżej 18 lat z uwagi na ustawę o ochronie małoletnich. Wspomniała też o problemach związanych z rozliczaniem projektów i wymaganiami dotyczącymi weryfikacji płci beneficjentów. Zwróciła uwagę na sytuację rozbieżności danych z dokumentów z danymi na formularzu, sprowadzając w tym momencie beneficjenta do ryzyka naruszenia zasady niedyskryminacji, wrażliwości, godności. Zgłosiła potrzebę uwzględnienia w projektach dyrektywy UE dotyczącej równowagi płciowej w zarządach spółek giełdowych, dużych podmiotów Skarbu Państwa, szczególnie w kontekście projektów unijnych. Zasugerowała, że warto wprowadzić kryteria związane z równouprawnieniem płci w projektach, by wspierać tworzenie programów równego

traktowania, szczególnie w kontekście przyszłej perspektywy finansowej.

Pan Marszałek Marek Woźniak powiedział, że kwestia równowagi płci w zarządach spółek giełdowych i dużych podmiotach Skarbu Państwa nie dotyczy beneficjentów Programu FEW 2021-2027, ze względu na ograniczony dostęp tych podmiotów do środków unijnych w ramach programu regionalnego. Natomiast w kwestii dwóch pierwszych postulatów oddał głos Pani Dyrektor Sylwii Wójcik.

Pani Sylwia Wójcik wyjaśniła, że obecnie żadne problemy związane z ustawą o ochronie małoletnich nie zostały zgłoszone, ponieważ wsparcie dla kształcenia zawodowego jest planowane na przyszłość. Rząd rozważa już doprecyzowanie przepisów ustawy, aby rozwiązać potencjalne problemy. W odniesieniu do weryfikacji płci podkreśliła, że weryfikacja jest standardową procedurą, mającą na celu eliminację potencjalnych pomyłek we wpisywaniu danych, ale bez nacisku na aktualizację dokumentów.

Pani Anna Szymkowiak podziękowała za wyjaśnienia. Zauważyła, że brak rozwiązań prawnych w Polsce generuje wiele problemów, z którymi osoby transpłciowe muszą się mierzyć. Przytoczyła sytuację, w której pomimo wyroku sądu i zmiany imienia przez urząd stanu cywilnego, nadal istnieje konieczność posługiwania się dokumentem z dawnymi danymi, zanim zostanie zaktualizowany.. Podkreśliła, że tego typu sytuacje są dużym obciążeniem psychicznym dla osób w trakcie korekty płci. Zaapelowała o stworzenie narzędzi lub sposobów reakcji na podobne problemy i zadeklarowała swoją pomoc jako osoba doświadczona w tej kwestii.

Pan Marszałek Marek Woźniak podziękował za głos w dyskusji i podkreślił, że jest to ciągły postulat kierowany do gremiów parlamentarnych. Zaznaczył, że na ten moment dobre praktyki i ich upowszechnianie stanowią sposób radzenia sobie z sytuacją do czasu wprowadzenia stosownych regulacji ustawowych.

Pan Cezary Czemplik poinformował, że w innych komitetach monitorujących pojawiają się kwestie dotyczące projektów infrastrukturalnych, takich jak drogi i ścieżki rowerowe, w których często brakuje monitoringu oraz sprawdzania zasad DNSH, zwłaszcza tych dotyczących ochrony drzew i standardów ich ochrony. Wskazał, że organizacje pozarządowe nie mają zasobów, aby kontrolować każdy projekt i ingerować w wybór projektów lub wykonawców. Zasugerował, aby standardy były przekazywane lub konsultowane już na etapie projektowania, aby uniknąć problemów, na przykład w projektach związanych z masową wycinką drzew lub nasadzeniami zastępczymi, które mogą nie spełniać zasad DNSH.

Pan Paweł Napierała poinformował, że wdrożono cały system monitorowania przestrzegania zasady DNSH na etapie realizacji projektów.

Pan Marszałek Marek Woźniak nie widząc dalszych zgłoszeń, podziękował wszystkim za obecność i udział w posiedzeniu. Na koniec zachęcił uczestników do bieżącego kontaktu i

uczestnictwa w kolejnych spotkaniach.

Na tym zakończono 10. posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

Magdalena Maciejewska

Protokołowała

Marek Woźniak

Marszałek Województwa Wielkopolskiego,
Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 101/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 8/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 3.1 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 3 lit. a Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

1. Zmienia się Uchwałę Nr 8/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 3.1 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 poprzez dodanie kryteriów dla projektów dotyczących dróg rowerowych.
2. Zakres zmienionych Kryteriów Wyboru Projektów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 102/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 15/2023 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Metodyki i Kryteriów Wyboru Projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji dla Działania 10.1 Rynek pracy, kształcenie i aktywne społeczeństwo wspierające transformację gospodarki

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 3 lit. a Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

1. Zmienia się Uchwałę Nr 15/2023 Komitetu Monitorującego z dnia 28 marca 2023 roku w zakresie formalnych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Rynek pracy i kształcenie wspierające transformację gospodarki FST w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

2. Zakres zmienionych Kryteriów Wyboru Projektów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 103/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Metodyki i Kryteriów Wyboru Projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 3 lit. a Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

1. Zmienia się Uchwałę nr 3/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Metodyki i Kryteriów Wyboru Projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus:

- poprzez wyodrębnienie kryteriów formalnych dla Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty PUP i Działania 6.2 Wsparcie w ramach OHP i mobilność w ramach sieci EURES
- w zakresie formalnych kryteriów wyboru projektów dla Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

2. Zakres zmienionych Kryteriów Wyboru Projektów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 104/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 24/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 25 kwietnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty PUP ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 3 lit. a Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

1. Zmienia się Uchwałę Nr 24/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 25 kwietnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty PUP ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.
2. Zakres zmienionych Kryteriów Wyboru Projektów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 105/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 41/2023 Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 27 czerwca 2023 roku
w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 6.3
Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy współfinansowanego
ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U.

z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 3 lit. a Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

1. Zmienia się Uchwałę Nr 41/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie przyjęcia Kryteriów Wyboru Projektów dla Działania 6.3 Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.
2. Zakres zmienionych Kryteriów Wyboru Projektów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 106/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 14/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia koncepcji projektu dotyczącego Programu pracowniczego dla GK ZE PAK na lata 2021-2027 - „Droga do zatrudnienia po węglu” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w zakresie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.

Na podstawie art.8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji 2021/1056 (Dz.Urz.UE L 231 z 30.06.2021, str.1 oraz Dz.Urz.UE L 421 z 26.11.2021, str.74), art. 44 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 przyjętego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5.12.2022 r. oraz §3 ust. 3 lit. b Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

Zmienia się Uchwałę Nr 14/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 z dnia 28 marca 2023 roku poprzez zmianę załącznika do ww. Uchwały.

§2

Zmiany w Wyciągu z Programu pracowniczego dla GK ZE PAK na lata 2021-2027 - „Droga do zatrudnienia po węglu” określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały uwzględnia odmienne, w stosunku do zasad Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, warunki wsparcia wynikające ze specyfiki projektu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski
2021-2027

Uchwała Nr 107/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

w sprawie uzgodnienia odmiennych warunków wsparcia w ramach Działania 10.3 „Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej” w priorytecie 10 Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 finansowanym ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w stosunku do warunków stosowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 3 lit. a Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§3

Uzgadnia się odmienne warunki wsparcia dla poniższego typu projektu finansowanego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w priorytecie 10 Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w stosunku do warunków stosowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego:

- Działanie 10.03 Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej, typ projektu Wzmocnienie poziomu innowacyjności poprzez rozwój otoczenia badawczo-rozwojowego – umożliwienie realizacji szerszego zakresu przedsięwzięć realizowanych przez organizacje badawcze oraz stosowania odmiennych zasad wsparcia niż w przypadku projektów z zakresu publicznej infrastruktury B+R współfinansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

§4

1. Możliwość zastosowania odmiennych warunków wsparcia dla projektów finansowanych ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w priorytecie 10 Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej wynika z zapisu Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027: „Warunki

wsparcia FST poszczególnych typów operacji będą identyczne jak w przypadku projektów wspieranych z EFRR i EFS+ opisanych w odpowiednich celach szczegółowych niniejszego programu i UP z wyjątkiem odpowiednio uzasadnionych wypadków uzgodnionych na Komitecie Monitorującym”.

2. Uzasadnienie dla umożliwienia realizacji przez organizacje badawcze szerszego zakresu przedsięwzięć oraz zastosowania odmiennych warunków wsparcia w przypadku projektów określonych w § 1, ujęte jest w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Założenia projektu pn. „PSNC Energy Lab - wsparcie B+R dla kompleksowej transformacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce Wschodniej z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych nowych generacji”, planowanego do realizacji w ramach typu projektu: Wzmocnienie poziomu innowacyjności poprzez rozwój otoczenia badawczo-rozwojowego, Działania 10.03 Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej, ujęte są w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski 2021-2027

Uchwała Nr 108/2024
Komitetu Monitorującego Program
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027
z dnia 16 października 2024 roku

**w sprawie zaopiniowania propozycji wprowadzenia zmian do Programu
Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w ramach Priorytetu 10
Sprawiedliwa Transformacja Wielkopolski Wschodniej**

Na podstawie art. 19 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) oraz §3 ust. 2 lit. b i §3 ust. 3 lit. d Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

1. Pozytywnie opiniuje się propozycję wprowadzenia zmian do Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 dotyczącą wprowadzenia mechanizmu instrumentów finansowych do Priorytetu 10 Sprawiedliwa Transformacja Wielkopolski Wschodniej.
2. Informacja w sprawie propozycji wprowadzenia zmian do Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Marek Woźniak

Przewodniczący Komitetu
Monitorującego Program Fundusze
Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027