Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

Kryteria Wyboru Projektów w zakresie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST) dla Priorytetu 10 „Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027

WIELKOPOLSKA

Poznań, październik 2026

Fundusze Europejskie dla Wielkopolski | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską | SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Spis treści

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 10.1 RYNEK PRACY I KSZTAŁCENIE WSPIERAJĄCE TRANSFORMACJĘ GOSPODARKI 5

Opis metodyki i rodzajów stosowanych kryteriów wyboru projektów 5

Kryteria formalne 7

Kryteria merytoryczne punktowe 23

Kryterium negocjacyjne 36

Typ projektu: Usługi rozwojowe realizowane za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych (BUR) 38

Typ projektu: Wsparcie kształcenia zawodowego 41

Typ projektu: Uczenie się przez całe życie – Baza Usług Rozwojowych 49

Typ projektu: Integracja i aktywizacja społeczna 51

Typ projektu: Rozwój szkolnictwa wyższego 52

Typy projektów: usługi społeczne – deinstytucjonalizacja 53

Typ projektu: Edukacja przedszkolna 61

Typ wsparcia: Programy rozwojowe na rzecz rozwoju lokalnego 68

Typ wsparcia: Rozwój przedsiębiorczości 72

Typ projektu: Edukacja przedszkolna – dla naborów ogłoszonych po II kwartale 2025 76

Typ projektu: Usługi społeczne – deinstytucjonalizacja – dla naborów ogłoszonych po II kwartale 2025 80

Typ projektu: Wsparcie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego 87

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁANIA 10.1 RYNEK PRACY I KSZTAŁCENIE WSPIERAJĄCE TRANSFORMACJĘ GOSPODARKI 97

Opis metodyki i rodzajów stosowanych kryteriów wyboru projektów 97

Kryteria formalne 99

FEWP.10.02 Wsparcie inwestycji w MŚP i dużych przedsiębiorstwach 122

Typ projektu: Wsparcie inwestycji MŚP w zakresie dostosowywania do zmieniających się warunków rynkowych i technologicznych oraz tworzenia nowych miejsc pracy, cyfryzacji i internacjonalizacji 122

Typ projektu: Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw (MŚP) lub konsorcjów przedsiębiorstw z jednostkami badawczymi 133

Typ projektu: Typ projektu: Wsparcie poprawy energetycznej przedsiębiorstw i upowszechnianie GOZ 143

Typ projektu: Inwestycje wspierające konkurencyjność i rozwój MŚP w dostosowaniu do wyzwań gospodarki z nastawieniem na tworzenie nowych miejsc pracy 152

FEWP.10.03 Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej 166

Typ projektu: Wsparcie rozwoju i dostępności do elektronicznych usług publicznych 166

Typ projektu: Budowa ekosystemu start-up'owego, w tym budowa i rozwój hubów technologicznych i inkubatorów przedsiębiorczości czy przestrzeni coworkingowych

(rozwój potencjału, poprawa jakości usług oraz infrastruktury instytucji otoczenia biznesu) 178

Kryteria merytoryczne dla projektu / projektów składanych w trybie niekonkurencyjnym w ramach inwestycji pt. „PSNC EnergyLab - wsparcie B+R dla kompleksowej transformacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce Wschodniej z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych nowych generacji” 189

FEWP.10.04 Zregenerowane środowisko przyrodnicze.....196

Typ projektu: Odbudowa oraz zwiększanie zasobów wodnych na obszarach Wielkopolski Wschodniej zdegradowanych pod względem hydrologicznym (w tym poprzez tworzenie zbiorników wodnych w wyrobiskach pokopalnianych) 196

Typ projektu: Rozwój terenów poprzez nadanie im nowych funkcji (środowiskowych, społecznych i/lub gospodarczych) 202

Typ projektu: Odbudowa oraz zwiększanie zasobów wodnych na obszarach Wielkopolski Wschodniej zdegradowanych pod względem hydrologicznym 212

FEWP.10.05 Sprawnie funkcjonujący i zdekarbonizowany transport publiczny 221

Typ projektu: Rozwój infrastruktury dla indywidualnego ruchu nieemisyjnego 221

Kryteria merytoryczne dla projektu składanego w trybie niekonkurencyjnym pt. „*Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim*” 233

Typ projektu: Budowa i rozbudowa komercyjnej infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych 249

FEWP.10.06 Przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągniecia neutralności klimatycznej 258

Typ projektu: Wsparcie rozwoju OZE zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w zakresie rozwoju energetyki obywatelskiej (rozproszonej, prosumenckiej) 258

Typ projektu: Wsparcie rozwoju OZE zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w zakresie rozwoju energetyki rozproszonej 269

Typ projektu: Inwestycje w zakresie kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków sektora publicznego (w tym budynków użyteczności publicznej oraz zamieszkania zbiorowego) 283

Typ projektu: Inwestycje w zakresie kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych, wielorodzinnych 293

Typ projektu: Projekty demonstracyjne z zakresu budownictwa pasywnego 306

FEWP.10.07 Infrastruktura na rzecz aktywnego społeczeństwa, edukacyjna oraz rewitalizacja wspierające transformację gospodarki 313

Typ projektu: Infrastruktura kształcenia zawodowego młodzieży. Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa, remont, modernizacja, adaptacja istniejących obiektów (a także budowa nowych obiektów – w uzasadnionych przypadkach), na cele praktycznej nauki zawodu, optymalizacja procesu kształcenia wraz z niezbędnym wyposażeniem, w tym w nowoczesny sprzęt czy pomoce dydaktyczne i narzędzia TIK. 313

Typ projektu: Infrastruktura kształcenia zawodowego osób dorosłych. Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa, remont, modernizacja, adaptacja istniejących obiektów służących do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie (a także budowa nowych obiektów – w uzasadnionych przypadkach), wraz z niezbędnym wyposażeniem, w tym w nowoczesny sprzęt czy w pomoce dydaktyczne i narzędzia TIK. 313

Typ projektu: Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa, remont, adaptacja istniejącej infrastruktury branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego oraz Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego lub innych podmiotów realizujących zadania zbieżne z CKZ oraz CKZiU, wraz z niezbędnym wyposażeniem, w tym w nowoczesny sprzęt czy w pomoce dydaktyczne i narzędzia TIK. 313

Typ projektu: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych cechujących się negatywnym wpływem sektora wydobywczo-energetycznego (w szczególności na obszarach, na których występują tereny poprzemysłowe, w tym pokopalnianie)....323

Typ projektu: Projekty infrastrukturalne służące poprawie jakości i efektywności usług społecznych w środowisku lokalnym....334

METODYKA DO KRYTERIÓW POMOCY TECHNICZNEJ....343

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PRIORYTETU FEWP.13 POMOC TECHNICZNA (FST)....344

Działanie FEWP.13.01 Wsparcie instytucji, beneficjentów i partnerów oraz informacja i komunikacja o Programie 344

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 10.1 RYNEK PRACY I KSZTAŁCENIE WSPIERAJĄCE TRANSFORMACJĘ GOSPODARKI

Opis metodyki i rodzajów stosowanych kryteriów wyboru projektów

W ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, przyjęta metodyka i rodzaje kryteriów uzależnione będą od rodzaju funduszu (tj. EFRR, EFS+ oraz FST).

Kryteria FST (w przypadku Działania 10.1 Rynek pracy i kształcenie wspierające transformację gospodarki) składają się z następujących grup kryteriów:

1. ogólnych, które mają zastosowanie dla wszystkich projektów z ww. Działania:

a) Kryteria formalne: są to kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „TAK", „NIE", „NIE DOTYCZY", „DO POPRAWY", „DO NEGOCJACJI". Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej wniosku, przez jednego oceniającego z wykorzystaniem karty oceny. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku (w tym oświadczeń) oraz załączników (jeśli dotyczy). W ocenie spełnienia kryteriów możliwe jest wykorzystanie informacji udzielonych przez wnioskodawcę, pozyskanych na temat wnioskodawcy, partnera lub projektu.

b) Kryteria merytoryczne punktowe: są to kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryteria merytoryczne punktowe są weryfikowane podczas oceny merytorycznej wniosku, przez jednego oceniającego z wykorzystaniem karty oceny. Ocena polega na przyznaniu przez oceniającego konkretnej liczby punktów dla każdego z kryteriów (wartości maksymalne i minimalne zostały określone w opisie znaczenia kryterium). W sytuacji gdy oceniający przyznaje mniejszą niż maksymalna liczbę punktów uzasadnia ocenę, przypisując każdej uwadze odpowiednią miarę punktową. Przyznanie maksymalnej liczby punktów za spełnienie danego kryterium zostaje uzasadnione w Karcie oceny merytorycznej, poprzez wskazanie, że zapisy wniosku są wystarczające do przyznania maksymalnej liczby punktów. Kryteria merytoryczne punktowe weryfikowane są na podstawie zapisów wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy). W ocenie spełnienia kryteriów możliwe jest wykorzystanie informacji udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych na temat wnioskodawcy, partnera lub projektu. Ocena kryteriów prowadzi do końcowej oceny spełnia/nie spełnia, tj. osiągnięcie co najmniej minimalnej liczby punktów w każdym z kryteriów oznacza ocenę pozytywną, brak osiągnięcia w którymkolwiek z kryteriów minimalnej liczby punktów oznacza ocenę negatywną. Projekty, które uzyskały ocenę pozytywną są przekazywane do kolejnego etapu oceny bez uwzględniania uzyskanej na etapie oceny merytorycznej liczby punktów – tj. uzyskana liczba punktów nie ma wpływu na miejsce projektu na liście rankingowej. Lista rankingowa zostanie utworzona na podstawie wyników oceny strategicznej. Powyższe nie dotyczy trybu niekonkurencyjnego oraz naborów, w których wnioskodawcą planuje być Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Koninie (dalej ARR) - wówczas ocena merytoryczna punktowa jest oceną ostateczną – wnioski nie podlegają ocenie strategicznej.

c) Kryterium negocjacyjne: kryterium jest weryfikowane przez jednego oceniającego. Negocjacje polegają na uzyskiwaniu od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień lub

poprawienie i uzupełnianie wniosku w oparciu o uwagi dotyczące spełniania kryteriów, dla których przewidziano taką możliwość. Negocjacje kończą się oceną kryterium dotyczącego spełnienia warunków postawionych wnioskodawcy przez oceniających, przewodniczącego KOP lub wynikających z ustaleń podjętych w toku negocjacji.

d) Kryterium rozstrzygające: kryterium jest weryfikowane przez jednego członka KOP. Kryterium to pozwoli ustalić kolejność wniosków, które uzyskają taką samą liczbę punktów. Ograniczy to liczbę wniosków, które będą zajmować tę samą pozycję. Będzie to miało znaczenie, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczyłaby na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów – Powyższe dotyczy wyłącznie trybu konkurencyjnego gdy wnioskodawcą planuje być Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Koninie.

2. dostępu, które mają zastosowanie dla danego naboru z ww. Działania:

a) kryteria dostępu: są to kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „TAK", „NIE", „NIE DOTYCZY". Kryteria dostępu są weryfikowane podczas oceny merytorycznej wniosku, przez jednego oceniającego z wykorzystaniem karty oceny. Kryteria dostępu są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku (w tym oświadczeń) oraz załączników (jeśli dotyczy).

3. Projekty planowane do realizacji w ramach ww. Działania w trybie konkurencyjnym (nie dotyczy przypadku gdy wnioskodawcą planuje być ARR) dodatkowo podlegają ocenie zgodności z kryteriami strategicznymi, do których zaliczają się:

a) **kryteria dopuszczające**, które oceniane są zerojedynkowo (możliwa ocena: TAK/NIE). Niespełnienie kryterium (ocena: NIE) eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania. Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK".

b) **kryteria rankingujące** (kryteria punktowe), których celem jest premiowanie określonych cech projektów, pożądanych z punktu widzenia zapisów programu. Niespełnienie kryterium (ocena 0 pkt) może eliminować projekt z możliwości otrzymania dofinansowania. Liczba zebranych punktów decyduje o pozycji projektu na liście rankingowej.

c) **kryterium rozstrzygające:** kryterium jest weryfikowane przez jednego członka KOP. Kryterium to pozwoli ustalić kolejność wniosków, które uzyskają taką samą liczbę punktów. Ograniczy to liczbę wniosków, które będą zajmować tę samą pozycję. Będzie to miało znaczenie, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczyłaby na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów.

Na podstawie oceny strategicznej utworzona zostanie lista rankingowa.

Kryteria FST (dla Działania 10.1 Rynek pracy i kształcenie wspierające transformację gospodarki)

Kryteria formalne: są to kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „TAK", „NIE", „NIE DOTYCZY", „DO POPRAWY", „DO NEGOCJACJI". Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej wniosku, przez jednego oceniającego z wykorzystaniem karty oceny. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku (w tym oświadczeń) oraz załączników (jeśli dotyczy). W ocenie spełnienia kryteriów możliwe jest wykorzystanie informacji udzielonych przez wnioskodawcę, pozyskanych na temat wnioskodawcy, partnera lub projektu.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wniosek został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym potwierdzonym profilem zaufanym osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku.	Złożony wniosek został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym potwierdzonym profilem zaufanym osoby/osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu aplikującego o dofinansowanie. UWAGA: Niezależnie od tego czy Wnioskodawca chce podpisać wniosek profilem zaufanym czy podpisem kwalifikowanym, konieczne jest zarejestrowanie konta na stronie profilu zaufanego https://pz.gov.pl/. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, wniosek musi zostać opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania partnera/partnerów projektu. W przypadku gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego wniosek powinien zostać podpisany zgodnie z art. 46 i 47 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r., art. 48 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r., art. 56 i 57 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. W sytuacji gdy osoba składająca podpis działa na podstawie pełnomocnictwa,	TAK/NIE/DO POPRAWY* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *W przypadkach: - braku załącznika (tj.: pełnomocnictwa) w sytuacji gdy wniosek opatrzony jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym potwierdzonym profilem zaufanym przez osobę niewskazaną we wniosku jako osoba upoważniona do podpisu; - braku podpisu/aktualnego podpisu (w formie jak wyżej); wysyłane jest jednokrotne wezwanie do uzupełnienia. Wezwanie przesyłane jest wyłącznie za

		powinna dołączyć stosowny dokument jako załącznik do wniosku. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o punkt 2.5. oraz część X wniosku. Ponadto kryterium jest weryfikowane na podstawie ogólnodostępnych baz danych umożliwiających zweryfikowanie osób uprawnionych do składania podpisu np.: CEiDG, KRS, BIP właściwej instytucji. W przypadku braku zaktualizowanych danych w ww. bazach, wnioskodawca jest zobligowany do złożenia aktualnych dokumentów potwierdzających prawidłowość złożonych podpisów/upoważnień na dzień przesłania wniosku o dofinansowanie.	pomocą kanału elektronicznego z wykorzystaniem LSI 2021+, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Obowiązkiem wnioskodawcy jest usunięcie braków w terminie 7 dni kalendarzowych. Termin ten liczony jest od dnia następnego po dniu przekazania wezwania wnioskodawcy. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia wskazanych braków. Czas na poprawę nie wstrzymuje oceny wniosku. W przypadku poprawy lub w sytuacji braku poprawy przez wnioskodawcę podpisów osób uprawnionych, dokonywana jest ponowna ocena spełniania kryterium, co odpowiednio uzasadnia oceniający w karcie oceny. W przypadku: - nieuzupełnienia podpisu w wyznaczonym terminie; - błędnego uzupełnienia; - uzupełnienia niezgodnie z zakresem

			wskazanym w wezwaniu; kryterium nie zostanie spełnione co skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Wniosek został sporządzony w języku polskim.	Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim. W przypadku stosowania skrótów należy stosować wyłącznie skrótowce obowiązujące zgodnie z zasadami języka polskiego. Nie należy stosować nadmiernej liczby skrótowców uniemożliwiających poprawne zrozumienie treści. Każdą część wniosku należy wypełnić w języku polskim. W przypadku wypełnienia wniosku w języku innym niż polski, kryterium nie zostanie spełnione. Dopuszczalne jest stosowanie pojedynczych pojęć stosowanych powszechnie w języku polskim np.: outsourcing, event. Kryterium jest weryfikowane na podstawie wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów, w szczególności: a) art. 207 ust. 4 i art. 210 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (nie dotyczy podmiotów wskazanych w art. 207 ust. 7 ustawy o finansach publicznych); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

		podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII.	
4.	Do Wnioskodawcy, partnerów (jeśli dotyczy) oraz podmiotów z nimi powiązanych nie mają zastosowania środki sankcyjne, które mają zastosowanie wobec podmiotów, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne.	Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca, partnerzy oraz podmioty z nimi powiązane nie podlegają sankcjom na podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne (w szczególności ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie). Kryterium dotyczy również jsfp. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII. Ponadto kryterium może być weryfikowane na podstawie dostępnych list i rejestrów.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
5.	Wnioskodawca/ Partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru.	W ramach niniejszego kryterium weryfikowana jest zgodność wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem wnioskodawcy wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. Typ wnioskodawcy doprecyzowany w Regulaminie wyboru projektów będzie wpisywać się w typ wskazany w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (SZOP FEW) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru oraz FEW 2021-2027.	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *w przypadku wybrania w części II wniosku typu niezgodnego ze statusem wnioskodawcy,

		Spełnienie kryterium jest weryfikowane w oparciu o część II wniosku, oraz może być weryfikowane na podstawie ogólnodostępnych baz danych umożliwiających zweryfikowanie statusu wnioskodawcy np.: CEiDG, KRS, BIP właściwej instytucji.	przy bazowym statusie wnioskodawcy wpisującym się w typ wskazany w SZOP FEW.
6.	Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie)[1].	W przypadku projektu partnerskiego weryfikacji podlega czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku oraz zgodnie z rozdziałem 13 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2021-2027. W ramach kryterium weryfikowane jest m.in.: czy wnioskodawca , o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – prawo zamówień publicznych, który dokonuje wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy: a) ogłosił otwarty nabór partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; b) uwzględnił przy wyborze partnerów: zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze; c) podał do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informację o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII oraz może być	TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ DO POPRAWY* UWAGA: opcja „nie dotyczy” występuje wyłącznie w sytuacji braku partnera we wniosku. *W przypadku braku informacji wymaganych w opisie kryterium na stronie internetowej wnioskodawcy, wnioskodawca wezwany będzie do złożenia odpowiednich dokumentów, potwierdzających spełnienie kryterium. Wezwanie przesyłane jest wyłącznie za pomocą kanału elektronicznego z wykorzystaniem LSI 2021+, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Obowiązkiem wnioskodawcy jest uzupełnienie braków w terminie 7 dni kalendarzowych. Termin ten liczony jest

[1] Na etapie przygotowywania Regulaminu wyboru projektów IZ FEW podejmuje decyzje o konieczności zastosowania kryterium w danym naborze

		weryfikowane na podstawie strony internetowej wnioskodawcy.	od dnia następnego po dniu przekazania wezwania wnioskodawcy. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia wskazanych braków. Okres oczekiwania na poprawę nie wstrzymuje oceny wniosku. W przypadku poprawy lub w sytuacji braku poprawy przez wnioskodawcę informacji dot. prawidłowości wyboru partnerstwa, dokonywana jest ponowna ocena spełniania kryterium, co odpowiednio uzasadnia oceniający w karcie oceny. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. W przypadku: - nieprzedstawienia odpowiednich dokumentów; - błędnego uzupełnienia; - uzupełnienia niezgodnie z zakresem wskazanym w wezwaniu;

			kryterium nie zostanie spełnione co skutkuje odrzuceniem wniosku.
7.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Wielkopolski Wschodniej (jeśli dotyczy) [1]	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Wielkopolski Wschodniej (w przypadku osób fizycznych - uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze Wielkopolski Wschodniej w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, natomiast w przypadku osób bezdomnych, przebywają one na tym obszarze, a w przypadku podmiotów - posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze Wielkopolski Wschodniej. Kryterium jest weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie ze szczególnym uwzględnieniem informacji wskazującej, iż grupą docelową będą osoby z Wielkopolski Wschodniej.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
8.	Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej.	Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie Wielkopolski Wschodniej lub korzysta z siedziby partnera, jeśli partner jest z terenu Wielopolski Wschodniej, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. W przypadku organizacji biura projektu w formie tzw. wirtualnego biura, kryterium nie będzie spełnione. Za wirtualne biuro będzie uważana usługa polegająca na outsourcingu obsługi biurowej bez konieczności fizycznej obecności podmiotu w danym miejscu. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku. W przypadku braku siedziby na terenie Wielkopolski Wschodniej, wnioskodawca	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

		jest zobowiązany wpisać w treści wniosku informacje, że będzie prowadził biuro projektu na tym terenie.	
9.	Beneficjent wnosi wartość wkładu własnego określoną w Regulaminie wyboru projektów.	Beneficjenci są zobowiązani do wniesienia określonej dla naboru wartości wkładu własnego. Kryterium jest weryfikowane na podstawie części V wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
10.	Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe. (jeśli dotyczy)[1]	W przypadkach określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz w Regulaminie wyboru projektów wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe. Kryterium jest weryfikowane na podstawie części V oraz pkt. 3.5. wniosku. Brak ujęcia stawek jednostkowych w tabeli 5.1.1. będzie skutkowało niespełnieniem kryterium.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO NEGOCJACJI* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *w przypadku braku ujęcia stawek jednostkowych w pkt. 3.5. wniosku przy jednoczesnym ujęciu stawek jednostkowych w tabeli 5.1.1.
11.	Wartość wniosku o dofinansowanie nie przekracza równowartości 200 tys. EUR. Wniosek jest rozliczany z zastosowaniem kwot ryczałtowych. (jeśli dotyczy)[1]	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wartość wniosku nie przekracza 200 tys. EUR. Wniosek w tym przypadku jest rozliczany z zastosowaniem kwot ryczałtowych, o których mowa w aktualnych na dzień przyjęcia kryterium Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru. Kryterium jest weryfikowane na podstawie punktów 3.5., 4.3., 5.1.1., 5.1.2. wniosku. Brak wskazania w którymkolwiek z ww. punktów właściwej formy rozliczania	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI* W przypadku wniosku, którego wartość wyrażona w PLN przekracza równowartość 200 tys. EUR wniosek zostanie odrzucony. *W przypadku wskazania min. w jednym z punktów: 3.5., 4.3., 5.1.1., 5.1.2. wniosku formy rozliczania w oparciu o kwoty ryczałtowe.

		oznacza niespełnienie kryterium i skutkuje odrzuceniem wniosku.	
12.	Wartość wniosku o dofinansowanie przekracza równowartość 200 tys. EUR. Wniosek jest rozliczany na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. (jeśli dotyczy)[1]	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wartość wniosku przekracza 200 tys. EUR. Wniosek w tym przypadku jest rozliczany na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w aktualnych na dzień przyjęcia kryterium Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru. Kryterium jest weryfikowane na podstawie punktów 3.5., 4.3., 5.1.1., 5.1.2. wniosku. Brak wskazania w którymkolwiek z ww. punktów właściwej formy rozliczania oznacza niespełnienie kryterium i skutkuje odrzuceniem wniosku.	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI* W przypadku wniosku, którego wartość wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR wniosek zostanie odrzucony. * W przypadku wskazania min. w jednym z punktów: 3.5., 4.3., 5.1.1., 5.1.2. wniosku błędnej formy rozliczania (tj. uproszczonych metod)
13.	Potencjał finansowy Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) [1]	W ramach kryterium weryfikowane jest czy: 1. podmiot (niebędący organizacją zdefiniowaną poniżej) ponoszący wydatki w danym wniosku posiada obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, równy lub wyższy od rocznych wydatków tego podmiotu w ocenianym wniosku. 2. podmiot będący organizacją zdefiniowaną poniżej ponoszący wydatki w danym wniosku posiada obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, równy lub wyższy połowie rocznych wydatków tego podmiotu w ocenianym wniosku. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków dla danego podmiotu jest najwyższa.	TAK/NIE/DO POPRAWY* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *W przypadkach: - braku załącznika/-ów lub niepełnych danych (tj.: dokumentów potwierdzający wskazany obrót Wnioskodawcy i Partnera) wysyłane jest jednokrotne wezwanie do uzupełnienia. Wezwanie przesyłane jest wyłącznie za pomocą kanału elektronicznego z

		Pod pojęciem „organizacja” w ramach kryterium rozumie się: - organizacje społeczeństwa obywatelskiego tj. organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z wyłączeniem partii politycznych, europejskich partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne i europejskich fundacji politycznych. W przypadku projektów partnerskich potencjał finansowy jest badany odrębnie w odniesieniu do Wnioskodawcy i każdego z partnerów zgodnie z zasadami określonymi w pkt 1-2. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków dla danego podmiotu jest najwyższa. W przypadku projektów partnerskich: - gdy jsfp jest wnioskodawcą, kryterium obrotu nie jest badane, - gdy jsfp jest partnerem projektu, którego wnioskodawca nie należy do kategorii jsfp, obrót wnioskodawcy musi być równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym wniosku. Kryterium jest weryfikowane na podstawie przesłanych przez wnioskodawcę dokumentów (łącznie z dokumentami partnera/-ów): - w przypadku spółek prawa handlowego: rachunek zysków i strat, bilans, rachunek przepływów pieniężnych (za ostatni zatwierdzony rok podatkowy);	wykorzystaniem LSI 2021+, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Obowiązkiem wnioskodawcy jest uzupełnienie braków w terminie 7 dni kalendarzowych. Termin ten liczony jest od dnia następnego po dniu przekazania wezwania wnioskodawcy. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia wskazanych braków. Czas na uzupełnienie nie wstrzymuje oceny wniosku. W przypadku uzupełnienia lub w sytuacji braku uzupełnienia, dokonywana jest ponowna ocena spełniania kryterium, co odpowiednio uzasadnia oceniający w karcie oceny. W przypadku: - nieuzupełnienia w wyznaczonym terminie; - błędnego uzupełnienia; - uzupełnienia niezgodnie z zakresem wskazanym w wezwaniu;

		- w przypadku jednoosobowych działalności gospodarczych: PIT odpowiedni w zależności od formy opodatkowania (za ostatni zatwierdzony rok podatkowy), - w przypadku podmiotów posiadających inny status niż powyższe: odpowiedni dokument w zależności od wybranego sposobu rozliczania rocznego. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Partnera (o ile dotyczy); W przypadku, gdy w stosunku do chociażby jednego z podmiotów nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w pkt 1-2 - stwierdza się niespełnienie kryterium. Jeśli w danym naborze jeden podmiot występuje jako wnioskodawca lub partner w kilku wnioskach, w celu prawidłowej oceny kryterium, wydatki tego podmiotu są sumowane ze wszystkich złożonych wniosków, a następnie porównywane do wykazanego obrotu. W przypadku wydatków przekraczających wymaganą wysokość obrotu, kryterium uznaje się za niespełnione w stosunku do wniosku/wniosków, w ramach których wartość obrotów jest niewystarczająca. Wnioski weryfikowane są w kolejności wynikającej z daty złożenia w systemie LSI 2021+.	kryterium nie zostanie spełnione co skutkuje odrzuceniem wniosku.

14.	Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskodawca wykazał spełnienie zasady równości kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum stanowiący załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027) Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku w tym w szczególności pkt. 6.3. wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
15.	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W celu spełnienia kryterium wnioskodawca jest zobligowany do potwierdzenia pozytywnego wpływu na ww. zasadę w ramach punktu 6.3. wniosku.	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *W przypadku niepełnej informacji w treści wniosku o dofinansowanie istnieje możliwość poprawy na etapie negocjacji.
16.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

		Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII oraz treści wniosku. Jeżeli zapisy wniosku o dofinansowanie będą budziły wątpliwości osób oceniających, oceniający mogą dokonać oceny zgodności na podstawie załącznika III Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.	
17.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII oraz treści wniosku. Jeżeli zapisy wniosku o dofinansowanie będą budziły wątpliwości osób oceniających, oceniający mogą dokonać oceny na podstawie zapisów wniosku bądź informacji pozyskanych od Wnioskodawcy.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
18.	Wnioskodawca, partner, realizator nie realizuje działań dyskryminujących.	Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i podmiotom, które przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy wnioskodawcą, partnerem lub realizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku

		Kryterium ma zastosowanie do jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych: podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII.	
19.	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	W ramach kryterium jest weryfikowana zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z właściwych przepisów prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego, w tym w szczególności: - kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania, - prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa, - czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania, - czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII oraz treści wniosku. Instytucja Organizująca Nabór może wystąpić do wnioskodawcy o przesłanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO NEGOCJACJI* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *W sytuacji gdy na etapie oceny formalnej stwierdzone zostanie, że we wniosku występują elementy pomocy publicznej lub pomocy de minimis, przy błędnym oświadczeniu wnioskodawcy istnieje możliwość poprawy na etapie negocjacji.

		dodatkowych dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium.	
20.	Zgodność z Regulaminem wyboru projektów/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowana jest prawidłowość wypełnienia wniosku, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów/Informacje wymagane we wniosku. Kryterium ma na celu zapewnienie stosowania przez beneficjentów w realizowanych projektach obowiązków wynikających z Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027. W Regulaminie wyboru projektów/Informacje wymagane we wniosku IZ zamieszcza wyłącznie wymogi wynikające z zapisów ww. wytycznych. Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW do doprecyzowania zapisów kryterium w Regulaminie wyboru projektów/Informacje wymagane we wniosku o zapisy, które są niezbędne do realizacji projektu, a wynikają z wytycznych. W celu spełnienia kryterium wnioskodawca zobligowany jest do ujęcia we wniosku informacji spełniających wskazania ujęte w Regulaminie wyboru projektów w części Informacje wymagane we wniosku. Kryterium jest weryfikowane na podstawie wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
21.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju. W celu spełnienia kryterium wnioskodawca jest zobligowany do potwierdzenia oraz uzasadnienia pozytywnego lub neutralnego wpływu na ww. zasadę w ramach punktu 6.3. wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

		Kryterium jest weryfikowane na podstawie wniosku.	
22.	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych źródeł publicznych.	Wydatki przewidziane do poniesienia we wniosku o dofinansowania projektu nie są i nie będą sfinansowane z innych źródeł publicznych. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
23.	Kwalifikowalność podatku VAT.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać czy będzie kwalifikował podatek VAT, a jeśli tak to czy jest to zgodne z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. 1. Podatek VAT w projekcie, którego łączny koszt jest mniejszy niż 5 mln EUR (włączając VAT), może być kwalifikowalny. 2. Podatek VAT w projekcie, którego łączny koszt wynosi co najmniej 5 mln EUR (włączając VAT), jest niekwalifikowalny, chyba że wnioskodawca wskaże na brak prawnej możliwości odzyskania podatku VAT. UWAGA: podając podstawę prawną należy dodatkowo wskazać wysokość podatku VAT, którego wnioskodawca nie może odzyskać. Kryterium jest weryfikowane na podstawie punktu 2.2.1. wniosku.	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *W sytuacji gdy na etapie oceny formalnej stwierdzone zostanie, że we wniosku podano błędną podstawę prawną lub wyjaśnienie nie jest wystarczające.
24.	Zgodność projektu z zakresem interwencji przewidzianym w Programie Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy we wniosku wskazano wyłącznie zakres interwencji przewidziany do realizacji w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Kryteria merytoryczne punktowe są to kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryteria merytoryczne punktowe są weryfikowane podczas oceny merytorycznej wniosku, przez jednego oceniającego z wykorzystaniem karty oceny. Ocena polega na przyznaniu przez oceniającego konkretnej liczby punktów dla każdego z kryteriów (wartości maksymalne i minimalne zostały określone w opisie znaczenia kryterium). W sytuacji gdy oceniający przyznaje mniejszą niż maksymalna liczbę punktów uzasadnia ocenę, przypisując każdej uwadze odpowiednią miarę punktową. Przyznanie maksymalnej liczby punktów za spełnienie danego kryterium zostaje uzasadnione w Karcie oceny merytorycznej poprzez wskazanie, że zapisy wniosku są wystarczające do przyznania maksymalnej liczby punktów. Kryteria merytoryczne punktowe weryfikowane są na podstawie zapisów wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy). W ocenie spełnienia kryteriów możliwe jest wykorzystanie informacji udzielonych przez wnioskodawcę, pozyskanych na temat wnioskodawcy, partnera lub projektu.

Ocena kryteriów prowadzi do końcowej oceny spełnia/nie spełnia, tj. osiągnięcie co najmniej minimalnej liczby punktów w każdym z kryteriów oznacza ocenę pozytywną, brak osiągnięcia w którymkolwiek z kryteriów minimalnej liczby punktów oznacza ocenę negatywną. Projekty, które uzyskały ocenę pozytywną są przekazywane do kolejnego etapu oceny bez uwzględniania uzyskanej na etapie oceny merytorycznej liczby punktów – tj. uzyskana liczba punktów nie ma wpływu na miejsce projektu na liście rankingowej. Lista rankingowa zostanie utworzona na podstawie wyników oceny strategicznej (powyższe nie dotyczy trybu niekonkurencyjnego oraz naborów, w których wnioskodawcą planuje być Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie - wówczas ocena merytoryczna punktowa jest oceną ostateczną – wnioski nie podlegają ocenie strategicznej).

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Adekwatność założeń projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach wniosku i ich powiązania z przedstawionym problemem. Należy opisać główny problem, który musi wynikać z przeprowadzonej analizy rozmiaru zjawiska w danej społeczności, na danym obszarze oraz wskazać jakie działania zostały zaplanowane, aby wskazany problem został rozwiązany lub złagodzony. Wykonując analizę należy uwzględnić najbardziej aktualne dane, pochodzące z wiarygodnych źródeł jak np.: informacje uzyskane bezpośrednio od instytucji publicznych (np. Urząd Miasta/Gminy). W ramach kryterium sprawdzane jest czy we wniosku przedstawiono wystarczający opis wynikający z przeprowadzonej analizy: – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionego problemu (maks. 10 pkt.), w części 3.4. wniosku należy:	Maksymalna liczba punktów: **20** Minimum:14

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		• opisać główny problem lub problemy, z którymi borykają się potencjalni uczestnicy projektu (maks. 4 pkt.), • sformułować cel projektu, który będzie opisywał stan docelowy, uzyskany dzięki realizacji projektu. Wskazany cel powinien być szczegółowy, mierzalny, akceptowalny/trafny, realistyczny do osiągnięcia oraz określony w czasie (maks. 2 pkt.), • wyjaśnić dlaczego projekt powinien być realizowany w kontekście przedstawionego problemu oraz potwierdzić, iż zaplanowane formy wsparcia są adekwatne do jego rozwiązania (maks. 4 pkt.). – zakresu działań służących realizacji poszczególnych zadań z uwzględnieniem roli partnerów - jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa (maks. 8 pkt.), W części 3.5. wniosku należy przedstawić opis działań planowanych do realizacji w ramach wskazanych zadań. Każdemu z zadań należy przypisać nazwę odzwierciedlającą charakter podejmowanych działań. Opis planowanych zadań powinien być szczegółowy, z uwzględnieniem liczby osób objętych wsparciem w ramach zadania, oraz osób odpowiedzialnych za ich realizację. W przypadku organizacji szkoleń konieczne jest podanie najważniejszych informacji dotyczących sposobu ich organizacji (liczba uczestników, liczba edycji kursów (w tym ich terminy), planowane harmonogramy z liczbą godzin szkoleniowych, zaangażowana kadra, ramowy opis programu nauczania, materiały szkoleniowe jakie zostaną przekazane uczestnikom). W przypadku projektów partnerskich w pkt 3.5. wniosku należy wskazać i opisać również zadania, za realizację	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		których odpowiedzialny/i będzie/będą w całości lub częściowo partner/partnerzy. Instytucja Organizująca Nabór zaznacza, iż to na beneficjencie spoczywa – wynikający bezpośrednio z zapisów umowy o dofinasowanie – obowiązek rzetelnej i sprawnej realizacji projektu, rola partnera powinna mieć wyłącznie charakter uzupełniający względem działań realizowanych bezpośrednio przez beneficjenta. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której działania beneficjenta ograniczają się jedynie do czynności organizacyjno – technicznych, a całość merytoryczna realizacji projektu leży po stronie partnera/ów. W przypadku zaistnienia ww. sytuacji, oceniający może obniżyć w sposób znaczący punktację, stwierdzając brak zasadności i racjonalności zawiązanego partnerstwa. Do zadań opisanych w pkt 3.5. wnioskodawca powinien odpowiednio odnosić się w pkt 2.3.1. i 3.6. wniosku opisując rolę partnerów, w tym podział obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności wnioskodawcy i partnerów w realizacji projektu oraz pkt. 5.1.1. wniosku. Ponadto w przypadku powierzenia realizacji zadań merytorycznych wykonawcom (zlecanie usług), nie będącym personelem projektu, przy ocenie wniosku weryfikowana jest zasadność i racjonalność takiego działania. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której Wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zleca wszystkie lub większość zadań, za których realizacje jest odpowiedzialny w projekcie, innym wykonawcom. W przypadku zaistnienia ww. sytuacji, oceniający może obniżyć w sposób znaczący punktację. - harmonogramu realizacji wsparcia tj.: czy przedstawiony harmonogram realizacji jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań oraz czy zadania nie są zbyt rozciągnięte w czasie (maks. 2 pkt.). Kryterium jest weryfikowane przede wszystkim w oparciu o zapisy punktu 2.3.1, 3.4., 3.5., 3.6., 5.1.1. wniosku.	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
2.	Adekwatność doboru wskaźników realizacji projektu.	Główną funkcją wskaźników jest zmierzenie na ile cele projektu (w przypadku wskaźników rezultatu) lub przewidziane w nim działania (wskaźniki produktu) zostały zrealizowane, tj. kiedy można uznać, że zidentyfikowany we wniosku o dofinansowanie problem został rozwiązany lub złagodzony, a projekt zakończył się sukcesem. W trakcie realizacji projektu wskaźniki powinny ponadto umożliwiać mierzenie jego postępu względem osiągania celów projektu. W ramach projektu rozróżniamy trzy zasadnicze typy wskaźników: • wskaźniki kluczowe, • wskaźniki specyficzne dla programu, • wskaźniki specyficzne dla projektu. Dla projektów rozliczanych na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków nie jest wymagane wykazywanie wskaźników specyficznych dla projektu, jeśli wybór wskaźników kluczowych jest wystarczający do oceny postępu rzeczowo-finansowego projektu. Opisując każdy wskaźnik należy określić „Źródło danych” tj. w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą poszczególne wskaźniki. Nie rekomenduje się wykazywania jako źródeł danych między innymi: dowodów osobistych, umów dot. pracy, gdyż wnioskodawca nie posiada uprawnień do ich wykorzystywania, przetwarzania i archiwizowania. Dodatkowo źródłem danych nie są także dokumenty księgowe, takie jak faktury, rachunki, księgi rozliczeniowe – w tym kontekście rekomenduje się np. protokoły zdawczo-odbiorcze. Opisując sposób pomiaru wskaźnika należy ująć informacje dot. częstotliwości pomiaru. Należy mieć na uwadze, że wskaźniki produktu mierzone są w momencie rozpoczęcia udziału w danej formie wsparcia, a wskaźniki rezultatu - do 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie (chyba że definicje wskaźników wskazują na inny okres pomiaru).	Maksymalna liczba punktów: **10** Minimum: 7

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Wskaźniki muszą również spełniać regułę CREAM czyli powinny być precyzyjne, odpowiadające przedmiotowi pomiaru i jego ocenie, ekonomiczne, adekwatne oraz mierzalne. Należy zaznaczyć, iż najwyżej będą oceniane projekty w najwyższym stopniu przyczyniające się do realizacji wskaźników określonych w Regulaminie wyboru projektów. Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają z przedstawionego problemu i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. W ramach kryterium: – należy wskazać czy poprzez zaplanowane zadanie, z przypisanymi dla tego zadania wydatkami, w zaplanowanym czasie i z potencjałem wnioskodawcy lub partnerów, wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia (maks. 3 pkt), – należy wybrać wszystkie wskaźniki adekwatne do typu wsparcia zaplanowanego w projekcie. Ponadto weryfikowane jest czy i w jakim stopniu wskaźniki rezultatu odpowiadają wskaźnikom produktu. Wartości wskaźników powinny być jak najbliżej powiązane z działaniami wdrażanymi w ramach projektu (maks. 7 pkt.). Ocenie będzie podlegać m.in. poziom zaplanowanych wartości docelowych w stosunku do wskaźnika produktu powiązanego ze wskaźnikiem rezultatu. Poziom ten nie powinien być niższy, niż wartość danego rezultatu bezpośredniego określona	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		procentowo/liczbowo w Regulaminie wyboru projektów. Co najmniej jeden z ujętych wskaźników musi pochodzić z Listy Wskaźników Kluczowych FST dla danego typu projektów. W przypadku projektów rozliczanych uproszczonymi metodami, wskaźniki wykorzystywane do rozliczenia projektu muszą zostać ujęte również w części IV wniosku. Kryterium jest weryfikowane przede wszystkim w oparciu o zapisy części IV wniosku.	
3.	Kryterium doboru grupy docelowej.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń wniosku oraz zapisów Regulaminu wyboru projektów (w części dotyczącej grupy docelowej), w tym czy zawiera wystarczający opis (maks. 10 pkt.): – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu (maks. 2 pkt.), – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu (maks. 2 pkt.), – barier, na które napotykają uczestnicy projektu (maks. 2 pkt.), – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu, oraz skąd wnioskodawca powziął informacje na jej temat (maks. 2 pkt.), – sposobu rekrutacji uczestników projektu, oraz jeśli dotyczy grup premiowanych w ramach naboru, opis działań planowanych do podjęcia w przypadku wystąpienia problemów z rekrutacją (maks. 2 pkt.). Wnioskodawca powinien wskazać kogo obejmie wsparciem w ramach projektu oraz wskazać istotne	Maksymalna liczba punktów: **10** Minimum: 7

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		cechy uczestników lub podmiotów, którzy zostaną objęci wsparciem. Należy pamiętać, iż jako grupę docelową wykazuje się wyłącznie te osoby i podmioty, które można zidentyfikować i uzyskać od nich dane niezbędne do określenia wspólnych wskaźników produktu i dla których planowane jest poniesienie określonego wydatku. Osoby, które zostaną objęte wsparciem należy opisać z punktu widzenia cech istotnych dla działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, takich jak np. wiek, status zawodowy, wykształcenie, płeć, niepełnosprawność. W przypadku gdy dana cecha osób, do których skierowane będzie wsparcie nie ma znaczenia w kontekście projektu, a także kryteriów wyboru mających zastosowanie do danego projektu, wnioskodawca nie powinien jej uwzględniać w opisie. Podmioty objęte wsparciem należy opisać z punktu widzenia m.in. wielkości przedsiębiorstw, branży/sektora w jakiej/jakim działają, wieku i/lub wykształcenia pracowników, charakterystyki podmiotu w przypadku podmiotów ekonomii społecznej. W ramach wymienionego kryterium należy opisać również jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz bariery, na które napotykają uczestnicy projektu. Przy opisie barier należy brać pod uwagę bariery uczestnictwa, czyli czynniki, które zniechęcają do wzięcia udziału w projekcie lub uniemożliwiają udział w projekcie. Dla przykładu, jeżeli szkolenia w ramach projektu mają być organizowane w mieście wojewódzkim, a miejsce zamieszkania uczestników projektu będzie poza tym miastem, to barierą uczestnictwa w projekcie mogą być trudności z dojazdem na szkolenia. Przy opisie barier należy uwzględniać także bariery utrudniające lub uniemożliwiające udział w projekcie. Często spotykanymi w projektach barierami są brak świadomości potrzeby dokształcania się, niechęć do podnoszenia kwalifikacji, niska motywacja, brak wiary	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		we własne siły, brak możliwości zapewnienia opieki nad dziećmi/osobami zależnymi. W przypadku rekrutacji należy opisać, w jaki sposób wnioskodawca zrekrutuje uczestników projektu, w tym jakimi kryteriami posłuży się podczas rekrutacji. Sposób rekrutacji należy opisać uwzględniając planowane działania informacyjno-promocyjne, procedurę rekrutacyjną, ewentualny dodatkowy nabór, selekcję uczestników projektu oraz katalog dostępnych i przejrzystych kryteriów rekrutacji. Dodatkowo wnioskodawca musi wskazać, na podstawie jakich dokumentów źródłowych będzie kwalifikował uczestników do projektu. Kryterium jest weryfikowane przede wszystkim w oparciu o zapisy części 3.4. wniosku.	
4.	Zaangażowanie potencjału kadrowego i technicznego wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) odpowiednio do zaplanowanych przez Wnioskodawcę lub partnera działań w projekcie..	W ramach kryterium przeprowadzana jest ocena: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu tj.: ocenie podlega wykorzystanie kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowane funkcje w projekcie (maks. 8 pkt., przy czym 5 pkt. za zaangażowanie do zadań merytorycznych w projekcie oraz 3 pkt. za zaangażowanie do zadań rozliczanych za pomocą kosztów pośrednich m.in. rozliczanie projektu). W ramach potencjału kadrowego należy wskazać sposób jego wykorzystania w ramach projektu tj.: wskazać kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowaną funkcję w projekcie wraz z syntetycznym opisem doświadczenia. W przypadku planowanego zaangażowania do realizacji zadań w ramach projektu osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą będącej beneficjentem, należy wskazać wyraźnie tę formę zaangażowania oraz określić zakres obowiązków danej osoby.	Maksymalna liczba punktów: **10** Minimum: 7

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Należy wskazać w szczególności osoby na stałe współpracujące i planowane do oddelegowania do projektu. Dotyczy to w szczególności osób zatrudnionych na umowę o pracę oraz trwale współpracujących z wnioskodawcą np. w przypadku wolontariusza - na podstawie umowy o współpracy, a nie tych które wnioskodawca dopiero chciałby zaangażować (np. na umowę zlecenie), ponieważ w takich przypadkach może obowiązywać konkurencyjna procedura wyboru (zasada konkurencyjności lub prawo zamówień publicznych). W przypadku kosztów pośrednich należy opisać planowany sposób zarządzania i rozliczania projektu oraz osoby/firmy będące odpowiedzialne za zaangażowane w te procesy. Dla każdej z osób należy wskazać sposób zaangażowania /oddelegowania do realizacji projektu oraz zakres zadań, jakie dana osoba realizować będzie na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności. Jeżeli do realizacji przedsięwzięcia zaangażowani będą partnerzy, wnioskodawca wskazuje także, jakie zasoby ludzkie zostaną wniesione przez poszczególnych partnerów na potrzeby realizacji zadań. – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (maks. 2 pkt.). Należy opisać jakie posiadane przez wnioskodawcę zaplecze techniczne w tym sprzęt i lokale użytkowe, o ile istnieje konieczność ich wykorzystywania w ramach projektu, będzie wykorzystane do realizacji projektu. Należy przedstawić wyłącznie informację na temat posiadanego potencjału technicznego a nie potencjału, który wnioskodawca nabędzie w ramach realizowanego projektu. Zakres i sposób zaangażowania zasobów technicznych należy opisać oddzielnie dla każdego zadania określonego w projekcie. Należy wykazać wyłącznie ten potencjał, który będzie wykorzystywany w projekcie. Kryterium jest weryfikowane przede wszystkim w oparciu o zapisy punktu 3.6. wniosku.	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
5.	Doświadczenie i wiarygodność wnioskodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	W ramach kryterium weryfikowane jest doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w szczególności w kontekście dotychczasowej jego/ich działalności i możliwości weryfikacji jej rezultatów w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie na rzecz grupy docelowej. Opisując doświadczenie własne i partnerów (jeśli dotyczy) wnioskodawca powinien przede wszystkim uzasadnić dlaczego doświadczenie jego i partnerów (jeśli dotyczy) jest adekwatne do realizacji zadań w projekcie, realizowanych odpowiednio przez Wnioskodawcę i Partnera. Adekwatność doświadczenia będzie rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) prowadzonej w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu w 3 aspektach jednocześnie: – w zakresie merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu (maks. 3 pkt.), – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu (maks.3 pkt.), – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu (maks. 4 pkt.). Należy również wskazać instytucje, które mogą potwierdzić opisany wyżej potencjał wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy). W ramach procedury wyboru projektu do dofinansowania Instytucja Organizująca Nabór może zweryfikować prawdziwość podanych informacji np. poprzez kontakt ze wskazaną przez wnioskodawcę instytucją. W ramach doświadczenia nie należy wykazywać projektów, w których zadania, za których realizację odpowiedzialny był wnioskodawca/partner, zostały zlecone innemu podmiotowi. Wiarygodność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) weryfikowana jest m.in. poprzez ustalenie, czy: - wnioskodawca/partner nie spełnia przesłanek, o których mowa w art. 61 ust 4 ustawy wdrożeniowej (0/7 pkt);	Maksymalna liczba punktów: **20** Minimum: 14

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		- nie występowały opóźnienia lub problemy w realizacji projektu/-ów na etapie rozliczania wniosków o płatność, w tym czy zostały zrealizowane założone do osiągnięcia wskaźniki (0/3 pkt). Kryterium jest weryfikowane przede wszystkim w oparciu o zapisy wniosku, doświadczenie Instytucji Zarządzającej oraz pozyskane przez Instytucję Zarządzającą informacje.	
6.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	W ramach kryterium weryfikowana jest (maks.: 20 pkt.): – niezbędność wydatków do realizacji projektu, osiągania jego celów i ich kwalifikowalność (maks. 8 pkt.), – racjonalność kosztowa wydatków projektu i poprawność ich uzasadnienia i zgodność ze standardem i cenami rynkowymi. (maks. 7 pkt.), – techniczna poprawność sporządzenia budżetu projektu (m.in. poprawne jednostki miary, poprawne oznaczenie limitów oraz kategorii kosztów) (maks. 5 pkt.), Koszty powinny wynikać bezpośrednio z opisanych wcześniej zadań oraz powinny być racjonalne w stosunku do kosztów obowiązujących na obszarze realizacji projektu. W ramach wymienionego kryterium weryfikowana jest również efektywność kosztowa tj.: weryfikowany jest stosunek nakład-rezultat. Odnosi się ona do zapewnienia zgodności ze stawkami rynkowymi nie tylko pojedynczych wydatków wykazanych w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości usług realizowanych w ramach projektu. Tworząc budżet projektu wnioskodawca ma obowiązek udokumentowania przeprowadzonego rozeznania rynkowego, którego przedłożenie może być wymagane na etapie ewentualnych negocjacji projektu. Przez rozeznanie rynkowe należy rozumieć sformułowane pisemnie porównanie cen u co najmniej trzech potencjalnych dostawców towarów lub usługodawców (o ile na rynku istnieje trzech potencjalnych wykonawców), sporządzone najpóźniej do dnia złożenia pierwotnego wniosku o dofinansowanie. Przy określaniu stawek	Maksymalna liczba punktów: **20** Minimum: 14

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		zawartych w budżecie projektu należy wybierać wartość uśrednioną. Niedopuszczalne jest łączenie w ramach jednego zadania wydatków rzeczywiście poniesionych z wydatkami rozliczanymi w sposób uproszczony. Należy również uzasadnić potrzebę zaplanowanych kosztów w kontekście założonego celu projektu (tabela 5.2.). Instytucja Organizująca Nabór zaznacza, iż każdorazowo kwalifikowalność wydatków oceniana jest indywidualnie, w szczególności pod kątem niezbędności, zasadności oraz racjonalności w kontekście specyfiki projektu, stopnia złożoności projektu, wielkości grupy docelowej oraz miejsca realizacji. Kryterium jest weryfikowane przede wszystkim w oparciu o część V wniosku.	
7.	Zgodność z Regulaminem wyboru projektów/Informacje dodatkowe.	W ramach kryterium weryfikowana jest prawidłowość wypełnienia wniosku zgodnie z Regulaminem wyboru projektów/Informacje dodatkowe. Kryterium ma na celu zapewnienie stosowania przez wnioskodawców zasad istotnych dla prawidłowej realizacji projektów (maks. 10 pkt.). W celu uzyskania 10 pkt. we wniosku należy wskazać informacje odpowiadające na zapisy Regulaminu wyboru projektu wykazane w ramach punktu 7.2. Informacje dodatkowe. Kryterium ma na celu zapewnienie stosowania przez beneficjentów w realizowanych projektach obowiązków wynikających z wytycznych wydanych przez ministra funduszy i polityki regionalnej tj.: Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027; Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji	Maksymalna liczba punktów: **10** Minimum: 7

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		programów na lata 2021-2027; Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027; Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 oraz Listy wskaźników kluczowych FST. Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW do doprecyzowania zapisów kryterium w Regulaminie wyboru projektów/Informacje dodatkowe wymagane we wniosku o zapisy, które są niezbędne do realizacji projektu, a wynikają z wytycznych. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy całego wniosku.	

Kryterium negocjacyjne: kryterium jest weryfikowane przez jednego oceniającego. Negocjacje polegają na uzyskiwaniu od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień lub poprawianie i uzupełnianie wniosku w oparciu o uwagi dotyczące spełniania kryteriów, dla których przewidziano taką możliwość. Negocjacje kończą się oceną kryterium dotyczącego spełnienia warunków postawionych wnioskodawcy przez oceniających, przewodniczącego KOP lub wynikających z ustaleń podjętych w toku negocjacji.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia lub spełnione zostały warunki/wprowadzone korekty określone przez oceniającego lub przewodniczącego KOP oraz do projektu nie wprowadzono innych nieuzgodnionych w ramach negocjacji zmian).	Ocena spełnienia kryterium obejmuje weryfikację: 1. Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniającego w kartach oceny lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2. Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniającego w kartach oceny lub przewodniczącego KOP i je zaakceptował, 3. Czy do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.	TAK/NIE Kryterium nie dotyczy projektów nieskierowanych do negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Kryterium rozstrzygające[2]: kryterium jest weryfikowane przez jednego członka KOP. Kryterium to pozwoli ustalić kolejność wniosków, które uzyskają taką samą liczbę punktów. Ograniczy to liczbę wniosków, które

będą zajmować tę samą pozycję. Będzie to miało znaczenie, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczyłaby na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium niższego jednostkowego kosztu wsparcia w odniesieniu do wartości wskaźnika. (jeśli dotyczy)	W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia, liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu lub zadania określonego wskaźnikiem do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów.	W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu lub zadania określonego wskaźnikiem do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów. Konieczność zastosowania tego kryterium jest dokładnie opisywana w protokole z prac KOP.

[2] Kryterium stosowane na etapie negocjacji lub na etapie oceny strategicznej.

Typ projektu: Usługi rozwojowe realizowane za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych (BUR)

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru i przedmiotowy wniosek zakłada realizację projektu na obszarze całej Wielkopolski Wschodniej.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca (rozumiany jako Wnioskodawca i partner – jeśli dotyczy) złożył w ramach naboru 1 wniosek. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego Wnioskodawcę (rozumianego jako Wnioskodawca i partner – jeśli dotyczy) wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. Wprowadzone ograniczenie dotyczące liczby składanych wniosków ma na celu jak najlepsze dostosowanie planowanych działań do specyficznego obszaru jakim jest obszar Wielkopolski Wschodniej. Ponadto wniosek musi zakładać realizację projektu na obszarze Wielkopolski Wschodniej, który obejmuje: miasto Konin oraz powiaty koniński, kolski, słupecki i turecki. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Planowany okres realizacji jest nie dłuższy niż 31.12.2028 r.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 31.12.2028 r. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia rozwojowego, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy we wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
3.			TAK/NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
	Wnioskodawca i partner łącznie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/programów na rzecz przedsiębiorców w zakresie świadczenia usług rozwojowych, których wartość wyniosła łącznie nie mniej niż połowa wartości planowanego projektu.	Wnioskodawca i partner muszą posiadać łącznie doświadczenie w realizacji projektów/programów skierowanych do przedsiębiorców z zakresu świadczenia usług rozwojowych o łącznej wartości co najmniej połowy wartości planowanego projektu. Należy wskazać wartość projektów/programów zrealizowanych w ciągu 5 lat przed złożeniem wniosku na kwotę co najmniej połowy wartości planowanego projektu. W punkcie 3.6 Potencjał i doświadczenie Projektodawcy Wnioskodawca powinien opisać doświadczenie swoje i ewentualnych partnerów podając m.in.: - zakres realizowanych działań/rodzaj wsparcia, - okres realizacji, - wartość udzielonego wsparcia (wartość projektów/programów), - osiągnięte rezultaty tj.: wskazując liczbę pracowników lub przedsiębiorców objętych wsparciem. Wnioskodawca na etapie negocjacji może zostać poproszony o przedłożenie dokumentów potwierdzających wskazane we wniosku doświadczenie (również partnerów) Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
4.	Wnioskodawca położy nacisk by usługi rozwojowe powiązane były z działaniami ekologicznymi prośrodowiskowymi lub w zakresie efektywności energetycznej.	Wnioskodawca będzie preferował wsparcie w zakresie branż zielonej gospodarki oraz tych, które służą osiągnięciu celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie. Niniejsze kryterium wynika z celu strategicznego polityki innowacyjnej Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030: Zrównoważony rozwój regionu (zeroemisyjność, elektromobilność, zielona energia, transformacja energetyczna, dekarbonizacja, gospodarka obiegu zamkniętego).	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o oświadczenie oraz zapisy we wniosku.	

Typ projektu: Wsparcie kształcenia zawodowego

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Planowany okres realizacji jest nie dłuższy niż 31.12.2026 r.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 31.12.2026 r. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy we wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Wnioskodawca zapewni, że realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty w tym zakresie	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i opisał ją szczegółowo we wniosku. Realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku realizacji działań polegających na wyposażeniu/doposażeniu pracowni lub warsztatów szkolnych z diagnozy musi wynikać, iż wyposażenie/ doposażenie to jest niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Ponadto diagnoza powinna obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia. Zdiagnozowanie zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty zapewni efektywne wykorzystanie środków FST. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej, w oparciu o zapisy we wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Brak jakichkolwiek zapisów/informacji dotyczących diagnozy we wniosku będzie skutkowało jego odrzuceniem. W przypadku podania w treści wniosku niepełnej informacji dotyczącej spełnienia kryterium, istnieje możliwość skierowania wniosku do poprawy lub uzupełnienia. Poprawa/uzupełnienie wniosku będzie się odbywała/o na etapie negocjacji.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
3.	Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie w zakresie cyfryzacji danej placówki poprzedzone jest samoocenę wykonaną przy wykorzystaniu narzędzia SELFIE[3]	W przypadku zaplanowania wsparcia w zakresie cyfryzacji placówki Wnioskodawca jest zobligowany do przedstawienia wniosków z przeprowadzonej samooceny przy wykorzystaniu narzędzia SELFI. Samoocena przeprowadzana jest przez placówkę, jej kadrę i uczniów i wnioski z niej stanowią uzupełnienie diagnozy, o której mowa w kryterium nr 2. Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej, w oparciu o zapisy we wniosku.	Tak/Nie/Nie dotyczy Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Brak jakichkolwiek zapisów/informacji dotyczących przeprowadzonej samooceny SELFIE we wniosku będzie skutkowało jego odrzuceniem. W przypadku podania w treści wniosku niepełnej informacji dotyczącej spełnienia kryterium, istnieje możliwość skierowania wniosku do poprawy lub uzupełnienia. Poprawa/uzupełnienie wniosku będzie się odbywała/o na etapie negocjacji.
4.	Wnioskodawca lub partner jest/będzie organem prowadzącym szkołę lub placówkę systemu oświaty, do której skierowane jest wsparcie w ramach projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/partner jest organem prowadzącym szkołę lub placówkę systemu oświaty. Celem kryterium jest zapewnienie odpowiedniego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu organów prowadzących szkołę lub placówkę systemu oświaty. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej, w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

[3] https://education.ec.europa.eu/pl/selfie

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040.	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt jest odpowiedzią na zmiany wynikające z transformacji gospodarczej subregionu.
3	Powiązanie kierunków kształcenia zawodowego, rozwijanych dzięki realizacji projektu, z podregionalnymi i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.	**0/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z podregionalnymi i regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z dokumentu pn.: „Regionalna Stratega Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030)” (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt przewiduje wsparcie kierunków kształcenia (zawodów) powiązanych z podregionalnymi inteligentnymi specjalizacjami dla podregionu konińskiego czy regionalną inteligentną specjalizacją Wielkopolski: Rozwój oparty na ICT - 3 pkt; - projekt przewiduje wsparcie kierunków kształcenia (zawodów) powiązanych z pozostałymi regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami Wielkopolski - 2 pkt; - projekt nie przewiduje wsparcia kierunków kształcenia wpisujących się w inteligentne specjalizacje Wielkopolski – 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.
4	Spójność wspieranych kierunków kształcenia z zawodami, na które występuje zapotrzebowanie na rynku pracy.	**0/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega spójność wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z zawodami, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na rynku pracy w Wielkopolsce Wschodniej, tj. powiatach konińskim, kolskim, słupeckim, tureckim, m. Konin. Zawody, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na rynku pracy (zawody deficytowe) zostały wskazane w raporcie z badania pn. „Barometr zawodów - Raport podsumowujący badanie w województwie wielkopolskim” (w edycji najnowszej na dzień ogłoszenia naboru). Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - projekt przewiduje wsparcie kierunków kształcenia w zawodach, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na rynku pracy w Wielkopolsce Wschodniej – 3 pkt; - projekt nie przewiduje wsparcia kierunków kształcenia w zawodach, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na rynku pracy w Wielkopolsce Wschodniej – 0 pkt.
5	Współpraca z pracodawcami.	**0/1/2/3/4/5**	W ramach kryterium ocenie podlega prowadzona w ramach projektu współpraca z pracodawcami obejmująca:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	- staże, praktyki zawodowe inne niż staże uczniowskie – 1 pkt; - staże uczniowskie u pracodawcy– 1 pkt; - utworzenie klasy patronackiej i/lub udział pracodawcy w kształceniu praktycznym w szkole/placówce – 1 pkt; - podnoszenie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli kształcenia zawodowego/instruktorów praktycznej nauki zawodu poprzez szkolenia branżowe, praktyki lub staże u pracodawców – 1 pkt; - inny rodzaj współpracy z pracodawcami – 1 pkt; - brak współpracy z pracodawcami - 0 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
6	Działania w zakresie uzyskania przez uczniów dodatkowych umiejętności zawodowych, kwalifikacji rynkowej funkcjonującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub dodatkowych uprawnień zawodowych.	**0/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania w zakresie uzyskania przez uczniów dodatkowych umiejętności zawodowych, kwalifikacji rynkowej funkcjonującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub dodatkowych uprawnień zawodowych. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - projekt przewiduje działania w zakresie uzyskania dodatkowych umiejętności zawodowych, kwalifikacji rynkowej funkcjonującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub dodatkowych uprawnień zawodowych – 3 pkt; - projekt nie przewiduje działań w ww. zakresie – 0 pkt.
7	Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia.	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty realizowane przez szkoły i placówki systemu oświaty położone: 1. w gminach zakwalifikowanych do strategicznego obszaru wsparcia wskazanego w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj. obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2. na terenach powiatów, gdzie osiągane są najsłabsze wyniki egzaminów zawodowych, tj. poniżej średniej dla województwa wielkopolskiego, z ostatnich przeprowadzonych egzaminów zawodowych upublicznionych przez OKE. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - projekt realizowany przez szkołę/placówkę systemu oświaty położoną na obszarze wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych lub położoną na terenie powiatów, gdzie osiągane są najsłabsze wyniki egzaminów zawodowych - 2 pkt; - projekt realizowany przez szkołą/placówkę systemu oświaty położoną na innym obszarze Wielkopolski Wschodniej - 0 pkt.
8	Wdrażanie dobrych praktyk.	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium preferowane będą projekty, w ramach których wykorzystywane są zasoby dostępne na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej lub są wdrażane modele wypracowane w ramach PO WER. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - wykorzystanie w ramach projektu rozwiązań w zakresie kształcenia zawodowego, w tym realizacji staży zawodowych – 2 pkt.; - brak wykorzystania w ramach projekt ww. rozwiązań – 0 pkt.
9	Projekt przewiduje szkolenia/zajęcia przyczyniające się do zwiększenia wiedzy na temat Europejskiego Zielonego Ładu.	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przewiduje działania przyczyniające się do zwiększenia wiedzy na temat Europejskiego Zielonego Ładu (EZŁ) i zagadnień z nim związanych. Podejmowane działania powinny służyć wspomaganiu umiejętności i pogłębianiu wiedzy w zakresie przekształcania europejskiej gospodarki w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną. Działaniami tego rodzaju mogą być np.: - realizacja szkoleń przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat inicjatyw na rzecz EZŁ,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- konstruowanie i wdrożenie programów nauczania obejmujących zajęcia czy zagadnienia związane z EZŁ, - realizacja zajęć z zakresu EZŁ. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt przewiduje działania przyczyniające się do zwiększenia wiedzy na temat Europejskiego Zielonego Ładu –1 pkt; - projekt nie przewiduje działań przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat Europejskiego Zielonego Ładu – 0 pkt. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi (22)**		

Kryterium rozstrzygające – kryterium jest weryfikowane przez jednego członka KOP. Kryterium to pozwoli ustalić kolejność wniosków, które uzyskają taką samą liczbę punktów. Ograniczy to liczbę wniosków, które będą zajmować tę samą pozycję. Będzie to miało znaczenie, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczyłaby na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium niższego jednostkowego kosztu wsparcia w odniesieniu do wartości wskaźnika. (jeśli dotyczy)	W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia, liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu lub zadania określonego wskaźnikiem do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów.	W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu lub zadania określonego wskaźnikiem do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów. Konieczność zastosowania tego kryterium jest dokładnie opisywana w protokole z prac KOP.

Typ projektu: Uczenie się przez całe życie – Baza Usług Rozwojowych

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Planowany okres realizacji jest nie dłuższy niż 31.12.2028 r.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 31.12.2028 r. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia rozwojowego, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy we wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru i przedmiotowy wniosek zakłada realizację projektu na obszarze całej Wielkopolski Wschodniej.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca (rozumiany jako Wnioskodawca i partner – jeśli dotyczy) złożył w ramach naboru 1 wniosek. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego Wnioskodawcę (rozumianego jako Wnioskodawca i partner – jeśli dotyczy) wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. Wprowadzone ograniczenie dotyczące liczby składanych wniosków ma na celu jak najlepsze dostosowanie planowanych działań do specyficznego obszaru jakim jest obszar Wielkopolski Wschodniej. Ponadto wniosek musi zakładać realizację projektu na obszarze Wielkopolski Wschodniej, który obejmuje: miasto Konin oraz powiaty koniński, kolski, słupecki i turecki. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
3.		Wnioskodawca i partner muszą posiadać łącznie doświadczenie w realizacji projektów/programów z	TAK/NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
	Wnioskodawca i partner łącznie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/programów na rzecz osób dorosłych w zakresie świadczenia usług szkoleniowych, których wartość wyniosła łącznie nie mniej niż połowa wartości planowanego projektu.	zakresu świadczenia usług szkoleniowych skierowanych do osób dorosłych o łącznej wartości co najmniej połowy wartości planowanego projektu. Należy wskazać wartość projektów/programów zrealizowanych w ciągu 5 lat przed złożeniem wniosku na kwotę co najmniej połowy wartości planowanego projektu. W punkcie 3.6 Potencjał i doświadczenie Projektodawcy Wnioskodawca powinien opisać doświadczenie swoje i ewentualnych partnerów podając m.in.: - zakres realizowanych działań/rodzaj wsparcia, - okres realizacji, - wartość udzielonego wsparcia (wartość projektów/programów), - osiągnięte rezultaty tj.: wskazując liczbę osób dorosłych objętych wsparciem. Wnioskodawca na etapie negocjacji może zostać poproszony o przedłożenie dokumentów potwierdzających wskazane we wniosku doświadczenie (również partnerów). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Typ projektu: Integracja i aktywizacja społeczna

Dotyczy projektu „Wsparcie zmiany społecznej w Wielkopolsce Wschodniej”.

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Zgodność z TPSTWW zapewni, że działania podejmowane przez beneficjentów będą odpowiadały na zdiagnozowane na obszarze wielkopolski wschodniej potrzeby. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o pozytywną opinię Instytucji Pośredniczącej – Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie stanowiącą załącznik do wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Typ projektu: Rozwój szkolnictwa wyższego

Dotyczy projektu „Rozwój studiów o profilu praktycznym i form kształcenia ustawicznego dostosowanych do potrzeb Wielkopolski Wschodniej”.

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Zgodność z TPSTWW zapewni, że działania podejmowane przez beneficjentów będą odpowiadały na zdiagnozowane na obszarze wielkopolski wschodniej potrzeby. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o pozytywną opinię Instytucji Pośredniczącej – Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie stanowiącą załącznik do wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Typy projektów: usługi społeczne – deinstytucjonalizacja

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Planowany okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż do 31.12.2028 r.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany termin zakończenia realizacji projektu jest nie dłuższy niż do 31.12.2028 r. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania przedsięwzięć tj.: tak aby realizacja wszystkich zaplanowanych we wniosku form wsparcia była możliwa do zrealizowania w określonym czasie. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu za zgodą IZ, dopuszcza się możliwość odstępstwa w zakresie warunku dot. ostatecznego terminu zakończenia projektu. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Usługi są świadczone w społeczności lokalnej.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy zaplanowany we wniosku zakres usług społecznych dotyczy wyłącznie usług świadczonych w społeczności lokalnej w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 (dalej Wytyczne). W ramach projektu nie ma możliwości wspierania instytucjonalnych form wsparcia (zgodnie z definicją wskazaną w Wytycznych). Istnieje możliwość zaplanowania działań przez podmiot prowadzący opiekę instytucjonalną polegających wyłącznie na rozszerzeniu oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej, w takim zakresie w jakim przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej oraz o ile będzie to zgodne z Wytycznymi. Powyższe musi wynikać z lokalnej analizy potrzeb –	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		opisanej we wniosku (konieczność zwiększenia liczby miejsc nie dotyczy istniejących już Centrów Usług Społecznych). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	
3.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył w ramach naboru 1 wniosek. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. Natomiast występowanie we wniosku w charakterze wnioskodawcy, nie wyklucza możliwości występowania w innych wnioskach złożonych w tym naborze w charakterze partnera. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę wnioskodawców. Ponadto ograniczona zostanie liczba „bliźniaczych" projektów składanych przez jednego wnioskodawcę. Wpłynie to korzystnie na różnorodność i jakość projektów. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
4.	W przypadku świadczenia usług opiekuńczych lub asystenckich projekt prowadzi do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na postawie deklaracji wnioskodawcy i oznacza konieczność zawarcia we wniosku deklaracji dotyczącej uruchomienia/zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług asystenckich/opiekuńczych w lokalnej społeczności oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w lokalnej społeczności przez wnioskodawcę w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku. Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania we wniosku liczby osób, które	TAK/NIE/NIE DOTYCZY Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		obejmował wsparciem oraz liczby miejsc, które prowadził w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku (średniorocznie). Wnioskodawca wskazuje również liczbę osób, które obejmie wsparciem oraz liczbę miejsc, które będzie prowadził w ramach projektu. Obowiązek zwiększania liczby miejsc i liczby osób dotyczy zarówno wnioskodawcy jak i partnera (jeśli dotyczy) w przypadku, gdy obydwaj planują realizację ww. wsparcia w projekcie (nie dotyczy istniejących Centrów Usług Społecznych). Zwiększanie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych świadczonych niestacjonarnie/w miejscu zamieszkania odbywa się poprzez zwiększanie liczby opiekunów świadczących usługi. Do zwiększenia miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej wliczane są również osoby świadczące usługi niestacjonarnie (tj. nie w ramach placówek/ośrodków/mieszkań wspomaganych itp.), w tym m. in. osoby świadczące usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze lub pielęgnacyjne w miejscu zamieszkania, osoby świadczące usługi asystenckie. Kryterium ma na celu uniknięcie sytuacji, w której wnioskodawca przed projektem lub w okresie trwałości zamyka miejsca, a tym samym nie następuje wzrost liczby miejsc świadczenia usług. Obowiązek zwiększania liczby miejsc świadczenia usług oraz liczby osób objętych usługami nie dotyczy wsparcia dla usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunów faktycznych. Wnioskodawca zobligowany jest ująć we wniosku zapisy umożliwiające jednoznaczną weryfikację spełnienia kryterium. O spełnieniu kryterium decydować będą konkretne rozwiązania opisane we wniosku.	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	
5.	Realizowane działania będą spójne z Wielkopolskim Planem Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych (dalej WPDI)	Zgodność z WPDI zapewni, że działania podejmowane przez beneficjentów w tym obszarze będą odpowiadały na zdiagnozowane potrzeby w województwie wielkopolskim. Ponadto zapewni spójność działań w zakresie usług społecznych w regionie. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku w punkcie 3.7, gdzie wnioskodawca zobowiązany jest wskazać, w którą część WPDI wpisują się zaplanowanie we wniosku działania (np. przez wskazanie zgodności z kartami obszarów i kierunkami działań)	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na wyrównywanie szans wykluczonych i zagrożonych grup społecznych.
3	Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty realizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznego obszaru wsparcia wskazanego w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj. obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu:

			- projekt realizowany na obszarze wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych - 2 pkt; - projekt realizowany na innym obszarze Wielkopolski Wschodniej - 0 pkt.
4	Tworzenie lub rozwój Centrów Usług Społecznych	**0/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają tworzenie lub rozwój Centrów Usług Społecznych (CUS) rozumianych zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt zakłada realizację usług społecznych przez istniejące CUS - 3 pkt; - projekt zakłada realizację usług społecznych przez nowoutworzony CUS – 2 pkt; - projekt nie zakłada realizacji usług społecznych przez CUS – 0 pkt.
5	Świadczenie usług z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają realizację wsparcia z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027. Wsparcie w istniejących mieszkaniach jest możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia liczby miejsc w danym mieszkaniu, bez pogorszenia jakości świadczonych usług. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt zakłada realizację wsparcia z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego – 2 pkt; - projekt nie zakłada realizacji wsparcia z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego – 0 pkt.

6	Świadczenie usług z zakresu opieki wytchnieniowej	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będzie założone w projekcie wsparcie wytchnieniowe dla opiekunów osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, tj. osób opiekujących się np. osobami z niepełnosprawnościami czy starszymi członkami rodziny. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt zakłada realizację wsparcia z zakresu opieki wytchnieniowej – 2 pkt; - projekt nie zakłada realizacji wsparcia z zakresu opieki wytchnieniowej – 0 pkt.
7	Podnoszenie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych personelu	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Projekt zakłada podnoszenie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych związanych ze świadczeniem danego rodzaju wsparcia personelu świadczącego usługi społeczne (w celu świadczenia usług w społeczności lokalnej). Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
8	Skala oddziaływania	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt swoim zasięgiem obejmuje obszar Wielkopolski Wschodniej: - obszar realizacji projektu obejmuje teren co najmniej trzech gmin Wielkopolski Wschodniej - 2 pkt; – obszar realizacji projektu obejmuje teren dwóch gmin Wielkopolski Wschodniej – 1 pkt; - obszar realizacji projektu obejmuje teren jednej gminy Wielkopolski Wschodniej – 0 pkt.
9	Realizacja projektu w partnerstwie wielosektorowym	**0/3/5** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowana jest realizacja projektów partnerskich, w których wnioskodawca i partner są z różnych sektorów. Przez wielosektorowość rozumie się partnerstwo zawiązane między sektorem publicznym, niepublicznym (prywatnym) lub sektorem reprezentowanym przez podmioty ekonomii społecznej/organizacje pozarządowe. Zaznacza się, iż liczba partnerów nie może przekroczyć 5 podmiotów. Kryterium przyczyni się do

			kompleksowego wsparcia grup docelowych. Ograniczenie liczby partnerów wpłynie pozytywnie na realizację projektów poprzez uspójnienie planowanych działań (tj. nierozpraszanie realizacji interwencji pomiędzy zbyt dużą liczbę podmiotów). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej w oparciu o zapisy wniosku. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej/organizacją pozarządową (podmiot ekonomii społecznej/organizacja pozarządowa może być wnioskodawcą lub partnerem projektu). – 5 pkt; (jako jedna z 3 opcji: • Sektor publiczny z PES/organizacją pozarządową • Sektor prywatny z PES/organizacją pozarządową • Sektor publiczny i prywatny z PES/organizacją pozarządową) - partnerstwo bez podmiotu ekonomii społecznej/organizacji pozarządowej - 3 pkt. (jako: • Sektor publiczny z prywatnym bez PES/organizacji pozarządowej) - brak spełnienia ww. warunków 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi (21)**	**21**	

Typ projektu: Edukacja przedszkolna

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Planowany okres realizacji jest nie dłuższy niż 36 miesięcy.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza okres 36 miesięcy. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy we wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	We wniosku zawarto analizę potwierdzającą, iż liczba nowo utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji projektu).	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy we wniosku zawarta została analiza. Z uwagi na zmieniającą się sytuację demograficzną i spadek liczby dzieci w wieku przedszkolnym należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność kierowania środków FST na tworzenie miejsc przedszkolnych w gminach, w których prognozy wskazują na zmniejszające się zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej. Jeżeli zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w gminie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc przedszkolnych, interwencja FST nie jest uzasadniona. Należy bowiem zauważyć, że niezasadne jest dofinansowanie projektów, których okres realizacji i trwałość wykracza poza prognozowany na podstawie zmian demograficznych okres, w którym występuje zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w skali przekraczającej liczbę dotychczasowych miejsc zapewnionych przez organ prowadzący lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI*/ NIE DOTYCZY** Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Brak jakichkolwiek zapisów/informacji dotyczących analizy we wniosku o dofinansowanie będzie skutkowało jego odrzuceniem. *W przypadku podania w treści wniosku niepełnej informacji dotyczącej spełnienia kryterium, istnieje możliwość skierowania wniosku do

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		edukacyjnym. Analiza zapotrzebowania na usługi edukacyjne, jak i poziom dotychczasowych nakładów organu prowadzącego na ten cel (oraz ich mierników – miejsc w ośrodkach przedszkolnych) powinny więc zostać przedstawione we wniosku na etapie ubiegania się o dofinansowanie (z podaniem informacji skąd zostały wygenerowane dane). We wniosku należy przedstawić informacje dotyczące liczebności dzieci w wieku przedszkolnym (w perspektywie 3-letniej) na terenie każdej gminy z obszaru realizacji projektu oraz liczbę miejsc przedszkolnych, jakie obecnie są dostępne w danej gminie. Liczba wygenerowanych miejsc w ośrodkach wychowania przedszkolnego w projekcie nie może być większa niż liczba dzieci z gminy z obszaru realizacji projektu, jakie nie uczestniczą w edukacji przedszkolnej w roku, w którym zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej jest najmniejsze. Wskazówki dotyczące sposobu przygotowania diagnozy niezbędnej do realizacji wsparcia będą uwzględnione w Regulaminie wyboru projektów. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej, w oparciu o zapisy we wniosku.	poprawy lub uzupełnienia. Poprawa/uzupełnienie wniosku będzie się odbywała/o na etapie negocjacji. **w przypadku gdy Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego.
3.	Wnioskodawca lub partner jest/będzie organem prowadzącym Ośrodek Wychowania Przedszkolnego (OWP), do którego skierowane jest wsparcie w ramach projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca/partner jest organem prowadzącym OWP. Celem kryterium jest zapewnienie odpowiedniego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu organów prowadzących OWP. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej, w oparciu o zapisy wniosku. (W przypadku jeśli	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		Wnioskodawca/partner oświadcza, że będzie organem prowadzącym OWP, to przesłanka ta musi zostać spełniona do momentu podpisania umowy o dofinansowanie).	
4.	Projekt skierowany będzie do ogólnodostępnych Ośrodków Wychowania Przedszkolnego (OWP).	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt skierowany jest do ogólnodostępnych Ośrodków Wychowania Przedszkolnego (OWP). Przedszkola specjalne i inne placówki, które prowadzą do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym nie mogą ubiegać się o wsparcie. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów niwelujących segregację osób z niepełnosprawnością, zwiększając im możliwość uczenia się w placówkach ogólnodostępnych. Przedmiotowe kryterium będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: – projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, – projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), – projekt wpływa na godzenie życia zawodowego z rodzinnym.
3	Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną**	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną strategiczną projektu)	w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.: - Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, - Obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym jednocześnie do obydwu strategicznych obszarów wsparcia – 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym do jednego ze strategicznych obszarów wsparcia – 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznych obszarów wsparcia – 0 pkt. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli w ramach projektu zaplanowane zostanie objęcie wsparciem co najmniej jednego OWP (Ośrodka Wychowania Przedszkolnego), którego siedziba znajduje się na strategicznym obszarze wsparcia.
4	Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego	**0/2/3** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca planuje utworzenie nowego/nowych miejsca/miejsc wychowania przedszkolnego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia na projekty zgodne z faktycznym zapotrzebowaniem określonym na podstawie analizy. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku, w tym zapisy dotyczące przeprowadzonej analizy w perspektywie 3-letniej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - utworzenie nowego/nowych miejsca/miejsc wychowania przedszkolnego w gminie o poziomie upowszechnienia przedszkolnego niższym niż średnia dla województwa wielkopolskiego (kryterium uważa się za spełnione jeśli w ramach projektu zostanie utworzone miejsce/zostaną utworzone miejsca wychowania przedszkolnego w co najmniej 1 gminie o poziomie upowszechnienia przedszkolnego niższym niż średnia województwa) – 3 pkt; - utworzenie nowego/nowych miejsca/miejsc wychowania przedszkolnego w gminie o poziomie upowszechnienia przedszkolnego równym/wyższym niż średnia dla województwa wielkopolskiego – 2 pkt; - projekt nie przewiduje utworzenia nowego/nowych miejsca/miejsc wychowania przedszkolnego – 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Wspieranie grup wymagających wsparcia	**0/2** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania będą dotyczyć przede wszystkim grup, które najbardziej potrzebują wsparcia, tj. koncentrują się na dzieciach i uczniach z niepełnosprawnościami i zapewnieniu im pełnego dostępu do edukacji ogólnodostępnej, z właściwym wsparciem w zakresie specjalnych potrzeb. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
6	W ramach projektu wykorzystywane będą zasoby dostępne na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE).	**0/2** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przy wsparciu zaplanowanym w projekcie wykorzystuje się zasoby dostępne na ZPE (wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu wykorzystanie już istniejących materiałów dostępnych na ZPE). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej, w oparciu o zapisy wniosku. Wnioskodawca jest zobowiązany do wykazania konkretnych materiałów/zasobów z ZPE, z których będzie korzystać przynajmniej jeden ze wspartych w projekcie OWP. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 12)**	**12**	

Typ wsparcia: Programy rozwojowe na rzecz rozwoju lokalnego

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski w ramach naboru.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca złożył w ramach naboru nie więcej niż 2 wnioski z zastrzeżeniem, że każdy z wniosków dotyczy innej z dwóch grup docelowych wskazanych w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku gdy Wnioskodawca: - złoży więcej niż dwa wnioski, - złoży więcej niż jeden wniosek dotyczący tej samej grupy docelowej, wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. ION dopuszcza występowanie Wnioskodawcy w charakterze partnera we wnioskach złożonych w ramach naboru przez inne podmioty. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę Wnioskodawców. Ponadto realizacja odrębnych projektów skierowanych dla różnych grup docelowych zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Wpłynie to korzystnie na różnorodność i jakość projektów. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Okres realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 2 lata. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
3.	Minimalna wartość projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wartość całkowita projektu wynosi minimalnie 400 000 złotych. Zadaniem kryterium jest zagwarantowanie kompleksowości i różnorodności form wsparcia.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na zwiększanie aktywności mieszkańców i współpracy wzmacniającej więzi społeczne.
3	Kompleksowość wsparcia	**0/1/2/3/4/5/6/7/8/9/10** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną**	W kryterium ocenie podlega kompleksowość planowanego wsparcia. Punkty przyznawane będą za realizację następujących form wsparcia:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		strategiczną projektu)	- wykłady, szkolenia, warsztaty, treningi, m.in. na temat budowania wizerunku, uczące publicznych wystąpień, budowania zespołów, zarządzania zmianą, skutecznej komunikacji - 1 pkt; - różne formy prowadzenia dialogu, dyskusji i argumentacji - 1 pkt; - trening liderski typu outdoor – polegający na przejściu uczestników przez serię doświadczeń zespołowych w plenerze, które omawiane są następnie zgodnie z cyklem uczenia się dorosłych (Doświadczenie – Analiza – Wnioski – Zastosowanie) - 1 pkt; - praca merytoryczna w małych grupach nad realnymi problemami/ wyzwaniami zidentyfikowanymi na poziomie lokalnym, ponadlokalnym czy subregionalnym - 1 pkt; - wizyty studyjne - odwiedziny w organizacji, instytucji lub miejscu, które chcemy bliżej poznać, by zrozumieć jego sposób funkcjonowania, ofertę, tajemnicę sukcesu - 1 pkt; - spotkania z inspirującymi liderami z różnych środowisk - 1 pkt; - indywidualne spotkania mentorskie i coachingowe umożliwiające pracę nad własnymi ograniczeniami i zasobami - 1 pkt; - działania edukacyjne i świadomościowe z zakresu transformacji gospodarki w kierunku neutralności klimatycznej i przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu i/lub działania mające na celu zachowanie tożsamości lokalnej i subregionalnej, więzi z historią i dziedzictwem przemysłowym, w tym zwrócenie uwagi na ich materialne i niematerialne dziedzictwo górnicze - 1 pkt; - zaangażowanie ekspertów (praktyków) z zakresu rozwoju gmin/powiatów/subregionu, sprawiedliwej transformacji czy społeczeństwa obywatelskiego w prowadzenie zajęć – 1 pkt. - inne formy służące rozwojowi kompetencji czy umiejętności uczestników w zakresie aktywności społecznej i obywatelskiej, współpracy, sieciowania czy budowy relacji – 1 pkt; - żadne z powyższych – 0 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.
4	Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną**	Kryterium premiuje projekty skierowane do osób z gmin zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.: - Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych	strategiczną projektu)	- Obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od miejsca zamieszkania/pracy/nauki uczestników projektu: - projekt skierowany jest do osób z obszarów zaliczanych do jednego z ww. strategicznych obszarów wsparcia - 2 pkt; - projekt skierowany jest do osób z obszarów niezaliczanych do ww. strategicznych obszarów wsparcia - 0 pkt. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli w ramach projektu zaplanowane zostanie objęcie wsparciem co najmniej 50 % uczestników z gmin zakwalifikowanych do ww. strategicznych obszarów wsparcia.
5	Partnerstwo z organizacją społeczeństwa obywatelskiego	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada partnerstwo z organizacją społeczeństwa obywatelskiego lub organizacja społeczeństwa obywatelskiego jest wnioskodawcą. Pod pojęciem „organizacja społeczeństwa obywatelskiego” w ramach kryterium rozumie się organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z wyłączeniem partii politycznych, europejskich partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne i europejskich fundacji politycznych. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 17)**	**17**	

Typ wsparcia: Rozwój przedsiębiorczości

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca złożył w ramach naboru nie więcej niż 1 wniosek. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego Wnioskodawcę wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. ION dopuszcza występowanie Wnioskodawcy w charakterze partnera w jednym wniosku złożonym w ramach naboru przez inny podmiot. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę Wnioskodawców. Ponadto ograniczona zostanie liczba „bliźniaczych" projektów składanych przez jednego Wnioskodawcę. Wpłynie to korzystnie na różnorodność i jakość projektów. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Okres realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 2 lata. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
3.	Minimalna wartość projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wartość całkowita projektu wynosi minimalnie 250 000 złotych. Zadaniem kryterium jest zagwarantowanie kompleksowości i różnorodności form wsparcia. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na kształtowanie postaw przedsiębiorczych z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej.
3	Kompleksowość wsparcia	**0/1/2/3/4/5/6/7/8** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość wsparcia. Punkty będą przyznawane za realizację następujących form wsparcia: ➢ zajęcia (wykłady, szkolenia, warsztaty) z zakresu ekonomii, finansów, zarządzania projektami, marketingu i przedsiębiorczości, w szczególności planowania, prowadzenia, przekształcania i zamykania działalności gospodarczej i inne – 1 pkt; ➢ działania podnoszące wiedzę w zakresie ekonomii społecznej oraz zakładania i prowadzenia przedsiębiorstw społecznych – 1 pkt; ➢ szkolenia/warsztaty jak rozwijać firmę innowacyjną i przyjazną środowisku – 1 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			➢ zajęcia w zakresie kształtowania prawidłowych nawyków w zakresie zarządzania finansami – 1 pkt; ➢ praktyczne nabywanie umiejętności przedsiębiorczych poprzez m.in.: ▪ wizyty studyjne, spotkania z przedsiębiorcami, instytucjami otoczenia biznesu, podmiotami ekonomii społecznej, jednostkami samorządu terytorialnego, uczelniami wyższymi, ▪ udział w targach, ▪ udział w konkursach/olimpiadach z obszaru przedsiębiorczości, ▪ opracowywanie biznesplanów, ▪ symulacje tworzenia miniprzedsiębiorstw, obejmujące co najmniej: analizę pomysłów na biznes, przygotowanie biznesplanu przedsięwzięcia, badania rynku, analizę źródeł i pozyskanie kapitału, sprzedaż produktów i usług, prowadzenie dokumentacji księgowej, ▪ debaty, panele dyskusyjne – 1 pkt; ➢ specjalistyczne warsztaty, dzięki którym uczestnicy projektów poznają swoje mocne i słabe strony, a także dowiedzą się w jaki sposób skutecznie zaprezentować samych siebie oraz radzić sobie ze stresem – 1 pkt; ➢ inne formy służące podnoszeniu kompetencji i umiejętności w zakresie przedsiębiorczości – 1 pkt; ➢ żadne z powyższych – 0 pkt. Dodatkowo premiowane będzie zaangażowanie przedstawicieli trzech grup tj.: przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu i podmiotów ekonomii społecznej w prowadzenie zajęć dla uczniów/studentów z zakresu planowania, prowadzenia, przekształcania i zamykania działalności gospodarczej – 1 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.
4	Podnoszenie wiedzy w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania mające na celu podnoszenie u uczniów/studentów wiedzy w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu rozumianej jako strategia zarządzania, zgodnie z którą przedsiębiorstwa w swoich działaniach dobrowolnie uwzględniają interesy społeczne,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		strategiczną projektu)	aspekty środowiskowe, czy relacje z różnymi grupami interesariuszy, w szczególności z pracownikami. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
5	Podnoszenie wiedzy w zakresie finansów oraz pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania mające na celu rozwój kompetencji umożliwiających zrozumienie i porównanie oferty branży finansowej w celu świadomego zadłużania, zarzadzania finansami, oszczędzania i inwestowania oraz podnoszenie u uczniów/studentów wiedzy w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych np. środków unijnych na założenie oraz rozwój przedsiębiorstw. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
6	Podnoszenie wiedzy w zakresie praw konsumenckich	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania mające na celu podnoszenie u uczniów/studentów wiedzy w zakresie ochrony konsumentów, tj. w zakresie najważniejszych praw konsumenckich (prawa do ochrona zdrowia i bezpieczeństwa, informacji, zmiany decyzji, możliwości porównywania cen, ochrony interesu ekonomicznego konsumenta, uczciwych warunków umowy), naruszania praw konsumenckich oraz instytucji, które pomagają konsumentom. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 17)**	**17**	

Typ projektu: Edukacja przedszkolna – dla naborów ogłoszonych po II kwartale 2025

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Planowany okres realizacji jest nie dłuższy niż 24 miesiące.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza okres 24 miesięcy. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy we wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Wnioskodawca lub partner jest/będzie organem prowadzącym Ośrodek Wychowania Przedszkolnego (OWP), do którego skierowane jest wsparcie w ramach projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca/partner jest organem prowadzącym OWP. Celem kryterium jest zapewnienie odpowiedniego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu organów prowadzących OWP. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej, w oparciu o zapisy wniosku. (W przypadku jeśli Wnioskodawca/partner oświadcza, że będzie organem prowadzącym OWP, to przesłanka ta musi zostać spełniona do momentu podpisania umowy o dofinansowanie).	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
3.	Projekt skierowany będzie do ogólnodostępnych Ośrodków Wychowania Przedszkolnego (OWP).	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt skierowany jest do ogólnodostępnych Ośrodków Wychowania Przedszkolnego (OWP). Przedszkola specjalne (specjalne OWP) nie mogą ubiegać się o wsparcie. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów niwelujących segregację osób z niepełnosprawnością, zwiększając im możliwość uczenia się w placówkach ogólnodostępnych. Przedmiotowe kryterium będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: – projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, – projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), – projekt wpływa na godzenie życia zawodowego z rodzinnym.
3	Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.: - Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, - Obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych.

			Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym jednocześnie do obydwu strategicznych obszarów wsparcia – 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym do jednego ze strategicznych obszarów wsparcia – 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznych obszarów wsparcia – 0 pkt. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli w ramach projektu zaplanowane zostanie objęcie wsparciem co najmniej jednego OWP (Ośrodka Wychowania Przedszkolnego), którego siedziba znajduje się na strategicznym obszarze wsparcia.
4	Wspieranie grup wymagających wsparcia	**0/2** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania będą dotyczyć przede wszystkim grup, które najbardziej potrzebują wsparcia, tj. koncentrują się na dzieciach i uczniach z niepełnosprawnościami i zapewnieniu im pełnego dostępu do edukacji ogólnodostępnej, z właściwym wsparciem w zakresie specjalnych potrzeb. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
5	Wykorzystywanie zasobów dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE).	**0/2** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przy wsparciu zaplanowanym w projekcie wykorzystuje się zasoby dostępne na ZPE (wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu wykorzystanie już istniejących materiałów dostępnych na ZPE). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej, w oparciu o zapisy wniosku. Wnioskodawca jest zobowiązany do wykazania konkretnych materiałów/zasobów z ZPE, z których

			będzie korzystać przynajmniej jeden ze wspartych w projekcie OWP. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
6	Podnoszenie kompetencji oraz kwalifikacji kadry OWP w zakresie edukacji włączającej.	**0/2** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające podnoszenie kompetencji oraz kwalifikacji kadry OWP w zakresie edukacji włączającej, które jest niezbędne w celu poprawy dostępności usług edukacyjnych dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
7	Zajęcia dodatkowe ukierunkowane na kształtowanie świadomości ekologicznej, uwrażliwiającej na zmiany klimatu.	**0/2** (0 punktów **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty uwzględniające działania z zakresu edukacji ekologicznej, których celem będzie podniesienie wiedzy i świadomości uczestników projektu m.in. w zakresie: zrozumienia otaczających ich ekosystemów, wpływu działań człowieka na zmiany klimatyczne oraz potrzeby ochrony przyrody. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 13)**	**13**	

Typ projektu: Usługi społeczne – deinstytucjonalizacja – dla naborów ogłoszonych po II kwartale 2025

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Termin realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany termin zakończenia realizacji projektu jest nie dłuższy niż do 31.12.2028 r. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania przedsięwzięć tj.: tak aby realizacja wszystkich zaplanowanych we wniosku form wsparcia była możliwa do zrealizowania w określonym czasie. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu za zgodą IZ, dopuszcza się możliwość odstępstwa w zakresie warunku dot. ostatecznego terminu zakończenia projektu. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Usługi są świadczone w społeczności lokalnej.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy zaplanowany we wniosku zakres usług społecznych dotyczy wyłącznie usług świadczonych w społeczności lokalnej w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 (dalej Wytyczne). W ramach projektu nie ma możliwości wspierania instytucjonalnych form wsparcia (zgodnie z definicją wskazaną w Wytycznych). Istnieje możliwość zaplanowania działań przez podmiot prowadzący opiekę instytucjonalną polegających wyłącznie na rozszerzeniu oferty o	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej, w takim zakresie w jakim przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej oraz o ile będzie to zgodne z Wytycznymi. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	
3.	Wnioskodawca i partner składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i partner złożył w ramach naboru 1 wniosek. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę lub partnera wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę wnioskodawców i partnerów. Ponadto ograniczona zostanie liczba „bliźniaczych” projektów. Wpłynie to korzystnie na różnorodność i jakość projektów. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
4.	W przypadku świadczenia usług opiekuńczych lub asystenckich projekt prowadzi do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na postawie deklaracji wnioskodawcy i oznacza konieczność zawarcia we wniosku deklaracji dotyczącej uruchomienia/zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług asystenckich/opiekuńczych w lokalnej społeczności oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w lokalnej społeczności przez wnioskodawcę	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku. Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania we wniosku liczby osób, które obejmował wsparciem oraz liczby miejsc, które prowadził w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku (średniorocznie). Wnioskodawca wskazuje również liczbę osób, które obejmie wsparciem oraz liczbę miejsc, które będzie prowadził w ramach projektu. Obowiązek zwiększania liczby miejsc i liczby osób dotyczy zarówno wnioskodawcy jak i partnera (jeśli dotyczy) w przypadku, gdy obydwaj planują realizację ww. wsparcia w projekcie (nie dotyczy istniejących Centrów Usług Społecznych). Zwiększanie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych świadczonych niestacjonarnie/w miejscu zamieszkania odbywa się poprzez zwiększanie liczby opiekunów świadczących usługi. Do zwiększenia miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej wliczane są również osoby świadczące usługi niestacjonarnie (tj. nie w ramach placówek/ośrodków/mieszkań wspomaganych itp.), w tym m. in. osoby świadczące usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze lub pielęgnacyjne w miejscu zamieszkania, osoby świadczące usługi asystenckie. Kryterium ma na celu uniknięcie sytuacji, w której wnioskodawca przed projektem lub w okresie trwałości zamyka miejsca, a tym samym nie następuje wzrost liczby miejsc świadczenia usług. Obowiązek zwiększania liczby miejsc świadczenia usług oraz liczby osób objętych usługami nie	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		dotyczy wsparcia dla usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunów faktycznych. Wnioskodawca zobligowany jest ująć we wniosku zapisy umożliwiające jednoznaczną weryfikację spełnienia kryterium. O spełnieniu kryterium decydować będą konkretne rozwiązania opisane we wniosku. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	
5.	Realizowane działania będą spójne z Wielkopolskim Planem Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych (dalej WPDI)	Zgodność z WPDI zapewni, że działania podejmowane przez beneficjentów w tym obszarze będą odpowiadały na zdiagnozowane potrzeby w województwie wielkopolskim. Ponadto zapewni spójność działań w zakresie usług społecznych w regionie. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku w punkcie 3.7, gdzie wnioskodawca zobowiązany jest wskazać, w którą część WPDI wpisują się zaplanowanie we wniosku działania (np. przez wskazanie zgodności z kartami obszarów i kierunkami działań)	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
6.	Wsparcie usług w ramach istniejących mieszkań wspomaganych lub treningowych	W ramach kryterium weryfikowane jest czy zaplanowane we wniosku wsparcie usług w ramach istniejących mieszkań wspomaganych lub treningowych prowadzi do zwiększenia liczby miejsc w danym mieszkaniu wspomaganym, bez pogorszenia jakości świadczonych usług lub w przypadku mieszkań treningowych prowadzi do objęcia nowych osób, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *nie dotyczy w przypadku gdy projekt nie zakłada wsparcia usług w ramach istniejących mieszkań wspomaganych/treningowych.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
		oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na wyrównywanie szans wykluczonych i zagrożonych grup społecznych.
3	Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty realizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznego obszaru wsparcia wskazanego w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj. obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych.

			Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - projekt realizowany na obszarze wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych - 2 pkt; - projekt realizowany na innym obszarze Wielkopolski Wschodniej - 0 pkt.
4	Świadczenie usług z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego lub treningowego	**0/4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają realizację wsparcia z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego lub treningowego w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt zakłada realizację wsparcia z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego lub treningowego – 4 pkt; - projekt nie zakłada realizacji wsparcia z zakresu mieszkalnictwa wspomaganego lub treningowego – 0 pkt.
5	Świadczenie usług z zakresu opieki wytchnieniowej	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będzie założone w projekcie wsparcie wytchnieniowe dla opiekunów osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, tj. osób opiekujących się np. osobami z niepełnosprawnościami czy starszymi członkami rodziny. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt zakłada realizację wsparcia z zakresu opieki wytchnieniowej – 2 pkt; - projekt nie zakłada realizacji wsparcia z zakresu opieki wytchnieniowej – 0 pkt.
6	Podnoszenie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych personelu	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną**	Projekt zakłada podnoszenie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych związanych ze świadczeniem danego rodzaju wsparcia personelu świadczącego usługi społeczne (w celu świadczenia usług w społeczności lokalnej). Tak – 2 pkt

		strategiczną projektu)	Nie – 0 pkt.
7	Realizacja projektu w partnerstwie wielosektorowym	**0/3/5** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowana jest realizacja projektów partnerskich, w których wnioskodawca i partner są z różnych sektorów. Przez wielosektorowość rozumie się partnerstwo zawiązane między sektorem publicznym, niepublicznym (prywatnym) lub sektorem reprezentowanym przez podmioty ekonomii społecznej. Zaznacza się, iż liczba partnerów nie może przekroczyć 5 podmiotów. Kryterium przyczyni się do kompleksowego wsparcia grup docelowych. Ograniczenie liczby partnerów wpłynie pozytywnie na realizację projektów poprzez uspójnienie planowanych działań (tj. nierozpraszanie realizacji interwencji pomiędzy zbyt dużą liczbę podmiotów). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej w oparciu o zapisy wniosku. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej (podmiot ekonomii społecznej może być wnioskodawcą lub partnerem projektu) – 5 pkt; (jako jedna z 3 opcji: • Sektor publiczny z PES • Sektor prywatny z PES • Sektor publiczny i prywatny z PES) - partnerstwo bez podmiotu ekonomii społecznej - 3 pkt. (jako: • Sektor publiczny z prywatnym bez PES) - brak spełnienia ww. warunków 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi (18)**	**18**	

Typ projektu: Wsparcie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca i partner składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca i partner złożył w ramach naboru nie więcej niż 1 wniosek. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę lub partnera wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór wnioski zostaną odrzucone. Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę wnioskodawców i partnerów. Ponadto ograniczona zostanie liczba „bliźniaczych" projektów. Wpłynie to korzystnie na różnorodność projektów. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie rejestru IZ.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Termin realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy planowany okres realizacji projektu nie wykracza poza datę 31.12.2028 r. Wnioskodawca jest zobowiązany do precyzyjnego zaplanowania udzielanego wsparcia, co wpłynie na sprawne rozliczenie finansowe oraz osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w FEW. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

3.	Grupa docelowa.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy grupę docelową projektu stanowią wyłącznie organizacje społeczeństwa obywatelskiego (OSO) działające aktywnie i mające siedzibę/oddział na terenie Wielkopolski Wschodniej. Przez OSO rozumie się organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z wyłączeniem partii politycznych, europejskich partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne i europejskich fundacji politycznych. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy punktu 3.4.3, 3.7 wniosku, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII oraz może być potwierdzane przez IZ na podstawie wywiadów lub wizyt w miejscu działania OSO.	TAK/NIE/DO NEGOCJACJI* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. *W przypadku niepełnej informacji w treści wniosku o dofinansowanie istnieje możliwość poprawy na etapie negocjacji.
4	Zakres merytoryczny projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie zaplanowano wsparcie w minimum jednym z poniższych obszarów – jako element obowiązkowy projektu: 1) wypracowanie lub aktualizacja ogólnego planu rozwoju organizacji/strategii rozwoju uwzględniający proces sprawiedliwej transformacji, 2) wypracowanie planu/strategii funkcjonalnej organizacji (np. finansowej, fudraisingowej, komunikacyjnej, marketingowej, rozwoju zespołu, działań rzeczniczych) uwzględniający proces sprawiedliwej transformacji, 3) wdrożenie w okresie realizacji projektu co najmniej wybranych założeń wynikających z planu rozwoju/strategii funkcjonalnej organizacji[4] uwzględniających proces sprawiedliwej transformacji. W ramach powyższych działań można realizować m.in.:	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

[4] W przypadku, w którym wnioskodawca planuje wdrożenie założeń wynikających z planu rozwoju/strategii funkcjonalnej organizacji, w treści wniosku o dofinansowanie należy jasno wskazać, że dany rodzaj wsparcia wynika wprost z planu rozwoju/strategii funkcjonalnej i jest elementem ich wdrożenia. IZ FEW, na każdym etapie, może poprosić o przesłanie aktualnego planu rozwoju/strategii funkcjonalnej organizacji.

		1) poprawa jakości zatrudnienia, możliwości rozwoju pracowników, członków, wolontariuszy, 2) doposażenie mające na celu umożliwienie wdrażania nowych metod działania lub świadczenia nowych rodzajów usług, albo rozwoju istniejących usług/metod pod aktualne potrzeby, 3) realizacja działań mających na celu podniesienie potencjału organizacji poprzez rozwój jakościowy lub ilościowy oferowanych usług w tym.: tworzenie siatek usług społecznych, edukacyjnych, zdrowotnych, w obszarze rynku pracy, 4) korzystanie przez organizacje społeczne z usług doradczych, prawnych i księgowych, 5) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji personelu OSO, w tym członkiń i członków, pracowniczek i pracowników, wolontariuszek i wolontariuszy, 6) działania edukacyjne (np. w formie spotkań, warsztatów, szkoleń) zwiększające wiedzę i świadomość mieszkańców (osób dorosłych, młodzieży, dzieci) lub podmiotów w zakresie sprawiedliwej transformacji i transformacji energetycznej, 7) działania związane z budową tożsamości pogórniczej/energetycznej Wielkopolski Wschodniej, 8) działania aktywizujące społeczność Wielkopolski Wschodniej (osoby dorosłe, młodzież, dzieci), w tym np. poprzez konkursy, happeningi, działania animacyjne itp. związane z transformacją klimatyczną, ochroną środowiska oraz zachowaniami ekologicznymi, 9) wzmacnianie działań rzeczniczych w celu wzmacniania dialogu obywatelskiego oraz wzmacniania podmiotowości/empowerment oraz samorzecznictwa,	

		10) budowa i rozwój sieci współpracy organizacji społeczeństwa obywatelskiego; budowanie relacji z partnerami sektora publicznego, partnerami społecznymi i z sektorem biznesu, w szczególności w zakresie obejmującym proces sprawiedliwej transformacji Wielkopolski Wschodniej, 11) wzmacnianie lokalnych lub regionalnych struktur federacyjnych NGO poprzez organizowanie współpracy między organizacjami społeczeństwa obywatelskiego oraz dostarczanie wiedzy o sektorze obywatelskim, w tym poprzez prowadzenie badań i analiz, które posłużą m.in. do programowania, rekomendowania, poszukiwania nowych rozwiązań, w szczególności w zakresie sprawiedliwej transformacji Wielkopolski Wschodniej, 12) wzmocnienie wolontariatu poprzez działania związane z sieciowaniem grup wolontariackich, propagowaniem wolontariatu i działań społecznych oraz ich istoty w obszarze zmian związanych ze sprawiedliwą transformacją. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku. Ponadto zakres merytoryczny projektu dotyczyć może jedynie nieodpłatnej działalności statutowej organizacji obejmowanej wsparciem. Wnioskodawca zobowiązany jest do opisania we wniosku w punkcie 3.7, że wskazany w projekcie zakres merytoryczny dotyczy nieodpłatnej działalności statutowej organizacji.	
5	Typ wnioskodawcy i partnera	Wnioskodawcą i partnerem (jeśli dotyczy) są organizacje społeczeństwa obywatelskiego (OSO): - utworzone minimum 12 miesięcy przed dniem ogłoszenia naboru; oraz - które posiadają funkcjonującą na obszarze Wielkopolski Wschodniej siedzibę/oddział (również minimum 12 m-cy od dnia ogłoszenia naboru); oraz - które będą jednocześnie uczestnikiem projektu.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

		Przez OSO rozumie się organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z wyłączeniem partii politycznych, europejskich partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne i europejskich fundacji politycznych. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz ogólnodostępne bazy danych np. KRS, PWG.	
6	Całkowita wartość projektu	Całkowita wartość projektu nie może być mniejsza niż 50 000 zł i większa niż 500 000 zł. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
7	Potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest czy w projektach o całkowitej wartości przekraczającej 60 000 zł wnioskodawca i partner posiada obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy (lub za jeden z ostatnich dwóch lat go poprzedzających) równy lub wyższy połowie rocznych wydatków wnioskodawcy albo partnera w ocenianym wniosku. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków dla wnioskodawcy albo partnera jest najwyższa. W przypadku projektów partnerskich potencjał finansowy jest badany odrębnie w odniesieniu do wnioskodawcy i każdego z partnerów. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę albo partnera; W przypadku, gdy w stosunku do chociażby jednego z podmiotów nie zostaną spełnione warunki, o których mowa powyżej - stwierdza się niespełnienie kryterium.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY*/ DO POPRAWY** Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. * NIE DOTYCZY w przypadku wartości projektu od 50 000 do 60 000 zł. ** W przypadkach: - braku załącznika/-ów lub niepełnych danych (tj.: dokumentów potwierdzający wskazany obrót Wnioskodawcy i Partnera) wysyłane jest jednokrotne wezwanie do

		Kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy wniosku oraz na podstawie przesłanych przez wnioskodawcę dokumentów (łącznie z dokumentami partnera/-ów) takich jak bilans, sprawozdanie lub dokument równoważny.	uzupełnienia. Wezwanie przesyłane jest wyłącznie za pomocą kanału elektronicznego z wykorzystaniem LSI 2021+, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Obowiązkiem wnioskodawcy jest uzupełnienie braków w terminie 7 dni kalendarzowych. Termin ten liczony jest od dnia następnego po dniu przekazania wezwania wnioskodawcy. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia wskazanych braków. Czas na uzupełnienie nie wstrzymuje oceny wniosku. W przypadku uzupełnienia lub w sytuacji braku uzupełnienia, dokonywana jest ponowna ocena spełniania kryterium, co odpowiednio uzasadnia oceniający w karcie oceny. W przypadku:

			- nieuzupełnienia w wyznaczonym terminie; - błędnego uzupełnienia; - uzupełnienia niezgodnie z zakresem wskazanym w wezwaniu; kryterium nie zostanie spełnione co skutkuje odrzuceniem wniosku.

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii;

			- projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na wspieranie rozwoju i kompetencji podmiotów społecznych.
3	Wartość projektu	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach naboru premiowane będą projekty, których całkowita wartość nie przekracza 250 000 zł. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej w oparciu o zapisy wniosku. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
4	Zatrudnienie personelu	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach naboru premiowane będą projekty powyżej 250 000 zł, które zakładają zatrudnienie personelu projektu (tj. osoby/osób wykonujących czynności merytoryczne na podstawie umowy o pracę). Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej w oparciu o zapisy wniosku. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
5	Partnerstwo	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Projekt jest realizowany w partnerstwie, a wnioskodawcą lub partnerem projektu jest OSO, która nie ma doświadczenia (nie była/nie jest beneficjentem/partnerem) w realizacji projektów EFS/EFS+/Działanie 10.01 FST. Przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na etapie oceny strategicznej, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku w części VIII oraz na podstawie dostępnych informacji zawartych w systemie LSI. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt

6	Kompleksowość	**0/1/2/3/4/5/6/7/8** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu**)**	W kryterium ocenie podlega kompleksowość planowanego wsparcia. Punkty przyznawane będą za realizację następujących form wsparcia: - podnoszenie kwalifikacji i kompetencji personelu OSO, w tym: członkiń i członków, pracowniczek i pracowników, wolontariuszek i wolontariuszy – 1 pkt, - poprawa jakości zatrudnienia, możliwości rozwoju pracowników, członków, wolontariuszy – 1 pkt, - budowa i rozwój sieci współpracy organizacji społeczeństwa obywatelskiego; budowanie relacji z partnerami sektora publicznego, partnerami społecznymi i z sektorem biznesu, w szczególności w zakresie obejmującym proces sprawiedliwej transformacji Wielkopolski Wschodniej – 1 pkt, - realizacja działań mających na celu podniesienie potencjału organizacji poprzez rozwój jakościowy lub ilościowy oferowanych usług – 1 pkt, - wzmocnienie wolontariatu poprzez działania związane z sieciowaniem grup wolontariackich, propagowaniem wolontariatu i działań społecznych oraz ich istoty w obszarze zmian związanych ze sprawiedliwą transformacją – 1 pkt, - działania edukacyjne (np. w formie spotkań, warsztatów, szkoleń) zwiększające wiedzę i świadomość mieszkańców (osób dorosłych, młodzieży, dzieci) lub podmiotów w zakresie sprawiedliwej transformacji i transformacji energetycznej – 1 pkt, - działania aktywizujące społeczność Wielkopolski Wschodniej (osoby dorosłe, młodzież, dzieci), w tym np. poprzez konkursy, happeningi, działania animacyjne itp. związane z transformacją klimatyczną, ochroną środowiska oraz zachowaniami ekologicznymi – 1 pkt, - działania związane z budową tożsamości pogórniczej/energetycznej Wielkopolski Wschodniej – 1 pkt, - żadne z powyższych – 0 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.

	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 15)**	**15**	

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁANIA 10.1 RYNEK PRACY I KSZTAŁCENIE WSPIERAJĄCE TRANSFORMACJĘ GOSPODARKI

Opis metodyki i rodzajów stosowanych kryteriów wyboru projektów

W ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, przyjęta metodyka i rodzaje kryteriów uzależnione będą od rodzaju funduszu (tj. EFRR, EFS+ oraz FST).

Kryteria FST dla Priorytetu 10 „Sprawiedliwa transformacja Wielkopolski Wschodniej" z wyłączeniem Działania 10.1 Rynek pracy i kształcenie wspierające transformację gospodarki składają się z następujących grup kryteriów:

1. **Kryteria formalne** stanowiące zbiór wspólnych kryteriów dla oceny wszystkich projektów aplikujących o środki z tego Funduszu. Kryteria formalne są kryteriami obligatoryjnymi (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.

2. **Kryteria merytoryczne**, do których zaliczają się (w zależności od Działania):

- kryteria dopuszczające, które oceniane są zerojedynkowo (możliwa ocena: TAK/NIE). Niespełnienie kryterium (ocena: NIE) eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania. Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK". W części kryteriów istnieje możliwość zaznaczenia opcji „nie dotyczy".

- kryteria punktowe, których celem jest premiowanie określonych cech projektów, pożądanych z punktu widzenia zapisów programu. Niespełnienie kryterium (ocena 0 pkt) nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania.

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia jest określana w Regulaminie wyboru projektów.

Projekty planowane do realizacji w ramach ww. Działań w trybie niekonkurencyjnym podlegają ocenie jedynie z kryteriami z ww. grup kryteriów.

3. Projekty planowane do realizacji w ramach ww. Działań w trybie konkurencyjnym dodatkowo podlegają ocenie zgodności z kryteriami strategicznymi, do których zaliczają się (w zależności od Działania/typu projektu):

- kryteria dopuszczające, które oceniane są zerojedynkowo (możliwa ocena: TAK/NIE). Niespełnienie kryterium (ocena: NIE) eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania. Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK”. W części kryteriów istnieje możliwość zaznaczenia opcji „nie dotyczy”.
- kryteria rankingujące (kryteria punktowe), których celem jest premiowanie określonych cech projektów, pożądanych z punktu widzenia zapisów programu. Niespełnienie kryterium (ocena 0 pkt) może eliminować projekt z możliwości otrzymania dofinansowania. Liczba zebranych punktów decyduje o pozycji projektu na liście rankingowej. W przypadku uzyskania takiej samej punktacji o pozycji na liście rankingowej decydują kryteria rozstrzygające wskazane spośród kryteriów rankingujących.

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających jest określana w Regulaminie wyboru projektów.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

Kryteria formalne

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie – projekt musi być realizowany na terenie Wielkopolski Wschodniej[5]. W przypadku, gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie niezwiązane trwale z gruntem, za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Wnioskodawcy, bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej.

[5] Wielkopolska Wschodnia obejmuje: miasto Konin oraz powiaty koniński, kolski, słupecki i turecki

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów rejestrowych lub odpowiedniej deklaracji podatkowej. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w Regulaminie wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
4.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON). Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
5.	Forma złożenia oraz kompletność wniosku i załączników.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru; 2) Studium Wykonalności oraz inne obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu. Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji; d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…);

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			e) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych; b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej; d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. Weryfikacji podlega również rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD). Projekty z sektorów wyłączonych z możliwości otrzymania wsparcia, wskazanych w poszczególnych podstawach udzielania wsparcia w ramach EFRR, są wykluczone z możliwości uzyskania dofinansowania. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
7.	Status Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Kryterium dotyczy działań lub typów projektów, które w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru oraz w Regulaminie wyboru projektów, zostały skierowane do konkretnej grupy podmiotów z sektora przedsiębiorstw, tj. mikro, małych, średnich, dużych. Weryfikacja kryterium odbywa się również w przypadku występowania w projekcie pomocy publicznej, kiedy intensywność wsparcia uzależniona jest od statusu podmiotu prowadzącego w ramach projektu działalność gospodarczą (bez względu na jego typ i formę prawną). Weryfikacji podlega wielkość podmiotu i powiązania Wnioskodawcy zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Kryterium weryfikowane jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. W uzasadnionych przypadkach status Wnioskodawcy będzie weryfikowany dodatkowo w ogólnodostępnych serwisach, bazach i portalach internetowych. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
8.	Zgodność projektu z Programem, SZOP i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami dokumentacji dla danego naboru, w tym ze Szczegółowym opisem priorytetów (SZOP) obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów. Weryfikacji podlega m.in. cel projektu, maksymalna/minimalna wartość projektu, intensywność dofinansowania, spełnienie specyficznych regulacji dla danej podstawy udzielania wsparcia, postanowień wskazanych w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
9.	Trwałość projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność dokumentacji projektowej z zapisami art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ws. trwałości operacji. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
10.	Kwalifikowalność kosztów.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych kosztów kwalifikowalnych. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) wydatki wpisują się w typy/cele projektów określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji; 2) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…) i zapisach obowiązującego w ramach naboru wzoru umowy o dofinansowanie[6];

[6] Jako wzór umowy o dofinansowanie należy rozumieć również wzór porozumienia o dofinansowanie projektu oraz wzór uchwały ze zobowiązaniem do realizacji projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			3) wydatki wpisują się w typy i cele projektów określonych w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów; 4) wydatki zostały poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2030 r. z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru); 5) projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług; 6) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia; 7) koszty w projekcie zostaną poniesione w sposób proporcjonalny, przejrzysty, racjonalny; 8) w przypadku kosztów uproszczonych, ocenie podlega czy kalkulacje/metodyki zostały wykonane na potrzeby projektu rzetelnie i na podstawie weryfikowalnych metod obliczeń, zgodnych z założeniami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektów i Wzorze umowy o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
11.	Analiza pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis: 1) w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje – czy Wnioskodawca przedstawił właściwe uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; 2) w przypadku, gdy pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje – czy projekt spełnia warunki wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w tym przede wszystkim, czy spełnione są warunki dopuszczalności pomocy określone w szczegółowych przepisach stanowiących podstawy udzielania pomocy dotyczące m.in.: a) okresu ponoszenia wydatków, b) realizacji efektu zachęty (jeśli dotyczy), c) katalogu wydatków kwalifikowalnych, d) właściwej intensywności pomocy, e) spełniania przesłanek inwestycji początkowej (jeśli dotyczy), f) innych warunków wynikających z właściwych przepisów, na podstawie których przyznawana jest pomoc publiczna/pomoc de minimis. W przypadku przedsiębiorstw w ramach kryterium wstępnej analizie podlega, czy nie znajdują się one w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
12.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega źródło finansowania projektu oraz deklaracja Wnioskodawcy o posiadaniu środków niezbędnych do realizacji projektu. Wnioskodawca deklaruje posiadanie środków niezbędnych do sfinansowania wydatków niekwalifikowalnych projektu oraz wydatków kwalifikowalnych, stanowiących różnicę pomiędzy całkowitą wartością wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz w szczególności na bazie oświadczenia Wnioskodawcy o zabezpieczeniu środków na realizację projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wnioskodawca będzie zobowiązany do przedstawienia dokumentów potwierdzających posiadanie zabezpieczenia na etapie udzielenia pomocy. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
13.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności: 1) czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania; 2) czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu; 3) czy Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o przedłożoną dokumentację projektową. Wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
14.	Prawidłowość obliczeń oraz właściwe przygotowanie Studium Wykonalności.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Ponadto weryfikacji podlega prawidłowość/sporządzenia Studium Wykonalności w oparciu o stosowne instrukcje i wzory (m.in brak błędów rachunkowych, prawidłowość sporządzenia analiz finansowych, właściwe wypełnienie wymaganych pól na aktualnym formularzu). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
15.	Wniosek i załączniki zawierają wszystkie wymagane dane oraz są wypełnione zgodnie z obowiązującą	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, Instrukcją wypełniania Studium Wykonalności,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	dokumentacją dla naboru.		Instrukcjami wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
16.	Spójność dokumentacji projektowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
17.	Zasada równości kobiet i mężczyzn.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Weryfikacji podlega, czy wniosek jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające (np. w niektórych projektach z zakresu infrastruktury drogowej lub technologii informacyjno–komunikacyjnych (TIK)). Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena spełnienia zasady równości kobiet i mężczyzn. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
18.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze JST nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+, Samorządowa Karta Praw Rodziny, itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania) infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena spełnienia zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
19.	Zgodność projektu z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena zgodności projektu z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
20.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Realizując projekt należy stosować Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
21.	Zasada zrównoważonego rozwoju i DNSH	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz wykaże że nie narusza zasady DNSH („nie czyń znaczących szkód”). Podejmowane działania powinny być ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			zakresu rzeczowego projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena spełnienia zasad zrównoważonego rozwoju i DNSH. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
22.	Obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania	Weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy).

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
23.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska oraz prawidłowość procesu inwestycyjnego.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z przepisami dotyczącymi prawa ochrony środowiska, w szczególności postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wraz z wymaganą dokumentacją. Analizowany będzie wpływ projektu na formy ochrony przyrody oraz jednolite części wód opisany odpowiednio w raporcie oraz stosownych zaświadczeniach, ekspertyzach, opiniach i deklaracjach itp. uwarunkowanych specyfiką realizowanego projektu. Weryfikacji podlegać będzie także zgodność procesu inwestycyjnego na podstawie dokumentacji wymienionej w Regulaminie wyboru projektów, z uwzględnieniem specyfiki danego przedsięwzięcia. Dla projektów inwestycyjnych obejmujących elementy budowlane mogą być wymagane m.in. decyzja o warunkach zabudowy/wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzja o pozwoleniu na budowę/zgłoszenie robót budowlanych, a w szczególnych przypadkach decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (wraz z dokumentacją z przeprowadzonego postępowania), pozwolenie konserwatora zabytków, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych itp.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Z uwagi na zakres projektów, a także katalog potencjalnych Wnioskodawców, ocena w ramach przedmiotowego kryterium nie będzie obejmowała projektów, w ramach działań: a) 10.2 Wsparcie inwestycji w MŚP i dużych przedsiębiorstwach; b) 10.3 Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej. c) 10.4 Zregenerowane środowisko przyrodnicze – w przypadku inwestycji realizowanych przez PGW Wody Polskie w zakresie zwiększenia retencji i odbudowa zasobów wodnych terenów pogórniczych na obszarze Wielkopolski Wschodniej. Weryfikacja prawidłowości przygotowania projektów w zakresie ww. działań odbędzie się przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Projekty realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego mogą być ocenione w zakresie przedmiotowego kryterium na dalszym etapie procedowania zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.

FEWP.10.02 Wsparcie inwestycji w MŚP i dużych przedsiębiorstwach

Typ projektu: Wsparcie inwestycji MŚP w zakresie dostosowywania do zmieniających się warunków rynkowych i technologicznych oraz tworzenia nowych miejsc pracy, cyfryzacji i internacjonalizacji

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty

		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów.

			Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi

			wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a

			wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Zasadność realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby w kontekście problemów i aspekcie oczekiwań rynku na usługi świadczone przez wnioskodawcę oraz w aspekcie wpływu realizacji projektu na wzrost zdolności wnioskodawcy do działania w warunkach rynkowych, m. in., czy: - inwestycja jest rozbudową przedsiębiorstwa (m.in. poprzez zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych), w szczególności związaną z wprowadzaniem na rynek nowych lub ulepszonych produktów i usług (przez rynek rozumie się co najmniej obszar działalności gospodarczej przedsiębiorstwa otrzymującego wsparcie); - inwestycja realizuje zasadnicze zmiany (nowe lub ulepszone rozwiązania) procesu produkcyjnego, produktowego, organizacyjnego lub marketingowego; - inwestycja jest niezbędna do zmiany profilu działalności lub unowocześnienia działalności, w tym wprowadzenia nowych przyjaznych dla klimatu produktów, usług, procesów itp. Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie**	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru).

		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt bazuje na wewnętrznych potencjałach subregionu oraz wpływa na tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego subregionu w kontekście przyjętych celów i kierunków interwencji ujętych w Strategii.
3	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030) *	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych i podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę. Punktacja uzależniona jest od tego, w jaką specjalizację (określoną w RIS 2030) wpisuje się projekt: - Odnawialne Źródła Energii i nowoczesne technologie energetyczne, w tym wodorowe (podregionalna inteligentna specjalizacja dla podregionu konińskiego) – 3 pkt;

			- pozostałe podregionalne inteligentne specjalizacje dla podregionu konińskiego (logistyka, turystyka, produkcja zdrowej żywności) – 2 pkt; - regionalne inteligentne specjalizacje Wielkopolski– 1 pkt; - nie wpisuje się w inteligentne specjalizacje – 0 pkt.
4	Projekt zakłada wdrożenie nowych lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych	**0/2/4/6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu jest wprowadzenie nowych i/lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych, tj.: - projekt przewiduje wprowadzenie co najmniej dwóch nowych lub co najmniej jednego nowego oraz co najmniej jednego ulepszonego rozwiązania produktowego, procesowego, organizacyjnego lub marketingowego – 6 pkt; - projekt przewiduje wprowadzenie co najmniej jednego nowego rozwiązania produktowego, procesowego, organizacyjnego lub marketingowego – 4 pkt; - projekt przewiduje wprowadzenie co najmniej jednego ulepszonego rozwiązania produktowego, procesowego, organizacyjnego lub marketingowego – 2 pkt; - w projekcie nie wystąpi żaden z powyżej opisanych efektów – 0 pkt.
5	Utworzenie i utrzymanie co najmniej 1 miejsca pracy związanego z realizacją projektu	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy (na podstawie umowy o pracę), powstałych w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie co najmniej dwóch miejsc pracy – 2 pkt. - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie jednego miejsca pracy – 1 pkt. - projekt nie przewiduje utworzenia i utrzymania miejsc pracy – 0 pkt

6	Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych**	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.: - Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, - Obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym jednocześnie do obydwu strategicznych obszarów wsparcia – 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym do jednego ze strategicznych obszarów wsparcia – 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznych obszarów wsparcia – 0 pkt.
7	Cyfryzacja przedsiębiorstwa	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy procesy biznesowe przedsiębiorstwa uwzględniają wdrożenie rozwiązań cyfrowych, obejmujących: - zakup usług programistycznych i/lub zakup oraz wdrożenie gotowego oprogramowania (w tym w formie licencji) w celu wprowadzenia rozwiązania cyfrowego w przedsiębiorstwie (z wyłączeniem standardowego oprogramowania biurowego czy księgowego) **i/lub** - zakup środków trwałych i/lub wyposażenia, w tym urządzeń związanych z przesyłem danych i ich magazynowaniem, niezbędnych do wdrożenia rozwiązania cyfrowego w przedsiębiorstwie (z wyłączeniem standardowego sprzętu wykorzystywanego do celów biurowych nieobjętych rozwiązaniem cyfrowym, m.in. komputer, drukarka, skaner)

8	Wpływ projektu na gospodarkę regionu Wielkopolski Wschodniej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Realizowane projekty powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru Wielkopolski Wschodniej, w tym poprzez zasilanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* punkty przyznawane są w następujący sposób: - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu Wielkopolski Wschodniej* – 1 pkt, - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu Wielkopolski Wschodniej – 0 pkt. * Jeśli dany wnioskodawca posiada siedzibę na terenie Wielkopolski Wschodniej, a inne regulacje prawne nakładają odstępstwa w zakresie właściwego miejscowo organu podatkowego, punkty za kryterium będą przyznawane.
9	Wpływ projektu na rozwój oraz wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku docelowym***	**0-6** (0 punktów w kryterium **skutkuje** negatywną oceną strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaproponowane w projekcie rozwiązania mają wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa rozumianej jako rozwój i wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub międzynarodowym. Preferowane będą projekty, które w najwyższym stopniu przyczyniają się do rozwoju Wnioskodawcy (m.in. wpływają na wzrost sprzedaży produktów i usług) i wzmocnienia jego pozycji na rynku przy jednoczesnej optymalizacji kosztów i zachowaniu wysokiej jakości produktów/usług (relacja nakład/rezultat). W ocenie uwzględniane będą także następujące aspekty: - wpływ projektu na rozwój niezbędnych kompetencji pracowników i kadry zarządzającej przedsiębiorstwem na potrzeby realizowanego projektu,

			- wdrożenie wyników prac B+R, w celu wzmocnienia potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa, - optymalizacja kosztów energii w zakresie użytkowania i/lub odzyskiwania energii elektrycznej, poprzez wdrożenie rozwiązań, których celem jest zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym poprawa jakości powietrza, - przeciwdziałanie powstawaniu szkód środowiskowych (np. przeciwdziałanie składowaniu odpadów, recykling, wdrażanie ekologicznych procesów technologicznych i produkcyjnych, minimalizacja emisji zanieczyszczeń do atmosfery, popularyzowanie idei proekologicznych), - inne dodatkowe efekty projektu (np. nastąpi wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, ekspansja na nowe rynki zbytu).
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 25)**	**25**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030)

** **II stopnia** - Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych

*** **III stopnia** - Wpływ projektu na rozwój oraz wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku docelowym

Typ projektu: Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw (MŚP) lub konsorcjów przedsiębiorstw z jednostkami badawczymi

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za

			kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i

			Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o

			dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

8	Etap prac B+R projektu obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1. zakres etapu prac B+R projektu ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych. Przez badania przemysłowe rozumie się badania przemysłowe, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Przez prace rozwojowe rozumie się eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014. 2. zadania planowane do realizacji w ramach etapu prac B+R projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych. Projekt badawczo-rozwojowy objęty pomocą musi należeć do co najmniej jednej z następujących kategorii: badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie konieczność i zakres tych działań. **Badania przemysłowe** oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy i umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub mające na celu wprowadzenie znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą). Badania przemysłowe uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; **Eksperymentalne prace rozwojowe** oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnych aktualnie umiejętności i

			wiedzy oraz innych stosownych umiejętności i wiedzy w celu opracowania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą lub technologie przetwarzania brzegowego). Mogą one także obejmować np. czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów lub usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.
9	Przedsiębiorstwo dysponuje rzetelnym planem w zakresie prac B+R.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Przedsięwzięcie w zakresie prac badawczo-rozwojowych i/lub infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura B+R). Ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane, , prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb innowacyjnych (zniesienia barier technologicznych) oraz potrzeb ekonomicznych przedsiębiorstwa

			(poprawa pozycji biznesowej i dalszy rozwój przedsiębiorstwa). Weryfikowane będą także zidentyfikowane ryzyka związane z pracami B+R.
10	Kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1. wnioskodawca / partner dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w ramach projektu, 2. wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań – wyników prac B+R, produktów, usług lub technologii, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników prac B+R objętych zakresem danego projektu Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego wykazu wykorzystywanych baz danych (patentowych i publikacji) oraz podania słów kluczowych, które zostały użyte oraz wyników uzyskanych w związku z przeprowadzonym badaniem stanu techniki (tj. badaniem obecnego stanu wiedzy w odniesieniu do rozwiązań istniejących w danej dziedzinie). 3. przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem / nieuprawnionym wykorzystaniem wyników prac B+R projektu (jeżeli jest to zasadne). Ocena dokonywana w kryterium uwzględniać będzie specyfikę projektu / obszaru (branży), której projekt dotyczy, ponieważ w przypadku niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne. Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na podnoszenie innowacyjności prowadzonej działalności.
3	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030)	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych i/lub podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt

4	Realizacja projektu w konsorcjum	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w konsorcjum przemysłowo–naukowym zakładającym współpracę MŚP z uniwersytetami i publicznymi organizacjami badawczymi. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
5	Wdrożenie wyników prac B+R	**0/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wdrożenie w działalności gospodarczej wnioskodawcy wyników prac B+R, tj. czy w projekcie zaplanowano moduł: Wdrożenie wyników prac B+R. Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt
6	Wykorzystanie wodoru odnawialnego jako nośnika energii	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy rozwiązań opartych na wodorze odnawialnym, poprawiających wykorzystanie i efektywność technologii bezemisyjnych, czy projekt jest częścią Wielkopolskiej Doliny Wodorowej (należy zagwarantować, że realizowany projekt nie ma związku z wykorzystaniem wodoru innego niż odnawialny lub mieszaniny wodoru z gazem). Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
7	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy Wielkopolski Wschodniej*	**0-4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu**)**	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt odpowiada potrzebom pobudzenia innowacyjności gospodarki Wielkopolski Wschodniej, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem działalności B+R ma znaczenie dla rozwoju gospodarki Wielkopolski Wschodniej, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności.

8	Realizacja celów Europejskiego Zielonego Ładu	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie zaplanowano moduł: Zielone technologie. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 15)**	**15**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Wpływ projektu na rozwój gospodarczy Wielkopolski Wschodniej

Typ projektu: Typ projektu: Wsparcie poprawy energetycznej przedsiębiorstw i upowszechnianie GOZ

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę, zgodnie z obowiązkowym audytem energetycznym dla projektów w zakresie efektywności energetycznej).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	W projekcie oszczędność energii pierwotnej wyniesie minimum 30%.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Możliwe do realizacji są jedynie projekty na rzecz efektywności energetycznej, co do których Wnioskodawca udowodni, że próg oszczędności energii pierwotnej wyniesie **minimum 30%.** Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej budynku o min. 30% w przeliczeniu na energię **pierwotną**.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągnięcia neutralności klimatycznej.
3	Poprawa efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej (w przeliczeniu na energię pierwotną): – 30% - 0 pkt; – powyżej 30% - do 50% - 1 pkt; – powyżej 50% - do 60% - 2 pkt; – powyżej 60% - 3 pkt. Wartość wynika z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny lub audyt efektywności energetycznej).

4	Efektywność kosztowa projektu**	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	Efektywność kosztowa oceniana będzie na podstawie wyliczeń zawartych w studium wykonalności dla projektu w odniesieniu do średniej wielkości wskaźnika (stosunek środków UE projektu do planowanej średniorocznej oszczędności energii pierwotnej). Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wielkości wskaźnika, tj. stosunku środków UE do planowanej średniorocznej oszczędności energii pierwotnej w projekcie, a następnie podzielonych na 4 grupy przy pomocy analizy kwartyli – przy założeniu, że w pierwszej grupie znajdują się projekty o najniższej wartości wskaźnika, tj. stosunku środków UE projektu do planowanej średniorocznej oszczędność energii pierwotnej w projekcie (1. ćwiartka wyników). Punkty przyznawane są w następujący sposób: - projekty z grupy do I kwartyla (1. ćwiartka uzyskanych wyników) - 3 pkt; - projekty z grupy powyżej I kwartyla do II kwartyla (2. ćwiartka uzyskanych wyników) - 2 pkt; - projekty z grupy powyżej II kwartyla do III kwartyla (3. ćwiartka uzyskanych wyników) - 1 pkt; - projekty z grupy powyżej III kwartyla (4. ćwiartka uzyskanych wyników) - 0 pkt.
5	Projekt uwzględnia OZE	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie przewidziano inwestycje w odnawialne źródła energii. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
6	Gospodarka Obiegu Zamkniętego	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - w wyniku wsparcia inwestycji w przedsiębiorstwie wdrażane lub modyfikowane (istotnie zmieniane) będą procesy technologiczne mające na celu zmniejszenie zasobochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych i logistycznych oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów i/lub ich ponowne wykorzystanie – 2 pkt; - Wnioskodawca, w wyniku realizacji projektu, utworzy/rozwinie punkt/punkty napraw i przygotowania produktów do ponownego użycia – 1 pkt; - w projekcie nie wystąpi żaden z powyżej opisanych efektów – 0 pkt.

			Punkty podlegają sumowaniu.
7	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030)	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych i podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę. Punktacja uzależniona jest od tego, w jaką specjalizację (określoną w RIS 2030) wpisuje się projekt: - podregionalne inteligentne specjalizacje dla podregionu konińskiego – 2 pkt; - regionalne inteligentne specjalizacje Wielkopolski– 1 pkt; - nie wpisuje się w inteligentne specjalizacje – 0 pkt.
8	Wpływ projektu na rozwój oraz wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku*	**0-8** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój przedsiębiorstwa, a także podniesienie konkurencyjności, rentowności i potencjału przedsiębiorstwa. W ocenie uwzględniane będą m.in. następujące aspekty: - rozwój i wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy poprzez obniżenie kosztów produkcji, - zwiększenie wielkości produkcji bez konieczności zwiększenia zapotrzebowania na energię, - ograniczenie emisji zanieczyszczeń/produkcji odpadów, a tym samym łatwiejsze spełnienie wymogów ochrony środowiska, - wzrost bezpieczeństwa energetycznego przedsiębiorstwa, - poprawa wizerunku firmy jako przyjaznej dla środowiska, - poprawa organizacji i warunków pracy personelu, - zwiększenie innowacyjności poprzez wdrażanie technologii energooszczędnych, w tym inteligentnych systemów zarządzania energią, czy zasobooszczędnych;

			- inne dodatkowe aspekty (np.: rozwój niezbędnych kompetencji pracowników i kadry zarządzającej przedsiębiorstwem, rozwój nowych produktów czy usług wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, ekspansja na nowe rynki zbytu).
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 23)**	**23**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Wpływ projektu na rozwój oraz wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku
* I**I stopnia** - Efektywność kosztowa projektu

Typ projektu: Inwestycje wspierające konkurencyjność i rozwój MŚP w dostosowaniu do wyzwań gospodarki z nastawieniem na tworzenie nowych miejsc pracy

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Zasadność realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby w kontekście problemów i aspekcie oczekiwań rynku na usługi świadczone przez wnioskodawcę oraz w aspekcie wpływu realizacji projektu na wzrost zdolności wnioskodawcy do działania w warunkach rynkowych, m. in., czy: - inwestycja jest rozbudową przedsiębiorstwa (m.in. poprzez zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych), w szczególności związaną z wprowadzaniem na rynek nowych lub ulepszonych produktów i usług (przez rynek rozumie się co najmniej obszar działalności gospodarczej przedsiębiorstwa otrzymującego wsparcie); - inwestycja realizuje zasadnicze zmiany (nowe lub ulepszone rozwiązania) procesu produkcyjnego, produktowego, organizacyjnego lub marketingowego; - inwestycja jest niezbędna do zmiany profilu działalności lub unowocześnienia działalności, w tym wprowadzenia nowych przyjaznych dla klimatu produktów, usług, procesów itp..

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt bazuje na wewnętrznych potencjałach subregionu oraz wpływa na tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego subregionu w kontekście przyjętych celów i kierunków interwencji ujętych w Strategii.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
3	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030) *	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych i podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę. Punktacja uzależniona jest od tego, w jaką specjalizację (określoną w RIS 2030) wpisuje się projekt: - Odnawialne Źródła Energii i nowoczesne technologie energetyczne, w tym wodorowe (podregionalna inteligentna specjalizacja dla podregionu konińskiego) – 3 pkt; - pozostałe podregionalne inteligentne specjalizacje dla podregionu konińskiego (logistyka, turystyka, produkcja zdrowej żywności) – 2 pkt; - regionalne inteligentne specjalizacje Wielkopolski– 1 pkt; - nie wpisuje się w inteligentne specjalizacje – 0 pkt.
4	Projekt zakłada wdrożenie nowych lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych	**0/2/4/6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu jest wprowadzenie nowych i/lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych, tj.: - projekt przewiduje wprowadzenie co najmniej dwóch nowych lub co najmniej jednego nowego oraz co najmniej jednego ulepszonego rozwiązania produktowego, procesowego, organizacyjnego lub marketingowego – 6 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt przewiduje wprowadzenie co najmniej jednego nowego rozwiązania produktowego, procesowego, organizacyjnego lub marketingowego – 4 pkt; - projekt przewiduje wprowadzenie co najmniej jednego ulepszonego rozwiązania produktowego, procesowego, organizacyjnego lub marketingowego – 2 pkt; - w projekcie nie wystąpi żaden z powyżej opisanych efektów – 0 pkt.
5	Tworzenie i utrzymanie miejsc pracy związanych z realizacją projektu	**0/2/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy (na podstawie umowy o pracę), powstałych w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie powyżej 30 miejsc pracy – 4 pkt; - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie od 26 do 30 miejsc pracy – 2 pkt; - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie od 20 do 25 miejsc pracy – 0 pkt.
6	Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych**	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, - Obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym jednocześnie do obydwu strategicznych obszarów wsparcia – 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym do jednego ze strategicznych obszarów wsparcia – 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznych obszarów wsparcia – 0 pkt.
7	Cyfryzacja przedsiębiorstwa	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy procesy biznesowe przedsiębiorstwa uwzględniają wdrożenie rozwiązań cyfrowych, obejmujących: - zakup usług programistycznych i/lub zakup oraz wdrożenie gotowego oprogramowania (w tym w formie licencji) w celu wprowadzenia rozwiązania cyfrowego w przedsiębiorstwie (z wyłączeniem standardowego oprogramowania biurowego czy księgowego) **i/lub** - zakup środków trwałych i/lub wyposażenia, w tym urządzeń związanych z przesyłem danych i ich magazynowaniem, niezbędnych do wdrożenia rozwiązania cyfrowego w przedsiębiorstwie (z wyłączeniem standardowego sprzętu

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wykorzystywanego do celów biurowych nieobjętych rozwiązaniem cyfrowym, m.in. komputer, drukarka, skaner)
8	Wpływ projektu na gospodarkę regionu Wielkopolski Wschodniej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	Realizowane projekty powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru Wielkopolski Wschodniej, w tym poprzez zasilanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* punkty przyznawane są w następujący sposób: - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu Wielkopolski Wschodniej* – 1 pkt, - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu Wielkopolski Wschodniej – 0 pkt. * Jeśli dany wnioskodawca posiada siedzibę na terenie Wielkopolski Wschodniej, a inne regulacje prawne nakładają odstępstwa w zakresie właściwego miejscowo organu podatkowego, punkty za kryterium będą przyznawane.
9	Wpływ projektu na rozwój oraz wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku docelowym***	**0-6** (0 punktów w kryterium **skutkuje** negatywną oceną strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaproponowane w projekcie rozwiązania mają wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa rozumianej jako rozwój i wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub międzynarodowym. Preferowane

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			będą projekty, które w najwyższym stopniu przyczyniają się do rozwoju Wnioskodawcy (m.in. wpływają na wzrost sprzedaży produktów i usług) i wzmocnienia jego pozycji na rynku przy jednoczesnej optymalizacji kosztów i zachowaniu wysokiej jakości produktów/usług (relacja nakład/rezultat). W ocenie uwzględniane będą także następujące aspekty: - wpływ projektu na rozwój niezbędnych kompetencji pracowników i kadry zarządzającej przedsiębiorstwem na potrzeby realizowanego projektu, - wdrożenie wyników prac B+R, w celu wzmocnienia potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa, - optymalizacja kosztów energii w zakresie użytkowania i/lub odzyskiwania energii elektrycznej, poprzez wdrożenie rozwiązań, których celem jest zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym poprawa jakości powietrza, - przeciwdziałanie powstawaniu szkód środowiskowych (np. przeciwdziałanie składowaniu odpadów, recykling, wdrażanie ekologicznych procesów technologicznych i produkcyjnych, minimalizacja emisji zanieczyszczeń do atmosfery, popularyzowanie idei proekologicznych), - inne dodatkowe efekty projektu (np. nastąpi wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, ekspansja na nowe rynki zbytu).
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 26)**	**26**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030)

** **II stopnia** - Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych

*** **III stopnia** - Wpływ projektu na rozwój oraz wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy na rynku docelowym

FEWP.10.03 Budowa ekosystemu instytucji otoczenia biznesu oraz wsparcie publicznej infrastruktury B+R i cyfryzacji administracji publicznej

Typ projektu: Wsparcie rozwoju i dostępności do elektronicznych usług publicznych

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			„uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Projekt nie dubluje funkcji innych projektów, realizowanych z poziomu centralnego i regionalnego.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Istotą kryterium jest wykazanie, że: a) projekt zostanie bez przeszkód zrealizowany, tzn. ryzyka wynikające z zależności pomiędzy projektami zostały właściwie rozpoznane i zostały zaplanowane właściwe działania minimalizujące ich wpływ, b) produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty, c) produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do FEW 2021+ są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).
9	Projekt jest zorientowany usługowo.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości. Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.
10	Projekt z zakresu rozwoju e-usług realizuje założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Pryncypia architektoniczne (Pryncypia AIP)** to podstawowe i trwałe zasady tworzenia oraz rozwoju systemów informacyjnych państwa (w tym: systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych):

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1. Pomocniczość i proporcjonalność (wszelkie działania informatyzacyjne powinny być podejmowane przez organy na jak najniższym szczeblu). **2. Otwartość** (rozwiązania teleinformatyczne administracji publicznej muszą być w najszerszym możliwym zakresie oparte na otwartych specyfikacjach i standardach, otwartych formatach danych na potrzeby ich wymiany, a w innych wypadkach na powszechnie uznanych dobrych praktykach branżowych). **3. Przejrzystość** (rozwiązania e-administracji należy tworzyć w sposób zapewniający przejrzystość procesów i reguł administracyjnych, przepływu danych i podejmowanych decyzji). **4. Ponowne wykorzystanie** (rozwiązania teleinformatyczne tworzone przez administrację publiczną powinny być projektowane z założeniem reużywalności danych, komponentów technicznych, dokumentacji, doświadczeń, standardów i modeli). **5. Neutralność technologiczna, przystosowalność i możliwość przenoszenia danych** (systemy teleinformatyczne należy projektować w sposób minimalizujący ryzyko zachowań monopolistycznych ze strony dostawców (vendor lock-in) oraz zapewniający zachowanie zasad pełnej konkurencyjności). **6. Zorientowanie na potrzeby użytkownika** (pod pojęciem użytkownika usług administracji publicznej należy rozumieć zarówno obywateli (osoby fizyczne), przedsiębiorców, jak i inne organy administracji mających do nich dostęp i z nich korzystających. Potrzeby użytkownika są determinantą tego z jakich usług użyteczności publicznej może on korzystać, które będą mu oferowane i w jaki sposób). **7. Włączenie i dostępność** (rozwiązania e-administracji muszą być w największym możliwym stopniu dostępne dla grup odbiorców których dotyczą. Włączenie - umożliwienie wszystkim użytkownikom pełnego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			korzystania z osiągnięć jakie niosą za sobą nowe technologie w zakresie dostępu do usług użyteczności publicznej, bez względu na różnego rodzaju ograniczenia. Dostępność - zapewnia ludziom z wszelkiego rodzaju niepełnosprawnościami, osobom starszym możliwość korzystania z usług administracji publicznej, na takim poziomie na jakim korzystać mogą osoby zdrowe/ pozostałe). **8. Bezpieczeństwo i prywatność** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z obowiązujących przepisów prawa i wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu niezawodności, integralności i poufności danych i systemów). **9. Wielojęzyczność** (rozwiązania teleinformatyczne muszą przewidywać możliwość wielojęzycznej komunikacji z użytkownikiem i obywatelem. W związku ze swobodą przepływu osób, użytkownikami systemów e-administracji mogą być/są osoby obcojęzyczne). **10. Uproszczenie administracyjne** (cyfryzacja jako narzędzie poprawy realizacji zadań państwa wobec obywateli musi koncentrować się na efektywności obsługi spraw z perspektywy obywatela. W miarę rozwoju możliwość technicznych należy eliminować zbędne i nadmiarowe procedury, dokumenty, a niektórych przypadkach również zmniejszać złożoność organizacyjną instytucji. Zarządzanie usługą musi opierać się o zdefiniowany cykl życia usługi z okresową weryfikacją potrzeby i wartości publicznej). **11. Ochrona informacji** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu ciągłości działania i niezaprzeczalności zapisów). **12. Skuteczność, wydajność i optymalność** (tworzone rozwiązania techniczne administracji publicznej muszą służyć podnoszeniu efektywności administracji jako całości i zapewniać racjonalne wydatkowanie pieniędzy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			publicznych. W ocenie efektywności kluczowymi czynnikami są: skuteczność obsługi potrzeb obywateli, bezpieczeństwo, koszty realizacji zadań państwa, koszty ponoszone przez użytkowników).
11	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.
12	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.
13	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi objętej projektem wnioskodawca powinien przedstawić:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę), b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, dla obecnego i docelowego sposobu realizacji usług. Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne w szczególności zaznaczyć na stosownym diagramie i opisać źródła danych usług objętych projektem i automatyzację wymiany danych z innymi usługami. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego. Należy wskazać zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Wnioskodawca powinien wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na wzrost dostępności i rozwój wysokiej jakości usług publicznych.
3	Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) tj. obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej zaliczanym do strategicznego obszaru wsparcia - 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznego obszaru wsparcia - 0 pkt.
4	Cyfryzacja zasobów publicznych istotnych z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty uwzględniające cyfryzację zasobów publicznych istotnych z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu do nich. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
5	Skalowalność nowoczesnych rozwiązań informatycznych i technologicznych	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną**	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane do wdrożenia nowoczesne rozwiązania informatyczne oraz technologiczne są skalowalne.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną strategiczną projektu)	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
6	Udostępnianie elektronicznych usług publicznych na 5 poziomie dojrzałości	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca planuje udostępnić co najmniej jedną e-usługę publiczną na 5 poziomie dojrzałości. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
7	Projekt zakłada możliwość rozbudowy inwestycji	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy istnieje możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary działalności Wnioskodawcy nie ujęte w projekcie. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
8	Dostępność e-usług	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, czy wszystkie wdrażane w ramach projektu e-usługi posiadają rozwiązania: - oparte o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, zgodnego z wynikami badań potrzeb usługobiorców - 2 pkt; - polegające na monitorowaniu e-usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, ciągłości działania i powszechności wykorzystania - 1 pkt; - umożliwiające korzystanie przez użytkowników z elektronicznych usług publicznych różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii – 1 pkt; - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
9	Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa informacyjnego (wsparcie transformacji cyfrowej Wielkopolski Wschodniej)*	**0-5** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje społecznie istotne cele, w tym m.in. założenia Architektury Informacyjnej Państwa (poprawa relacji państwa z obywatelem, usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji, zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa, rozwój kompetencji cyfrowych). W ocenie uwzględniane będą także następujące aspekty: - wpływ projektu na zwiększenie poziomu interakcji cyfrowych mieszkańców i przedsiębiorców z Wielkopolski Wschodniej z instytucjami publicznymi, - wpływ projektu na realizację innych celów np. obniżenie zagrożenia marginalizacją, - wpływ projektu na zwiększenie jakości e-usług oraz e-zasobów publicznych, danych przestrzennych, itp., - wpływ projektu na wdrażanie rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0, rozwoju inteligentnych miast (smart cities) i wsi (smart villages), inteligentnego rolnictwa (smart farming) opartych na rozwoju sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i rejestrów rozproszonych, platform e-usług.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 22)**	**22**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa informacyjnego (wsparcie transformacji cyfrowej Wielkopolski Wschodniej)

Typ projektu: Budowa ekosystemu start-up'owego, w tym budowa i rozwój hubów technologicznych i inkubatorów przedsiębiorczości czy przestrzeni coworkingowych (rozwój potencjału, poprawa jakości usług oraz infrastruktury instytucji otoczenia biznesu)

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	*realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii,

			- projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na zapewnienie warunków do rozwoju przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych.
3	Ukierunkowanie projektu na wspieranie rozwoju inteligentnych specjalizacji	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega ukierunkowanie projektu na wspieranie rozwoju regionalnych/podregionalnych (dla Wielkopolski Wschodniej) inteligentnych specjalizacji, określonych w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt jest ukierunkowany na budowanie gotowości do świadczenia usług z zakresu obszarów inteligentnych specjalizacji regionu i zakłada stworzenie odrębnej oferty lub definiuje preferencje dla przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu i/lub podregionalnych inteligentnych specjalizacji - 2 pkt; - projekt nie jest ukierunkowany na budowanie gotowości do świadczenia usług z zakresu obszarów inteligentnych specjalizacji regionu, bądź też nie przewiduje odrębnej oferty ani preferencji dla przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu lub podregionalnych inteligentnych specjalizacji - 0 pkt.
4	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości*	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do wsparcia rozwoju przedsiębiorczości w regionie. Przy ocenie kryterium brana będzie pod uwagę zakładana w projekcie liczba przedsiębiorstw korzystających z powstałej w

			projekcie infrastruktury i/lub usług świadczonych dzięki wsparciu kadr w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Liczba przedsiębiorstw bezpośrednio korzystających z powstałej infrastruktury i/lub usług: - 31 i więcej przedsiębiorstw - 3 pkt; - 21 - 30 - 2 pkt; - 11 - 20 - 1 pkt; - 0 -10 - 0 pkt.
5	Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub Partnera w zakresie działalności na rzecz MŚP	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i/lub Partner posiada co najmniej 5-letni status IOB oraz czy w ciągu ostatnich 3 lat działalności może wykazać posiadanie doświadczenia w świadczeniu usług doradczych na rzecz sektora MŚP: - powyżej 50 przedsiębiorstw - 3 pkt; - 21-50 przedsiębiorstw – 2 pkt; - 1-20 przedsiębiorstw – 1 pkt; - brak doświadczenia – 0 pkt. Oświadczenie Wnioskodawcy/Partnera powinno być poparte posiadaniem w siedzibie/oddziale Wnioskodawcy/Partnera dokumentacji dotyczącej podmiotów z sektora MSP, które współpracowały z Wnioskodawcą/Partnerem (umowy, faktury, wyciągi z sytemu księgowego- rozrachunki z kontrahentami itp.).

6	Miejsce odprowadzania podatku dochodowego	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy/Partnera w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu Wielkopolski Wschodniej – 1 pkt; - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy/Partnera w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu Wielkopolski Wschodniej – 0 pkt.
7	Adekwatność posiadanych/deklarowanych zasobów organizacyjnych	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowani będą Wnioskodawcy/Partnerzy zatrudniający w dniu składania wniosku pracowników świadczących usługi dla MŚP w oparciu o umowy o pracę i deklarujący utrzymanie stanu zatrudnienia etatowego przez okres co najmniej trwałości projektu i/lub tworzących nowe miejsca pracy na terenie Wschodniej Wielkopolski w zakresie świadczenia usług dla MŚP: - 3 etaty i więcej – 2 pkt; - od 1 do 2 etatów - 1 pkt; - brak zatrudnienia etatowego – 0 pkt.
8	Wpływ projektu na wzrost potencjału Wnioskodawcy/Partnera **	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ realizacji projektu na rozwój potencjału Wnioskodawcy/Partnera. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt pozwoli na wprowadzenie do oferty Wnioskodawcy/Partnera co najmniej jednej nowej usługi doradczej (dotychczas nieoferowanej przez niego) stanowiącej odpowiedź na zidentyfikowane zapotrzebowanie MŚP – 1 pkt;

			- projekt zakłada współpracę (sieciowanie) Wnioskodawcy/Partnera z innym podmiotem (np. wspólne badania, testowanie) na potrzeby realizowanego projektu – 1 pkt; - projekt zakłada opracowanie standardów nowych lub ulepszonych usług doradczych obejmujących w szczególności testowanie usług w początkowej fazie rozwoju – 1 pkt; - nie wystąpi żaden z powyższych efektów – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.
9	Zaangażowanie potencjalnych użytkowników w opracowywanie nowej/ulepszonej usługi	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty dotyczące nowej/ulepszonej usługi, w opracowaniu której wykorzystano technikę/techniki skoncentrowaną/e na użytkowniku, tj. oparte na zrozumieniu potrzeb, problemów i oczekiwań użytkownika poprzez ich zaangażowanie w ten proces. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - w opracowanie nowej/ulepszonej usługi zaangażowani zostali potencjalni użytkownicy, np. w związku z wykorzystaniem techniki "design thinking" lub "living lab" – 2 pkt; - w opracowanie nowej/ulepszonej usługi nie zostali zaangażowani potencjalni użytkownicy lub Wnioskodawca nie odniósł się do tej kwestii we wniosku – 0 pkt.
10	Wpływ projektu na kompleksowość usług doradczych świadczonych przez IOB	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną**	W ramach kryterium oceniane będzie, czy dzięki realizacji projektu oferowane przez IOB usługi doradcze mają charakter kompleksowy tj. obejmują cztery grupy usług wymienionych poniżej.

		strategiczną projektu)	W ramach kryterium punkty będą przyznawane w następujący sposób - dzięki realizacji projektu usługi świadczone przez IOB mają charakter kompleksowy – 2 pkt; - dzięki realizacji projektu usługi świadczone przez IOB obejmują trzy z czterech grup usług wymienionych poniżej – 1 pkt; - oferowane przez IOB usługi po realizacji projektu obejmują nie więcej niż dwie z czterech grup usług wymienionych poniżej – 0 pkt. Charakter kompleksowy zaplanowanych usług doradczych w ramach projektu – zestaw zaplanowanych w ramach projektu usług obejmujący usługi z następujących grup usług: (1) informacyjnych, (2) prorozwojowych niezbędnych do funkcjonowania przedsiębiorstwa, (3) proinnowacyjnych, (4) eksperckich na rzecz rozwoju pomysłów w rentowny model biznesowy, dzięki którym Wnioskodawca/Partner zapewnia zintegrowaną ofertę usług dla przedsiębiorców.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** – Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości

** **II stopnia** – Wpływ projektu na wzrost potencjału Wnioskodawcy/Partnera

Kryteria merytoryczne dla projektu / projektów składanych w trybie niekonkurencyjnym w ramach inwestycji pt. „PSNC EnergyLab - wsparcie B+R dla kompleksowej transformacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce Wschodniej z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych nowych generacji”

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).

2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.

			Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma

		negatywną oceną merytoryczną projektu)	pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie

			wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Uzupełniający charakter infrastruktury.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu ma charakter uzupełniający zasoby, które Wnioskodawca już posiada.

		negatywną oceną merytoryczną projektu)	Jednocześnie w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy inwestycja nie powiela infrastruktury B+R, która powstała w ramach Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej oraz Sieci Badawczej Łukasiewicz.
9	Inteligentne specjalizacje.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy infrastruktury B+R wykorzystywanej do realizacji agendy badawczej wpisującej się w inteligentne specjalizacje określone na poziomie regionalnym i podregionalnym. Uzupełniająco projekt może także wpisywać się w wyłaniające się specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania.
10	Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu.	**1-5**	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt odpowiada zmieniającym się potrzebom i priorytetom określonym w dokumentach: Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040, w tym m.in. czy projekt uwzględnia potrzeby i wyzwania społeczno-gospodarcze Wielkopolski Wschodniej wspierając proces sprawiedliwej transformacji w jej głównych elementach: zrównoważonego rozwoju; dywersyfikacji gospodarki; tworzenia nowych miejsc pracy; inwestycji w infrastrukturę informatyczną; włączenie społeczne; ochronę środowiska.
11	Poziom innowacyjności rezultatów projektu.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy rezultaty projektu charakteryzują się nowością, oryginalnością co najmniej na poziomie regionalnym względem rozwiązań dotychczas dostępnych / oferowanych na rynku, bądź czy rezultaty projektu charakteryzują się znaczącym ulepszeniem, które będzie zastosowane po raz pierwszy na rynku docelowym. 2 pkt. – rezultaty projektu cechują się innowacyjnością na poziomie krajowym,

			1 pkt. – rezultaty projektu cechują się innowacyjnością na poziomie regionalnym, 0 pkt. – rezultaty projektu nie cechują się innowacyjnością. Punkty w kryterium nie sumują się.
12	Kooperacja.	**0/2** (0 punktów w kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy realizacja projektu przyczyni się do nawiązania/rozwoju współpracy wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu. lokalnymi społecznościami) lub jednostkami samorządu terytorialnego w celu maksymalizacji efektów projektu i jego lokalnego oddziaływania. 2 pkt – projekt spełnia w/w warunek; 0 pkt. - projekt nie spełnia w/w warunku.
13	Projekt realizuje cele Europejskiego Zielonego Ładu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje cele Europejskiego Zielonego Ładu (czyli przyczynia się do realizacji założeń głównych elementów: dostarczanie czystej energii, wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym, przejście na zrównoważoną i inteligentną mobilność, ochrona i odbudowa ekosystemów, ochrona zdrowia). tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 11)**	**11**	

FEWP.10.04 Zregenerowane środowisko przyrodnicze

Typ projektu: Odbudowa oraz zwiększanie zasobów wodnych na obszarach Wielkopolski Wschodniej zdegradowanych pod względem hydrologicznym (w tym poprzez tworzenie zbiorników wodnych w wyrobiskach pokopalnianych)

Kryteria merytoryczne dla projektu składanego w trybie niekonkurencyjnym pt. „*Zwiększenie retencji i odbudowa zasobów wodnych terenów pogórniczych na obszarze Wielkopolski wschodniej*”

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: – wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, – przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, – wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. – w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej.
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: *„Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027"* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną oraz dyrektywą „ptasią" i siedliskową.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Wsparcie inwestycyjne będzie mogło być jedynie skierowane na projekty, które nie powodują zastosowania art. 4 ust 7. Ramowej Dyrektywy Wodnej (dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) oraz nie mające znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000, chyba że zachodzą przesłanki do odstępstw przewidzianych w dyrektywie siedliskowej. Ponadto przedsięwzięcia (zwłaszcza w zakresie infrastruktury hydrotechnicznej) muszą być zgodne z dyrektywą siedliskową (dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory), dyrektywą w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa), a także z Ramową Dyrektywą Wodną.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Wpływ projektu na poprawę stanu siedlisk przyrodniczych	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie przewidziano ochronę i odtwarzanie siedlisk przyrodniczych retencjonujących wodę (w tym zabezpieczenie zieleni wysokiej (m.in. drzewa, krzewy)), w szczególności odtwarzanie i renaturyzację siedlisk mokradłowych (zwłaszcza rzek i dolin rzecznych, torfowisk, wilgotnych łąk, olsów i łęgów).[7] - tak – 2 pkt.; - nie – 0 pkt.

[7] W ocenie należy oprzeć się na zgodności projektu z dostępnymi opracowaniami dotyczącymi najlepszych praktyk ochrony mokradeł, renaturyzacji rzek, ochrony siedlisk przyrodniczych: https://www.wody.gov.pl/images/Aktualnosci/foto/renaturyzacjaKPRWP/Podrecznik_renaturyzacji.pdf; https://www.researchgate.net/publication/330579915_Podrecznik_najlepszych_praktyk_ochrony_mokradel

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, samooczyszczania oraz muldy chłonne, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasaże roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedymentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe).
12	Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu.	**0/1/2/3/4/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w mln m^3: - do 100 mln m^3 – 1 pkt, - od 100 mln m^3 i poniżej 200 mln m^3 – 2 pkt, - od 200 mln m^3 i poniżej 300 mln m^3 – 3 pkt, - od 300 mln m^3 i poniżej 400 mln m^3 – 4 pkt, - powyżej 400 mln m^3 – 5 pkt, - brak spełnienia warunków kryterium – 0 pkt.
13	Działania sprzyjające neutralności klimatycznej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł. Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające działania sprzyjające neutralności klimatycznej.
14	Projekt obejmuje działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych ochrony i przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej ludności.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 16)**	**16**	

Typ projektu: Rozwój terenów poprzez nadanie im nowych funkcji (środowiskowych, społecznych i/lub gospodarczych)

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na przywracanie walorów użytkowych, funkcjonalnych czy środowiskowych obszarom poprzemysłowym[8].

[8] Teren poprzemysłowy w ramach Priorytetu 10 Programu FEW, stanowi teren, który został poddany niekorzystnym dla ludzi lub środowiska przekształceniom lub zanieczyszczeniom, powodującym utratę albo ograniczenie wartości użytkowej gruntów i/lub obiektów w związku z realizowaną na nim lub oddziałującą na niego działalnością ludzką. Tereny takie to w szczególności:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
3	Wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy*	**0-4** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na rozwój danego obszaru, czy tworzenie warunków do jego rozwoju. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie m.in. takie czynniki jak: - wpływ projektu na rozwój gospodarczy, w tym na zwiększanie atrakcyjności inwestycyjnej czy lokowanie działalności gospodarczej; - wpływ projektu na zwiększanie atrakcyjności turystycznej obszaru objętego projektem, w tym przy wykorzystaniu istniejącego potencjału dziedzictwa kulturowego; - wpływ projektu na zwiększenie dostępności do usług publicznych; - wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców, wzmacnianie więzi społecznych czy wzrost aktywności społecznej.

1) tereny, które przestały być miejscem działalności przemysłowej (m.in. w zakresie wydobycia węgla brunatnego, działalności elektrowni na węgiel brunatny, działalności branż przemysłu charakteryzujących się wysoką intensywnością emisji gazów cieplarnianych, branż powiązanych bezpośrednio lub pośrednio z sektorem wydobywczo-energetycznym) lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej działalności, np. magazynowo-składowe, socjalne lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych;

2) tereny po zakończonej działalności przemysłowej, zaklasyfikowane obecnie lub uprzednio w ewidencji gruntów i budynków do terenów przemysłowych, kolejowych wraz z terenami, które przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tych działalności;

3) tereny niezurbanizowane, wymagające łagodzenia negatywnych skutków oddziałującej na nie w przeszłości bądź obecnie działalności przemysłowej. Będą to w szczególności hałdy/składowiska, nieczynne osadniki, bocznice kolejowe, wyrobiska, tereny niestabilne z uwagi na wcześniejsze wydobycie bądź składowanie odpadów np. górniczych, tereny o zanieczyszczonym gruncie w wyniku działalności przemysłowej.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4	Wpływ projektu na rozwiązywanie problemów społecznych	**0-2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty przyczyniające się do rozwiązania zidentyfikowanych problemów społecznych na danym obszarze. Ocenie w ramach kryterium podlegać będą w szczególności zaplanowane w projekcie działania dotyczące zwiększenia dostępności rynku pracy, usług społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, a także inne działania przyczyniające się do rozwiązywania problemów społecznych zidentyfikowanych na danym obszarze.
5	Adaptacja do zmian klimatu	**0-2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których zagospodarowanie terenów obejmuje działania mitygacyjne i adaptacyjne do zachodzących zmian klimatu, w tym m.in.: zalesianie, zwiększanie powierzchni terenów zieleni, zapewnienie odpowiedniej retencji wodnej czy zagospodarowanie wód opadowych.
6	Wpływ projektu na zatrudnienie	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczynia się do tworzenia miejsc pracy zarówno w bezpośredni jak i pośredni sposób. Do oceny bezpośredniego wpływu brane są pod uwagę zadeklarowane/nowoutworzone miejsca pracy przez Wnioskodawcę związane z realizacją projektu. Pośredni wpływ rozumiany jest jako potencjalnie wygenerowane miejsca pracy w efekcie realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt przewiduje utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy przez Wnioskodawcę – 2 pkt, - projekt przewiduje potencjalny wpływ na utworzenie miejsc pracy w otoczeniu realizowanego projektu – 1 pkt, - projekt nie przewiduje utworzenia miejsc pracy – 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
7	Partycypacja społeczna na etapie przygotowania projektu	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przygotowane zostały w ramach szerokiej partycypacji społecznej (przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu). Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt opracowany został w formie uspołecznionej, a wyniki partycypacji oraz zgłoszone uwagi (wraz z nazwami podmiotów je zgłaszającymi) zostały upublicznione – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o wyborze planowanego wariantu do realizacji (współdziałanie/współdecydowanie), a wyniki przeprowadzonego procesu zostały upublicznione - 3 pkt; - projekt opracowany został w formie uspołecznionej – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o wyborze planowanego wariantu do realizacji (współdziałanie/współdecydowanie) – 2 pkt; - zakres projektu poddany został konsultacjom społecznym – 1 pkt; - nie udokumentowano żadnej formy konsultacji społecznych projektu lub opis nie jest przekonujący i/lub nie pozwala na miarodajną ocenę - 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.
8	Projekt przewiduje działania mające na celu propagowanie wiedzy w zakresie sprawiedliwej i zielonej transformacji, w tym w zakresie koncepcji śladu środowiskowego.	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy w ramach projektu zostały przewidziane działania mające na celu propagowanie wiedzy w zakresie sprawiedliwej i zielonej transformacji.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną strategiczną projektu)	- Tak – 1 pkt - Nie – 0 pkt
9	Kompleksowość projektu	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: − projekt kompleksowy obejmujący swoim zakresem sferę społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, techniczną oraz środowiskową – 3 pkt.; − projekt obejmujący sferę społeczną i gospodarczą oraz dwie ze sfer pozostałych – 2 pkt.; − projekt obejmujący sferę społeczną oraz dwie ze sfer pozostałych – 1 pkt.; − projekt obejmujący sferę gospodarczą oraz dwie ze sfer pozostałych – 1 pkt.; − projekt obejmujący mniejszą liczbę sfer – 0 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu.
10	Lokalizacja projektu**	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zlokalizowany na Obszarze łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, o którym mowa w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy

** **II stopnia** – Lokalizacja projektu

Typ projektu: Odbudowa oraz zwiększanie zasobów wodnych na obszarach Wielkopolski Wschodniej zdegradowanych pod względem hydrologicznym

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Wpływ na osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego lub potencjału jednolitych części wód	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt zawiera działania, określone dla tego typu projektów w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, w celu osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego lub potencjału jednolitych części wód, na które projekt ma bezpośredni wpływ (o ile takie działania w planach gospodarowania wodami zostały określone, np. zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków, poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków, itp.). W sytuacjach gdzie ww. działania są lub będą wdrażane poza projektem ujętym we wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca dostarczy wyjaśnienie wraz z harmonogramem wdrożenia tych działań.
9	Synergia z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega zbieżność celów projektu z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub innych objętych projektem obszarów. Ocenie podlega, czy projekt zakłada połączenie celów dotyczących odbudowy zasobów wodnych z celami ochrony środowiska przyrodniczego, zwłaszcza gdy jest to potwierdzone zapisami planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.

2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na zwiększenie i poprawę bezpieczeństwa wodnego oraz ochronę ilości zasobów wodnych.
3	Wzmacnianie obszarów wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 jako strategiczne obszary wsparcia w zakresie minimalizacji barier rozwojowych	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.: - Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, - Obszaru ochrony i zwiększania zasobów wodnych na obszarach o największych deficytach wody. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym jednocześnie do obydwu strategicznych obszarów wsparcia – 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym do jednego ze strategicznych obszarów wsparcia – 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznych obszarów wsparcia – 0 pkt.
4	Zakres wsparcia*	**0-4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy zakres wsparcia projektu obejmuje spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, mające na celu odbudowę lub zwiększanie zasobów wodnych oraz kompleksowo odziaływujące na dostosowanie powiatów, miast, gmin do zmian klimatu.

			Podjęte przedsięwzięcia powinny uwzględniać założenia projektowania uniwersalnego celem kształtowania optymalnej funkcjonalności i dostępności inwestycji dla wszystkich ich użytkowników.
5	Oddziaływanie projektu**	**0-6** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega oddziaływanie na obszar objęty projektem, m.in.: - pozytywny wpływ na zwiększenie retencji wodnej, w tym podniesienie poziomu wód powierzchniowych i gruntowych oraz zapobieganie suszy; - pozytywny wpływ na ochronę i odtworzenie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę; - pozytywny wpływ na zatrzymanie nadmiaru wód opadowych; – pozytywny wpływ na zagospodarowanie wód opadowych do celów użyteczności publicznej (np. podlewanie zieleni, zasilanie fontann, zbiorników przeciwpożarowych, spłukiwanie toalet, chłodzenie lub zmywanie powierzchni utwardzonych); - pozytywny wpływ na oczyszczanie wody; - pozytywny wpływ na rozwój turystyki i rekreacji.
6	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	**0-4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania oraz samooczyszczania wód opadowych/roztopowych danego terenu /środowiska (np. rowy chłonne zatrzymujące wody, muldy, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania seminaturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasaże roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedymentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe.
7	Wpływ projektu na rozwój bioróżnorodności	**0-2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlegać będą projekty sprzyjające rozwojowi bioróżnorodności m.in. poprzez: - utrzymanie i odtworzenie różnorodności biologicznej w lokalnych ekosystemach; - odtworzenie siedlisk oraz powrót roślin i zwierząt związanych z terenami podmokłymi;

			- zmianę składu gatunkowego drzewostanów, poprawę ich zdrowotności lub przyrostu; - rozwój terenów zieleni czy zielono – niebieskiej infrastruktury w celu łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz sprzyjających bioróżnorodności.
8	Działania sprzyjające neutralności klimatycznej i wdrażaniu koncepcji GOZ	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie efektywności energetycznej i/lub wykorzystania energii z odnawialnych źródeł i/lub rozwiązania z zakresu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
9	Projekt przewiduje działania mające na celu propagowanie wiedzy w zakresie sprawiedliwej i zielonej transformacji, w tym w zakresie koncepcji śladu środowiskowego	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy w ramach projektu zostały przewidziane działania mające na celu propagowanie wiedzy w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych, przeciwdziałania emisji gazów cieplarnianych oraz łagodzenia zmian klimatycznych i adaptacji do ich skutków. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
10	Partycypacja społeczna na etapie przygotowania projektu	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przygotowane zostały w ramach szerokiej partycypacji społecznej (przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu). Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt opracowany został w formie uspołecznionej, a wyniki partycypacji oraz zgłoszone uwagi (wraz z nazwami podmiotów je zgłaszającymi) zostały upublicznione – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o wyborze planowanego wariantu do realizacji (współdziałanie/współdecydowanie), a wyniki przeprowadzonego procesu zostały upublicznione - 3 pkt; - projekt opracowany został w formie uspołecznionej – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o

			wyborze planowanego wariantu do realizacji (współdziałanie/współdecydowanie) – 2 pkt; - zakres projektu poddany został konsultacjom społecznym – 1 pkt; - nie udokumentowano żadnej formy konsultacji społecznych projektu lub opis nie jest przekonujący i/lub nie pozwala na miarodajną ocenę - 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 28)**	**28**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** – Zakres wsparcia

** **II stopnia -** Oddziaływanie projektu

FEWP.10.05 Sprawnie funkcjonujący i zdekarbonizowany transport publiczny

Typ projektu: Rozwój infrastruktury dla indywidualnego ruchu nieemisyjnego

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027*"* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Wnioskodawca posiada dokument z zakresu planowania transportu miejskiego	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Wnioskodawca powinien posiadać Plan zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) lub inny dokument równoważny z zakresu planowania transportu miejskiego (np. odpowiednio dostosowana strategia ZIT). Za odpowiednio dostosowaną strategię ZIT będzie uważana taka strategia, która obejmuje obszar transportu i mobilności miejskiej w zakresie diagnozy, celów strategii i listy projektów. W odróżnieniu do strategii dla miast przygotowujących SUMP, które mogą w obszarze mobilności miejskiej odsyłać czytelnika do SUMP. W przypadku, gdy dane miasto nie znajduje się w OF

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			objętym ZIT, podobne funkcje może pełnić odpowiednio dostosowana strategia gminy.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania),

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt wpływa na rozwój sieci powiązań transportowych dostosowanych do potrzeb mieszkańców.
3	Wpływ projektu na rozwój rowerowych powiązań ponadlokalnych*	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na rozwój sieci powiązań ponadlokalnych (podstawowych i uzupełniających), określonych w Koncepcji rozwoju sieci ponadlokalnych powiazań rowerowych (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt dotyczy budowy/rozbudowy dróg rowerowych i/lub ciągów pieszo-rowerowych w ramach powiązań ponadlokalnych – 2 pkt; - projekt dotyczy budowy/rozbudowy dróg rowerowych i/lub ciągów pieszo-rowerowych, które stanowią dowiązanie[9] do danego powiązania ponadlokalnego – 1 pkt; - projekt nie obejmuje żadnego z ww. zakresów – 0 pkt. Ww. punkty nie podlegają sumowaniu.

[9] W tym również poprzez powiazanie pośrednie, tj. poprzez już istniejący/będący w trakcie realizacji ciąg drogi rowerowej (zdefiniowanej w kryterium 5)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4	Kompleksowość inwestycji**	**0/1/2/3/4/5** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość inwestycji. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt obejmuję budowę parkingu/ów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej – 1 pkt; - projekt obejmuje budowę/rozbudowę dróg rowerowych i/lub ciągów pieszo-rowerowych – 1 pkt; - projekt obejmuje wyposażenie w infrastrukturę towarzyszącą poprawiającą komfort podróżującego drogą rowerową, m.in. stworzenie miejsca przeznaczone do odpoczynku i/lub montaż stacji samoobsługowej naprawy rowerów i/lub montaż stacji ładowania rowerów i hulajnóg elektrycznych – 1 pkt. - projekt obejmuje montaż efektywnego energetycznie oświetlenia i/lub wykorzystanie OZE – 1 pkt; - projekt obejmuje działania informacyjne i promocyjne dotyczące transportu publicznego, rowerowego i pieszego, a także sprawiedliwej transformacji – 1 pkt; - projekt nie uwzględnia żadnego z ww. elementów – 0 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Wpływ projektu na ciągłość tras rowerowych	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych[10]. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - droga rowerowa połączy dwa istniejące/będące w trakcie realizacji ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 2 pkt; - droga rowerowa połączy się z istniejącym/będącym w trakcie realizacji ciągiem rowerowym – 1 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym/będącym w trakcie realizacji ciągiem rowerowym – 0 pkt. Kryterium uznaje się za spełnione również w przypadku przejścia trasy rowerowej przez skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii, infrastrukturę kolejową oraz obiekty takie jak mosty, wiadukty, estakady - bez realizowania prac w ich obszarze. Przejazd rowerzysty nastąpiłby na zasadach ogólnych obowiązujących dla ww. obiektów.
6	Wpływ projektu na integrowanie różnych środków transportu	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada budowę/przebudowę drogi rowerowej przebiegającej w bezpośredniej bliskości przystanku/ów komunikacji kolejowej i/lub autobusowej wyposażonego/ych w stanowisko/a postojowe dla rowerów (lub zaplanowano takie stanowisko w ramach projektu).

[10] Za ciągi dróg rowerowych uznaje się również ciągi pieszo-rowerowe, strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Tak - 1 pkt Nie - 0 pkt.
7	Dostęp do przedsiębiorstw i instytucji użyteczności publicznej	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega stopień oddalenia drogi rowerowej i/lub ciągu pieszo-rowerowego powstałych w wyniku realizacji projektu w stosunku do przedsiębiorstw/a zatrudniających/ego co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - zaprojektowana droga rowerowa i/lub ciąg pieszo-rowerowy oddalone są do 500 m od przedsiębiorstw/a zatrudniających/ego co najmniej 50 osób i/lub od budynku/obiektu użyteczności publicznej – 2 pkt; - droga rowerowa i/lub ciąg pieszo-rowerowy oddalone są o więcej niż 500 m od przedsiębiorstw/a zatrudniających/ego co najmniej 50 osób i/lub od budynku/obiektu użyteczności publicznej – 0 pkt.
8	Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności subregionu	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na poprawę dostępności do obszarów stanowiących atrakcje turystyczne, kulturalne lub obszarów cennych przyrodniczo. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - zaprojektowany przebieg drogi rowerowej i/lub ciągu pieszo-rowerowego przewiduje poprawę dostępności do ciekawej oferty turystycznej, przyrodniczej, krajobrazowej lub kulturalnej – 2 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- zaprojektowany przebieg drogi rowerowej i/lub ciągu pieszo-rowerowego nie przewiduje poprawy dostępności do ciekawej oferty turystycznej, przyrodniczej, krajobrazowej lub kulturalnej – 0 pkt.
9	Zakładane cele projektu	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie: - integracja ze zbiorowym transportem publicznym; szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego, ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; ograniczenie emisji zanieczyszczeń, poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – 2 pkt. - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego, ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; ograniczenie emisji zanieczyszczeń, poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – 1 pkt. - żadne z powyższych – 0 pkt.
10	Zintegrowane planowanie systemu transportowego	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach, na których stosowane jest zintegrowane podejście w zakresie kształtowania systemu transportowego. Punkty będą przyznawane w przypadku, gdy projekt realizowany jest na obszarze gdzie obowiązuje plan zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP). Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 20)**	**20**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** – Wpływ projektu na rozwój rowerowych powiązań ponadlokalnych

** **II stopnia** – Kompleksowość inwestycji

Kryteria merytoryczne dla projektu składanego w trybie niekonkurencyjnym pt. „*Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim*”

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach, - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027*"* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	*realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa (m.in. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70; Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych; Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych), wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W projekcie możliwy jest zakup wyłącznie zeroemisyjnego taboru autobusowego (autobusy elektryczne BEV, wodorowe FCV) na potrzeby publicznego transportu zbiorowego, spełniającego wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE (z późn. zmianą), wykorzystywanego w publicznym transporcie zbiorowym w połączeniach lokalnych na zasadach użyteczności publicznej.
9.	Z zakresu rzeczowego projektu wynika, iż jest on bezpośrednio skierowany na poprawę stanu środowiska naturalnego	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku w momencie przeprowadzania inwestycji, jak i po jej zakończeniu. Działania przewidziane w projekcie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	powinny służyć zmniejszeniu popytu na podróże realizowane indywidualnym transportem samochodowym na rzecz zwiększenia udziału transportu zbiorowego przy wykorzystaniu środków transportu publicznego.
10.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja została uzasadniona odpowiednią analizą popytu i potrzeb; jak również brane pod uwagę będą wnioski z przeprowadzonej analizy kosztów-korzyści (CBA)- czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne.
11.	Komplementarność z innymi projektami.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Komplementarność** projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu FEW 2021+,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			innych programów, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W przypadku zakupu taboru realizowane inwestycje powinny być komplementarne z działaniami organizatorów transportu publicznego związanymi z poprawą dostępności transportu publicznego w ujęciu terytorialnymi i jakościowym (np. zagęszczenie przystanków, nowe trasy autobusowe, itp.). W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty. - 0 pkt. – brak komplementarności; - 2 pkt. – wykazanie komplementarności z co najmniej jednym projektem.
12.	Zakupiony tabor transportu publicznego działa na zeroemisyjnych systemach napędowych	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane podlegać będzie, czy projekt przewiduje zakupu pojazdów zeroemisyjnych (zasilanych za pomocą silników elektrycznych lub wodorowych). Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - brak zakupu pojazdów zeroemisyjnych – 0 pkt., - w ramach projektu zakupiony zostanie 1 pojazd taboru transportu publicznego działający na zeroemisyjnych systemach napędowych – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- w ramach projektu zakupione zostaną 2 lub więcej pojazdy taboru transportu publicznego działające na zeroemisyjnych systemach napędowych – 2 pkt. - jeżeli wnioskodawca wykaże, że napęd kupowanego taboru będzie wytwarzany wyłącznie z odnawialnych źródeł energii – 1 pkt.
13.	Usprawnienia w infrastrukturze transportu publicznego	**0-7** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium będzie premiowało inwestycje w infrastrukturę, przyczyniającą się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej, szczególny nacisk w rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej powinien zostać nałożony w zakresie usprawnień infrastruktury transportu publicznego i infrastruktury rowerowej. Premiowane będą następujące czynniki: – dostępność – rozumianą jako: • Infrastruktura transportu publicznego - udział mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do linii komunikacji zbiorowej, powiązanie z innymi środkami transportu zbiorowego i indywidualnego, dyspozycyjność pojazdów, kompletność i forma informacji przekazywanych pasażerom, dogodność systemu taryfowego, czytelność i łatwość zapamiętywania układów linii i rozkładów jazdy, różnorodność oferty przewozowej, w niniejszym miejscu premiowane będą także działania wyrównujące szanse grup zagrożonych dyskryminacją, • Infrastruktura rowerowa - rozwiązania polegające m.in. na poszerzeniu układu sieci rowerowej na obszary dotychczas pozbawione takiej infrastruktury, tworzenie miejsc umożliwiający pozostawienie roweru

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			– 1 pkt; – czas podróży: • Infrastruktura transportu publicznego – rozwiązania polegające m.in. na poprawie parametrów korzystania z transportu publicznego takich jak: czas dojścia, czas oczekiwania, czas jazdy, czas tracony na przesiadki • Infrastruktura rowerowa - rozwiązania polegające m.in. na poprawie czasu dojazdu do celu podróży z wykorzystaniem sieci dróg rowerowych – 1 pkt.; – niezawodność – rozumianą jako: • Infrastruktura transportu publicznego – stabilność układu linii i rozkładów jazdy, regularności kursowania pojazdów, punktualność kursowania pojazdów, pewność uzyskania miejsca w pojeździe, pewność osiągania celu podróży w spodziewanym czasie, elastyczność funkcjonowania (np. możliwość objazdu, wyboru powiązania alternatywnego itp.) • Infrastruktura rowerowa – rozwiązania polegające m.in. na zapewnieniu przejezdności ścieżek rowerowych w przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych lub wystąpienia aktów wandalizmu

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			– 1 pkt.; – warunki podróży – obejmujące: • Infrastruktura transportu publicznego – warunki i uciążliwość dojścia do przystanku, warunki oczekiwania na przystanku, łatwość i sprawność wsiadania i wysiadania, wygodę w pojeździe, bezpośredniość połączeń, dogodność przesiadania się • Infrastruktura rowerowa – rozwiązania polegające m.in. na poprawie komfortu podróży użytkowników dróg rowerowych (obniżenie progów, oddzielenie ruchu pojazdów od ruchu pieszych) – 1 pkt.; – poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – 1 pkt., - synergia z innymi z innymi działaniami - zachowanie synergii między wdrażanym projektem i inwestycjami energetycznymi m.in. takimi jak inteligentne stacje ładowania i tankowania (elektryczne i wodorowe), modernizacja oświetlenia ulicznego pod kątem zwiększenia jego energooszczędności i skuteczności m.in. w technologii LED – 1 pkt. - inne, w zależności od elementów projektu – 1 pkt.
14.	Integrowanie przez projekt różnych środków transportu	**0-3**	Premiowane będą projekty powiązane z wprowadzaniem integracji taryfowej, oraz wdrażaniem koncepcji „Mobilność jako Usługa” (MaaS).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Preferowane będą projekty, które przyczynią się do lepszej integracji gałęzi transportu, poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu publicznego względem innych rodzajów transportu. Informacje dodatkowe: Rodzaje transportu brane pod uwagę w niniejszym kryterium: transport kolejowy, transport rowerowy, indywidualny transport samochodowy, komunikacja publiczna autobusowa, komunikacja publiczna tramwajowa, transport lotniczy. W przypadku transportu indywidualnego (samochodowego lub rowerowego) punkty będą przyznawane tylko jeśli istnieje możliwość przesiadki na transport publiczny w ramach organizowanego węzła przesiadkowego. Punkty mogą zostać przyznane zarówno w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu dokonana zostanie nowa integracja systemu opłat obejmująca nowopowstałe lub zmodernizowane elementy projektu, jak i w przypadku gdy elementy projektu zostaną wykorzystane w ramach obecnie funkcjonujących zintegrowanych systemów opłat przyczyniając się do jego rozwoju. Punkty mogą zostać przyznane zarówno w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu dokonana zostanie wprowadzona nowa linia komunikacji publicznej, której rozkład jazdy zostanie poddany koordynacji, jak i w przypadku, gdy elementy projektu zostaną wykorzystane na aktualnie funkcjonujących liniach komunikacji publicznej, których rozkład jest skoordynowany.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: W przypadku gdy w projekcie zostanie wybudowany lub zorganizowany węzeł przesiadkowy integrujący: - 2 środki transportu – 1 pkt. - brak integracji – 0 pkt. W przypadku stworzenia w ramach projektu systemu ujednoliconych opłat za przewozy dla: - 2 przewoźników – 1 pkt. - brak systemu jednolitych opłat – 0 pkt. W przypadku działań polegających na koordynacji rozkładów jazdy przewoźników dla: - 2 przewoźników – 1 pkt. - brak działań koordynacyjnych – 0 pkt Punkty z poszczególnych podpunktów podlegają sumowaniu.
15.	Kompleksowość projektu	**2-9**	W kryterium premiowane będą projekty kompleksowe, tj. dotyczące realizacji jak największej liczby elementów infrastruktury mających wpływ na zmniejszenie emisji CO2 i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców oraz zwiększające efektywność energetyczną transportu publicznego i przyczyniające się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego. Wnioskodawca powinien wykazać (i opisać), że jego projekt realizuje jak największą liczbę elementów wskazanych w typach projektów.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ocenie podlegać będzie wieloaspektowość, na którą składać się będzie: - zakup zeroemisyjnego i efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego – 1 pkt. - budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi – 1 pkt. - budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów – 1 pkt. - budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów – 2 pkt. - w przypadku gdy planowana ścieżka rowerowa lub ciąg pieszo – rowerowy zachowuje spójność z już istniejącą na danym terenie siecią dróg rowerowych / ciągów pieszo - rowerowych – 1 pkt. - budowa infrastruktury tankowania/ładowania pojazdów zeroemisyjnych – 1 pkt. - montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności – 1 pkt. - działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego – 1 pkt.
16.	Efektywność kosztowa projektu	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu powinien być dodatni, ENPV>0.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	
17.	Wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlega fakt posiadania Planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: - wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej – 1 pkt.; - wnioskodawca posiada dokument równoważny – 0 pkt.
18.	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy przedsięwzięcie uwzględnia informacje / elementy z planów zrównoważonej mobilności miejskiej lub dokumentów równoważnych, tj.: – zapewnia takie opcje transportowe, które umożliwiają podróżnym, dostęp do kluczowych celów podróży i usług – 1 pkt.; – wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska miejskiego z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki, oraz społeczności jako całości – 1 pkt.; – poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów – 1 pkt.; – przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii – 1 pkt.; – powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach (szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			indywidualnego, zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych) – 1 pkt.
19.	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań (m.in. wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych)	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium ma za zadanie zbadać, czy w projekcie zastosowano innowacyjne rozwiązania. Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy i materiały.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 37)**	**37**	

Typ projektu: Budowa i rozbudowa komercyjnej infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach, - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii;

			- projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągnięcia neutralności klimatycznej.
3	Utworzenie i utrzymanie co najmniej 1 miejsca pracy związanego z realizacją projektu	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy (na podstawie umowy o pracę), powstałych w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie co najmniej dwóch miejsc pracy – 2 pkt; - projekt przewiduje utworzenie i utrzymanie jednego miejsca pracy – 1 pkt; - projekt nie przewiduje utworzenia i utrzymania miejsc pracy – 0 pkt.
4	Kompleksowość projektu	**0/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu oprócz infrastruktury do tankowania wodoru będzie utworzenie co najmniej jednego punktu ładowania pojazdów elektrycznych. Tak – 3 pkt; Nie – 0 pkt.
5	Zapotrzebowanie rynkowe*	**0/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie uprawdopodobnienie zbytu dla utworzonej infrastruktury do tankowania pojazdów wodorem, tj.: - Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku wykazującą możliwości zbytu w zakładanych ilościach oraz posiada co najmniej jedną umowę wstępną i co

		oceną strategiczną projektu)	najmniej jeden list intencyjny, potwierdzające zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem – 3 pkt; - Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku wykazującą możliwości zbytu w zakładanych ilościach i posiada co najmniej jeden list intencyjny potwierdzające zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem – 2 pkt; - Wnioskodawca nie przeprowadził analizy rynku lub przeprowadzona analiza i/lub przedłożone dokumenty nie potwierdzają możliwości zbytu dla utworzonej infrastruktury do tankowania pojazdów wodorem – 0 pkt.
6	Dostępność stacji ładowania dla pojazdów transportu publicznego o zerowej emisji	**0/1** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy planowana do realizacji w ramach projektu infrastruktura ładowania i tankowania zapewni dostęp pojazdom transportu publicznego o zerowej emisji. Tak – 1 pkt; Nie – 0 pkt.
7	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą przedsięwzięcia uwzględniające zastosowanie OZE na potrzeby zasilania utworzonej infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych. Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.
8	Efektywność kosztowa**	**0-3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną**	W ramach efektywności kosztowej premiowane będą projekty cechujące się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów (dziennej możliwości tankowania wodoru [kg wodoru/dzień]).

		oceną strategiczną projektu)	Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = **(X/Y) * A** (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie: **X** – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/dzienna możliwość tankowania wodoru (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie); **Y** – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/dzienna możliwość tankowania wodoru (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie); **A** - waga = 3 pkt. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt.
9	Wpływ projektu na gospodarkę regionu Wielkopolski Wschodniej	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Realizowane projekty powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru Wielkopolski Wschodniej, w tym poprzez zasilanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* punkty przyznawane są w następujący sposób: - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu Wielkopolski Wschodniej* – 1 pkt; - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu Wielkopolski Wschodniej – 0 pkt. * Jeśli dany wnioskodawca posiada siedzibę na terenie Wielkopolski Wschodniej, a inne regulacje prawne nakładają odstępstwa w zakresie

			właściwego miejscowo organu podatkowego, punkty za kryterium będą przyznawane.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 18)**	**18**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Zapotrzebowanie rynkowe

** **II stopnia** - Efektywność kosztowa

FEWP.10.06 Przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągniecia neutralności klimatycznej

Typ projektu: Wsparcie rozwoju OZE zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w zakresie rozwoju energetyki obywatelskiej (rozproszonej, prosumenckiej)

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	„uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt dotyczący produkcji biomasy i biopaliw.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W zakresie produkcji i wykorzystania biomasy i biopaliw: - wspierane będą przede wszystkim instalacje zagospodarowujące odpady pochodzące z rolnictwa i hodowli (wykorzystujące nowoczesne technologie); - udzielane wsparcie uwzględniać będzie minimalizację ryzyka wylesiania zgodnie z zapisami Dyrektywy 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r.; - wsparcie OZE ograniczone będzie zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczania emisji gazów cieplarnianych określonymi w art. 29-31 dyrektywy RED II, wykorzystujących biopaliwa (wytwarzanie biopaliw i biometanu drugiej i trzeciej generacji), biopłyny i paliwa z biomasy, w tym produkowane z roślin spożywczych i pastewnych oraz biomasy leśnej; - wspierana będzie biomasa o wysokim poziomie redukcji emisji gazów cieplarnianych (zgodnie z zał. 1 do Rozporządzenia ogólnego), - brak wsparcia dla projektów dotyczących współspalania biomasy.
5	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
6	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
7	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
8	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040.	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu.
3	Wpływ projektu na rozwój energetyki obywatelskiej (rozproszonej lub prosumenckiej).	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium nie **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie będzie podlegał wpływ projektu na rozwój energetyki obywatelskiej (rozproszonej lub prosumenckiej) poprzez preferencje dla projektów, w których wsparcie udzielane jest na budowę/rozbudowę większej liczby mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii definiowanych zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U z 2015 r. poz. 478 z późn. zm.). Ocenie podlega liczba planowanych w projekcie mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii: - 0 instalacji – 0 pkt; - od 1 do 5 instalacji - 1 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- od 6 do 50 instalacji – 2 pkt; - od 51 do 150 instalacji – 3 pkt; - 151 instalacji i więcej – 4 pkt.
4	Wielkość zainstalowanej mocy.	**3/4**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii wyrażona w MWe/MWth, jaka jest planowana do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc): 1. dla projektów wykorzystujących energię słoneczną: - od 0,3 do 1 MWe/MWth – 3 pkt; - powyżej 1 MWe/MWth – 4 pkt; 2. dla projektów wykorzystujących energię geotermalną/aerotermalną/ hydrotermalną: - od 0,5 do 1 MWth – 3 pkt; - powyżej 1 MWth – 4 pkt; 3. dla projektów wykorzystujących energię wiatrową: - od 0,5 do 2,5 MWe – 3 pkt; - powyżej 2,5 MWe – 4 pkt; 4. dla projektów wykorzystujących energię biomasy: - od 0,25 do 2,5 MWth – 3 pkt; - powyżej 2,5 MWth – 4 pkt; 5. dla projektów wykorzystujących biogaz: - od 0,25 MWe do 0,75 MWe – 3 pkt; - powyżej 0,75 MWe– 4 pkt. W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o wyższej mocy.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Efektywność kosztowa projektu*.	**0-5** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach efektywności kosztowej premiowane będą projekty cechujące się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów (planowanej do wytworzenia w ramach projektu rocznej ilości energii wyrażonej w MWh). Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/ geotermalnej/biogazu/aerotermalnej/hydrotermalnej). W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o najwyższej rocznej planowanej do wytworzenia ilości energii. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = **(X/Y) * A** (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie: **X** – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów wykorzystujących dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/ geotermalnej/biogazu/aerotermalnej/hydrotermalnej), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/planowana do wytworzenia w ramach projektu roczna ilość energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), **Y** – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu wykorzystującego dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy//geotermalnej/ biogazu/aerotermalnej/hydrotermalnej), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej środki UE projektu/ planowana do wytworzenia w ramach projektu roczna ilość energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), **A**- waga = 5 pkt. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
6	Wielkość redukcji emisji CO_2.	**1/2/3/4**	W ramach kryterium ocenie podlega wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji CO_2. W ramach kryterium premiowane będą projekty, które umożliwiają jak najwyższą roczną redukcję lub uniknięcie emisji gazów cieplarnianych. Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości redukcji emisji CO_2 w projekcie, a następnie podzielonych na 4 grupy przy pomocy analizy kwartyli – przy założeniu, że w pierwszej grupie znajdują się projekty o najniższej wartości redukcji emisji CO_2 (1. ćwiartka wyników). Kryterium premiować będzie projekty o najwyższej rocznej redukcji emisji CO_2. Punkty przyznawane są w następujący sposób: - projekty z grupy do I kwartyla (1. ćwiartka uzyskanych wyników) - 1 pkt; - projekty z grupy powyżej I kwartyla do II kwartyla (2. ćwiartka uzyskanych wyników) - 2 pkt; - projekty z grupy powyżej II kwartyla do III kwartyla (3. ćwiartka uzyskanych wyników) - 3 pkt; - projekty z grupy powyżej III kwartyla (4. ćwiartka uzyskanych wyników) - 4 pkt.
7	Zastosowanie najlepszych technologii i/lub inteligentnych rozwiązań.	**0-4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega zastosowane inteligentnych rozwiązań i/lub najlepszych technologii w projekcie, w tym m.in. wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK, wykorzystanie magazynów energii, instalacja OZE, na potrzeby produkcji zielonego wodoru lub biometanu, wdrażanie nowoczesnych rozwiązań/technologii związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym (w tym wykorzystanie technologii wspierających zagospodarowanie odpadów pochodzących z rolnictwa i hodowli) czy zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Realizacja projektu w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P *Benzo(a)piren* w pyle PM 10.	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące inwestycji realizowanych w obiektach położonych w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P w pyle PM10 (wg Załącznika nr 1 do raportu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pt.: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021"; tabela - Zestawienie gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie B(a)P(PM10). Tak – 1 pkt; Nie – 0 pkt.
9	Działania zwiększające wiedzę mieszkańców w zakresie transformacji energetycznej i zmian klimatu.	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty uwzględniające działania zwiększające wiedzę mieszkańców (doradcze, edukacyjne) w zakresie transformacji energetycznej, a także łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków. Punkty przyznawane są w następujący sposób: - projekt uwzględnia działania zwiększające wiedzę mieszkańców (edukacyjne i/lub doradcze) w zakresie transformacji energetycznej – 1 pkt. - projekt uwzględnia działania zwiększające wiedzę mieszkańców (edukacyjne i/lub doradcze) w zakresie łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków – 1 pkt. - projekt nie uwzględnia działań zwiększających wiedzę mieszkańców (edukacyjnych i/lub doradczych) w zakresie transformacji energetycznej, a także łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Nie – 0 pkt.
10	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	oceną strategiczną projektu)	wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 28)**	**28**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Efektywność kosztowa projektu

Typ projektu: Wsparcie rozwoju OZE zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w zakresie rozwoju energetyki rozproszonej

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt dotyczący produkcji biomasy i biopaliw.	**tak/nie/nie dotyczy**	W zakresie produkcji i wykorzystania biomasy i biopaliw:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	- wspierane będą przede wszystkim instalacje zagospodarowujące odpady pochodzące z rolnictwa, w tym z chowu i hodowli zwierząt (wykorzystujące nowoczesne technologie); - udzielane wsparcie uwzględniać będzie minimalizację ryzyka wylesiania zgodnie z zapisami Dyrektywy 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r.; - wsparcie OZE zgodne będzie z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych określonymi w art. 29-31 dyrektywy RED II, wykorzystujących biopaliwa (wytwarzanie biopaliw i biometanu drugiej i trzeciej generacji), biopłyny i paliwa z biomasy, w tym produkowane z roślin spożywczych i pastewnych oraz biomasy leśnej; - wspierana będzie biomasa o wysokim poziomie redukcji emisji gazów cieplarnianych (zgodnie z zał. 1 do Rozporządzenia ogólnego), - brak wsparcia dla projektów dotyczących współspalania biomasy, - finansowane będą tylko te projekty, w których zostanie zapewnione, że w ramach ich realizacji nie będzie spalana pierwotna biomasa drzewna.
5	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
6	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
7	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
8	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
9	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągnięcia neutralności klimatycznej.
3	Wielkość zainstalowanej mocy	**2/3**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii wyrażona w MWe/MWth, jaka jest planowana do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc): 1. dla projektów wykorzystujących energię słoneczną: - od 0,1 do 0,3 MWe/MWth – 2 pkt; - powyżej 0,3 do 0,5 MWe/MWth – 3 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2. dla projektów wykorzystujących energię geotermalną/aerotermalną/ hydrotermalną: - od 0,3 do 1 MWth – 2 pkt; - powyżej 1 do 2 MWth – 3 pkt; 3. dla projektów wykorzystujących energię wiatrową: - od 0,5 do 2,5 MWe – 2 pkt; - powyżej 2,5 do 5 MWe – 3 pkt; 4. dla projektów wykorzystujących energię biomasy: - od 0,25 do 2,5 MWe/MWth – 2 pkt; - powyżej 2,5 do 5 MWe/MWth – 3 pkt; 5. dla projektów wykorzystujących biogaz: - od 0,25 do 0,4 MWe/MWth – 2 pkt; - powyżej 0,4 do 0,5 MWe/MWth – 3 pkt. W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o wyższej mocy.
4	Efektywność kosztowa projektu*	**0-3** (0 punktów w kryterium **nie**	W ramach efektywności kosztowej premiowane będą projekty cechujące się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów (planowanej do wytworzenia w ramach projektu rocznej ilości energii wyrażonej w MWh). Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/geotermalnej/biogazu/aerotermalne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną strategiczną projektu)	j/ hydrotermalnej). W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o najwyższej rocznej planowanej do wytworzenia ilości energii. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = **(X/Y) * A** (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie: **X** – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów wykorzystujących dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/ geotermalnej/biogazu/aerotermalnej/hydrotermalnej), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/planowana do wytworzenia w ramach projektu roczna ilość energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), **Y** – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu wykorzystującego dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy//geotermalnej/biogazu/aerotermaln ej /hydrotermalnej), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ planowana do wytworzenia w ramach projektu roczna ilość energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), **A**- waga = 3 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt.
5	Wielkość redukcji emisji CO_2	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie poziom redukcji gazów cieplarnianych (równoważnik CO_2) jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu (na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej). - do 30 % – 0 pkt; - powyżej 30 % do 45 % – 1 pkt; - powyżej 45 % do 60 % – 2 pkt; - powyżej 60 % – 3 pkt.
6	Zastosowanie najlepszych technologii i/lub inteligentnych rozwiązań	**0-4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega zastosowane inteligentnych rozwiązań i/lub najlepszych technologii w projekcie, w tym m.in. wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK, wykorzystanie magazynów energii, instalacja OZE na potrzeby produkcji zielonego wodoru lub biometanu, wdrażanie nowoczesnych rozwiązań/technologii związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym (w tym wykorzystanie technologii wspierających zagospodarowanie odpadów pochodzących z rolnictwa, w tym z chowu i hodowli zwierząt) czy zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
7	Realizacja projektu w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P *Benzo(a)piren* w pyle PM 10	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące inwestycji realizowanych w obiektach położonych w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P w pyle PM10 (wg Załącznika nr 1 do raportu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pt.: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021"; tabela - Zestawienie gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie B(a)P(PM10). Tak – 1 pkt; Nie – 0 pkt.
8	Działania zwiększające wiedzę mieszkańców w zakresie transformacji energetycznej i zmian klimatu	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty uwzględniające działania zwiększające wiedzę mieszkańców (edukacyjne) w zakresie transformacji energetycznej, a także łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków. Punkty przyznawane są w następujący sposób: - projekt uwzględnia działania zwiększające wiedzę mieszkańców (edukacyjne) w zakresie transformacji energetycznej – 1 pkt; - projekt uwzględnia działania zwiększające wiedzę mieszkańców (edukacyjne) w zakresie łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków – 1 pkt; - projekt nie uwzględnia działań zwiększających wiedzę mieszkańców (edukacyjnych) w zakresie transformacji

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			energetycznej, a także łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.
9	Realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny - 1 pkt; – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania - 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 20)**	**20**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Efektywność kosztowa projektu

Typ projektu: Inwestycje w zakresie kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków sektora publicznego (w tym budynków użyteczności publicznej oraz zamieszkania zbiorowego)

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów, tj. ochrona ptaków i/lub nietoperzy przy realizacji projektu termomodernizacyjnego. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt powinien być zgodny z tworzonymi POP i PDK, Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE, uchwałą antysmogową oraz *rozporządzeniem* UE w *sprawie przeciwdziałania wylesianiu i degradacji lasów* obowiązującymi dla danego obszaru. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. W przypadku zastosowania OZE udzielane wsparcie musi być zgodnie z zapisami Dyrektywy 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. (w tym uwzględniać minimalizację ryzyka wylesiania).
9	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 30%.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie próg oszczędności energii pierwotnej w wyniku realizacji inwestycji wyniesie minimum 30% dla każdego budynku objętego projektem (z wyjątkiem zabytków) obliczonej na podstawie obowiązkowego audytu energetycznego, jako podstawy do określenia kosztów kwalifikowanych.
10	Koordynacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczna i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wymiana indywidualnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych możliwa będzie w oparciu o hierarchię źródeł ciepła: 1. Ciepło systemowe 2. Odnawialne Źródła Energii. Dopiero uzasadnienie dla braku możliwości technicznych lub ekonomicznych zastosowania ciepła systemowego może być podstawą wyboru źródła ciepła opartego na OZE.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040.	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągnięcia neutralności klimatycznej.
3	Poprawa efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu.	**0/1/3/4/6** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z obowiązkowego audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii pierwotnej wynosi (nie dotyczy zabytków): - 30% - 0 pkt - powyżej 30% - do 40 % - 1 pkt - powyżej 40% - do 50% - 3 pkt - powyżej 50% - do 60% - 4 pkt. - powyżej 60% - 6 pkt W przypadku obiektów zabytkowych premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii pierwotnej wynosi:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- do 40% - 1 pkt - powyżej 40% - do 50% - 3 pkt - powyżej 50% - do 60% - 4 pkt - powyżej 60% - 6 pkt.
4	Projekt zakłada wymianę źródła ciepła.	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	Punktowane będą projekty zakładające likwidację źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych i jego wymianę na ciepło systemowe lub OZE. - tak - 2 pkt - nie - 0 pkt.
5	Wpływ projektu na ograniczenie emisji CO_2.	**1/3/4/6**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO_2 w % w wyniku realizacji projektu . W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji $CO_{2:}$: - do 30% – 1 pkt - powyżej 30% do 45% – 3 pkt - powyżej 45% do 60% – 4 pkt - powyżej 60% – 6 pkt.
6	Kompleksowość projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną ocenę** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą kompleksowe projekty uwzględniające OZE, oszczędność energii elektrycznej, adaptacyjność do zmian klimatu oraz działania edukacyjno-informacyjne. Zakres projektu uwzględnia: - instalację OZE (wyłącznie na potrzeby użytkowe budynku) np. panele fotowoltaiczne – 1 pkt. - wymianę oświetlenia wewnętrznego budynku na energooszczędne – 1 pkt. - zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu m.in. o technologie TIK – 1 pkt. - działania wzmacniające adaptacyjność do zmian klimatu, w tym tworzenie zielonych dachów, ogrodów wertykalnych, instalacji systemów do gromadzenia i wykorzystania wody deszczowej – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- działania edukacyjne i informacyjno-promocyjne w zakresie sprawiedliwej i zielonej transformacji energetycznej – 1 pkt. - projekt nie uwzględnia żadnego z ww. elementów – 0 pkt Punkty sumują się.
7	Realizacja projektu w formule energetycznych modeli biznesowych.	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule ESCO, w oparciu o tzw. umowę o poprawę efektywności energetycznej lub w postaci innych modeli biznesowych z wykorzystaniem kapitału prywatnego, w tym w formule PPP. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekty realizujące przedsięwzięcia w formule ESCO lub innych modelach biznesowych z wykorzystaniem kapitału prywatnego, w tym w formule PPP – 1 pkt - pozostałe projekty - 0 pkt.
8	Obiekt położony jest w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P *Benzo(a)piren* w pyle PM 10.	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące inwestycji realizowanych w obiektach położonych w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P w pyle PM10 (wg Załącznika nr 1 do raportu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pt.: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021"; tabela - Zestawienie gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie B(a)P(PM10). tak – 2 pkt nie – 0 pkt.
9	Efektywność kosztowa projektu*.	**0-3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok). Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 3 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium 3 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 28)**	**28**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:
* **I stopnia** - Efektywność kosztowa projektu

Typ projektu: Inwestycje w zakresie kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych, wielorodzinnych

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ponadto koszty kwalifikowane powinny wynikać z audytu energetycznego. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów, tj. ochrona ptaków i/lub nietoperzy przy realizacji projektu termomodernizacyjnego. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	*realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 30%.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie próg oszczędności energii pierwotnej w wyniku realizacji inwestycji wyniesie minimum 30% dla każdego budynku objętego projektem (z wyjątkiem zabytków) obliczonej na podstawie obowiązkowego audytu energetycznego I, jako podstawy do określenia kosztów kwalifikowanych.
9	Koordynacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczna i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń. Wymiana indywidualnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych możliwa będzie w oparciu o hierarchię źródeł ciepła: 1. Ciepło systemowe 2. Odnawialne Źródła Energii. Dopiero uzasadnienie dla braku możliwości technicznych lub ekonomicznych zastosowania ciepła systemowego może być podstawą wyboru źródła ciepła opartego na OZE.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii, - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania), - projekt wpływa na przybliżenie Wielkopolski Wschodniej do osiągnięcia neutralności klimatycznej.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
3	Poprawa efektywności energetycznej w zakresie energii pierwotnej	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z obowiązkowego audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii pierwotnej wynosi: - 30% - 0 pkt, - powyżej 30% - do 40 % - 1 pkt, - powyżej 40% - do 50% - 2 pkt, - powyżej 50% - do 60% - 3 pkt, - powyżej 60% - 4 pkt. W przypadku obiektów zabytkowych premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii pierwotnej wynosi: - do 40% - 1 pkt, - powyżej 40% - do 50% - 2 pkt, - powyżej 50% - do 60% - 3 pkt, - powyżej 60% - 4 pkt.
4	Poprawa efektywności energetycznej w zakresie energii końcowej	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną**	Premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z obowiązkowego audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii końcowej wynosi: - do 30% - 0 pkt,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		strategiczną projektu)	- powyżej 30% - do 40 % - 1 pkt, - powyżej 40% - do 50% - 2 pkt, - powyżej 50% - do 60% - 3 pkt, - powyżej 60% - 4 pkt. W przypadku obiektów zabytkowych premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii końcowej wynosi: - do 40% - 1 pkt, - powyżej 40% - do 50% - 2 pkt, - powyżej 50% - do 60% - 3 pkt, - powyżej 60% - 4 pkt.
5	Projekt zakłada wymianę źródła ciepła	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Punktowane będą projekty zakładające likwidację źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych i jego wymianę na ciepło systemowe lub OZE. Tak - 2 pkt Nie - 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
6	Wpływ projektu na ograniczenie emisji CO_2	**1/3/4/6**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO_2 (wyrażona w procentach), w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO_2: - do 30% – 1 pkt; - powyżej 30% do 45% – 3 pkt; - powyżej 45% do 60% – 4 pkt; - powyżej 60% – 6 pkt.
7	Kompleksowość projektu	**0/1/2/3/4/5/6** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą kompleksowe projekty uwzględniające dodatkowo OZE, oszczędność energii elektrycznej czy adaptacyjność do zmian klimatu. Zakres projektu uwzględnia: - instalację OZE (wyłącznie na potrzeby użytkowe budynku) np. panele fotowoltaiczne i/lub rozwiązań z zakresu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym – 1 pkt; - instalację/przebudowę systemu wentylacji i klimatyzacji – 1 pkt; - modernizację instalacji ogrzewania i ciepłej wody użytkowej – 1 pkt; - wymianę oświetlenia w częściach wspólnych budynku na energooszczędne – 1 pkt; - zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu m.in. o technologie TIK – 1 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- działania wzmacniające adaptacyjność do zmian klimatu, w tym tworzenie zielonych dachów, ogrodów wertykalnych, instalacji systemów do gromadzenia i wykorzystania wody deszczowej – 1 pkt; - projekt nie uwzględnia żadnego z ww. elementów – 0 pkt. Punkty w kryterium sumują się.
8	Obiekt położony jest w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P *Benzo(a)piren* w pyle PM 10	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące inwestycji realizowanych w obiektach położonych w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie normy B(a)P w pyle PM10 (wg Załącznika do raportu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pt.: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2022"; tabela - Zestawienie gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie B(a)P(PM10). Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
9	Efektywność kosztowa projektu*	**0-3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok). Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A - waga = 3 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium - 3 pkt.
10	Poziom zamożności gminy, na której terenie realizowana będzie inwestycja	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G (wskaźnik dochodów podatkowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca dla poszczególnych gmin, stanowiący podstawę do wyliczenia rocznej kwoty części wyrównawczej subwencji ogólnej i wpłat do budżetu państwa na 2023 r. dla gmin, wg zasad określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego - Dz.U. z 2021 r. poz. 1672, z późn. zm.). Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt realizowany na terenie gminy poniżej 70 % średniej wartości wskaźnika Gg – 4 pkt; - projekt realizowany na terenie gminy w przedziale od 70% do 80 % średniej wartości wskaźnika Gg - 3 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt realizowany na terenie gminy powyżej 80% do 90% średniej wartości wskaźnika Gg - 2 pkt; - projekt realizowany na terenie gminy powyżej 90% do 100% średniej wartości wskaźnika Gg - 1 pkt; - projekt realizowany na terenie gminy powyżej 100% średniej wartości wskaźnika Gg – 0 pkt. Punkty w kryterium nie sumują się.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 34)**	**34**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Efektywność kosztowa projektu

Typ projektu: Projekty demonstracyjne z zakresu budownictwa pasywnego

Kryteria merytoryczne dla projektu składanego w trybie niekonkurencyjnym pt. „*Budowa Centrum Sprawiedliwej Transformacji -CST*”

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	*realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa (m.in. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych), wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9.	Projekt dotyczy budynku użyteczności publicznej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt spełnia definicję budynku użyteczności publicznej wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie § 3 pkt 6.
10.	Zapotrzebowanie budynku na energię pierwotną	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt polega na budowie nowego, energooszczędnego budynku publicznego o pilotażowym, edukacyjnym i demonstracyjnym charakterze, w którym zapotrzebowanie na energię pierwotną będzie o co najmniej 20% niższe od wymogu dotyczącego budynków o niemal zerowym zużyciu energii (NZEB/nZEB) określone w przepisach krajowych (Warunki Techniczne WT 2021 / WT 2026).
11.	Zasadność realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której wynika potrzeba budowy nowego budynku, w tym dokonał analizy wykazującej, iż inne alternatywy wykorzystania, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji istniejących

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	budynków nie są wykonalne/nie są możliwe lub są nieuzasadnione ekonomicznie lub funkcjonalnie, oraz czy przeprowadzona analiza jest rzetelna.
12.	Demonstracyjny charakter projektu potwierdzony przez zgodność ze Strategią Nowego Europejskiego Bauhausu	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projektowany budynek użyteczności publicznej będzie realizowany w zgodzie z wartościami i wytycznymi Nowego Europejskiego Bauhausu, integrując w równej mierze trzy wymiary: zrównoważony rozwój (w tym efektywność cyrkularną), estetykę (wysoka jakość architektury) oraz inkluzywność (dostępność fizyczną i społeczną).

FEWP.10.07 Infrastruktura na rzecz aktywnego społeczeństwa, edukacyjna oraz rewitalizacja wspierające transformację gospodarki

Typ projektu: Infrastruktura kształcenia zawodowego młodzieży. Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa, remont, modernizacja, adaptacja istniejących obiektów (a także budowa nowych obiektów – w uzasadnionych przypadkach), na cele praktycznej nauki zawodu, optymalizacja procesu kształcenia wraz z niezbędnym wyposażeniem, w tym w nowoczesny sprzęt czy pomoce dydaktyczne i narzędzia TIK.

Typ projektu: Infrastruktura kształcenia zawodowego osób dorosłych. Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa, remont, modernizacja, adaptacja istniejących obiektów służących do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie (a także budowa nowych obiektów – w uzasadnionych przypadkach), wraz z niezbędnym wyposażeniem, w tym w nowoczesny sprzęt czy w pomoce dydaktyczne i narzędzia TIK.

Typ projektu: Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa, remont, adaptacja istniejącej infrastruktury branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego oraz Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego lub innych podmiotów realizujących zadania zbieżne z CKZ oraz CKZiU, wraz z niezbędnym wyposażeniem, w tym w nowoczesny sprzęt czy w pomoce dydaktyczne i narzędzia TIK.

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: – wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, – przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, – wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027*"* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	*zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Zasadność realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca przeprowadził analizę popytu, potwierdzającą konieczność realizacji inwestycji. Konieczność realizacji projektu powinna być poparta analizą uwzględniającą specyfikę regionalną i odnoszącą się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Działania w zakresie bazy techniczno-dydaktycznej szkolnictwa zawodowego muszą być realizowane w oparciu o potrzeby zidentyfikowane na podstawie diagnozy sytuacji infrastruktury w danym zakresie i w poszczególnych obszarach.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Budowa nowej infrastruktury może być tylko w uzasadnionych przypadkach, na podstawie analizy potrzeb w regionie oraz gdy nie ma możliwości wykorzystania już istniejącej infrastruktury. Inwestycje w przyszkolną infrastrukturę sportową mogą stanowić jedynie element projektu i powinny wynikać ze zdiagnozowanych deficytów.
9	Projekt służy rozwojowi działań integracyjnych i włączających.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W przypadku gdy projekt obejmuje przyszkolną infrastrukturę sportową, to musi ona służyć rozwojowi działań integracyjnych i włączających w ramach walki z wykluczeniem społecznym i edukacyjnym (integracja, aktywizacja, zajęcia dodatkowe).
10	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W przypadku gdy projekt obejmuje przyszkolną infrastrukturę sportową w ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+ lub innymi interwencjami zbieżnymi z celami EFS+ finansowanymi z innych źródeł. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040.	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt jest odpowiedzią na zmiany wynikające z transformacji gospodarczej subregionu.
3	Powiązanie kierunków kształcenia, rozwijanych dzięki wspartej infrastrukturze kształcenia zawodowego, z podregionalnymi i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami*.	**0/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie kierunków kształcenia, rozwijanych dzięki wspartej w ramach projektu infrastrukturze, z podregionalnymi i regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z dokumentu pn.: „Regionalna Stratega Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030)” (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu). Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - projekt przewiduje wsparcie kierunków kształcenia (zawodów) powiązanych z podregionalnymi inteligentnymi specjalizacjami dla podregionu konińskiego czy regionalną inteligentną specjalizacją Wielkopolski: Rozwój oparty na ICT - 3 pkt; - projekt przewiduje wsparcie kierunków kształcenia (zawodów) powiązanych z pozostałymi regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami Wielkopolski - 2 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt nie przewiduje wsparcia kierunków kształcenia wpisujących się w inteligentne specjalizacje Wielkopolski – 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.
4	Dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do kształcenia w zawodach, na które występuje zapotrzebowanie na rynku pracy.	**0/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do kształcenia w zawodach, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na rynku pracy w Wielkopolsce Wschodniej, tj. powiatach konińskim, kolskim, słupeckim, tureckim, m. Konin. Zawody, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na rynku pracy (zawody deficytowe) zostały wskazane w raporcie z badania pn. „Barometr zawodów - Raport podsumowujący badanie w województwie wielkopolskim” (w edycji najnowszej na dzień ogłoszenia naboru). Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - projekt przewiduje wsparcie infrastruktury dotyczącej kształcenia w zawodach, na które odnotowuje się zapotrzebowanie w Wielkopolsce Wschodniej – 3 pkt; - projekt nie przewiduje wsparcia infrastruktury dotyczącej kształcenia w zawodach, na które odnotowuje się zapotrzebowanie w Wielkopolsce Wschodniej – 0 pkt.
5	Współpraca z pracodawcami**.	**0/1/2/3/4/5/6** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu (jego efekty) wpłynie na współpracę z pracodawcami obejmującą: - praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy) i/lub staże uczniowskie u pracodawcy (organizacja nauki w miejscu pracy) – 2 pkt; - utworzenie klasy patronackiej ukierunkowanej swoim charakterem/profilem na kierunek kształcenia wykorzystujący infrastrukturę wspartą w ramach projektu i/lub udział pracodawcy w kształceniu praktycznym w szkole/placówce przy wykorzystaniu infrastruktury wspartej w ramach projektu – 2 pkt; - inny rodzaj współpracy z pracodawcami, m.in. w zakresie wspólnego przygotowania programów nauczania – 1 pkt; - brak współpracy z pracodawcami - 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ponadto ocenie podlega, czy wnioskodawca: - na potrzeby przygotowania projektu zaangażował pracodawców w zaprojektowanie wspieranej w ramach projektu infrastruktury – 1 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
6	W projekcie przewidziano rozwiązania z zakresu efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych.	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą inwestycje zakładające zastosowanie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności wykorzystujące elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury, Agendę 2030 i GOZ) - w projekcie przewidziano w/w rozwiązania – 1 pkt; - projekt nie przewiduje w/w rozwiązań – 0 pkt.
7	Wpływ projektu na poprawę atrakcyjności i jakości oferty edukacyjnej placówki***.	**0-6** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega: - kompleksowość kształcenia w danej placówce, w odniesieniu do finansowanej w ramach projektu infrastruktury; - poprawa jakości i atrakcyjności wyposażenia miejsc do praktycznej nauki zawodu, w tym poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych; - wdrażanie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, w tym poprzez możliwość prowadzenia zajęć w trybie mieszanym: stacjonarnym i online; - wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; - poprawa dostępu do działalności pozaszkolnej, dodatkowych zajęć czy korzystania z infrastruktury poza godzinami lekcyjnymi; - zapewnienie przez placówkę równych szans w dostępie do wysokiej jakości edukacji, m.in. poprzez realizację programu nauczania STEM (ang. Science, Technology, Engineering, Mathematics), czyli wybór programu nauczania w celu zwiększenia konkurencyjności placówki w zakresie rozwoju nauki i technologii.
	Razem punktów	**22**	

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	(maksymalna liczba punktów wynosi 22)		

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:
* **I stopnia** – Przygotowanie infrastruktury kształcenia zawodowego pod kątem powiązania zawodów z podregionalnymi i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami
** **II stopnia** – Współpraca z pracodawcami
*** **III stopnia** - Wpływ projektu na poprawę atrakcyjności i jakości oferty edukacyjnej placówki

Typ projektu: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych cechujących się negatywnym wpływem sektora wydobywczo-energetycznego (w szczególności na obszarach, na których występują tereny poprzemysłowe, w tym pokopalnianie)

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z programem rewitalizacji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty gminny program rewitalizacji (GPR), opracowany na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z art. 29 rozporządzenia ogólnego oraz wpisany przez IZ FEW 2021+ na Wykaz Programów Rewitalizacji Województwa Wielkopolskiego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy GPR powinien zawierać następujące elementy: 1. szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji (wyznaczonego w tzw. uchwale delimitacyjnej) obejmująca analizę negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz wybranych pozostałych (gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej) zgodnie ze zidentyfikowanymi zjawiskami negatywnymi oraz analizę lokalnych potencjałów występujących na obszarze rewitalizacji; 2. opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy, w tym strategią rozwoju gminy, studium oraz strategią rozwiązywania problemów społecznych; 3. opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji; 4. cele rewitalizacji i odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk zidentyfikowanych na obszarze rewitalizacji; 5. opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, w tym: lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w stosunku do celów rewitalizacji, o ile dane te są możliwe do wskazania; charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań, o których mowa w pkt 4;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			6. mechanizmy integrowania działań, o których mowa w pkt 4, oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych; 7. szacunkowe ramy finansowe GPR wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych; 8. opis struktury zarządzania realizacją GPR, wskazanie kosztów tego zarządzania wraz z ramowym harmonogramem realizacji programu; 9. system monitorowania i oceny GPR; 10. określenie niezbędnych zmian w uchwałach dotyczących zasobu mieszkaniowego gminy i zasad wynajmowania lokali w tym zasobie; 11. określenie niezbędnych zmian w uchwale w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji; 12. wskazanie, czy na obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona SSR wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania; 13. wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego; 14. załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000, opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Dopuszcza się także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu.
2	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
3	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione" należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne" należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód". W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027*"* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
5	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
6	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
7	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
8	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+. W ramach projektu niezbędne jest wykazanie komplementarności względem innych Celów Polityki Spójności, ze szczególnym uwzględnieniem Celu Polityki 4, w tym rozwoju mieszkalnictwa oraz usług dla społeczności lokalnej. Działania rewitalizacyjne muszą być komplementarne z działaniami spełniającymi cele EFS+ niezależnie od źródła finansowania, a każde działanie inwestycyjne w tym obszarze wsparcia musi spełniać cele społeczne.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych.
3	Przewidywany wpływ projektu na obszar rewitalizowany*	**0-5** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zmniejszenia problemów społecznych i gospodarczych oraz do zielonej transformacji obszarów rewitalizowanych. W tym celu należy wykazać efekt realizacji projektu w odniesieniu m.in. do: - wzrostu aktywności społecznej, ożywienia społecznego; - zmniejszenia poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym; - ożywienia gospodarczego, wzrostu potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości; - tworzenia albo modernizacji terenów zielonych, adaptacji do zmian klimatu;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych i uniknięcia tworzenia powierzchni uszczelnionych.
4	Wpływ projektu na zatrudnienie	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczynia się do tworzenia miejsc pracy zarówno w bezpośredni jak i pośredni sposób. Do oceny bezpośredniego wpływu brane są pod uwagę zadeklarowane/nowoutworzone miejsca pracy przez Wnioskodawcę związane z realizacją projektu. Pośredni wpływ rozumiany jest jako potencjalnie wygenerowane miejsca pracy w efekcie realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt przewiduje utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy przez Wnioskodawcę – 2 pkt, - projekt przewiduje potencjalny wpływ na utworzenie miejsc pracy w otoczeniu realizowanego projektu – 1 pkt, - projekt nie przewiduje utworzenia miejsc pracy – 0 pkt.
5	Kompleksowość projektu	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty kompleksowe, obejmujące jak największa liczbę podtypów projektów wskazanych w SZOP FEW2021+. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt obejmuje trzy i więcej podtypów projektu – 2 pkt; - projekt dotyczy dwóch podtypów projektu – 1 pkt; - projekt dotyczy jednego podtypu projektu – 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
6	Lokalizacja projektu**	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane na terenach poprzemysłowych[11], w tym pogórniczych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie poprzemysłowym– 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do ww. terenów – 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.
7	Partycypacja społeczna na etapie przygotowania projektu	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przygotowane zostały w ramach szerokiej partycypacji społecznej (przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu). Punkty będą przyznawane w następujący sposób: - projekt opracowany został w formie uspołecznionej, a wyniki partycypacji oraz zgłoszone uwagi (wraz z nazwami podmiotów je zgłaszającymi) zostały upublicznione – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o wyborze planowanego wariantu do realizacji (współdziałanie/współdecydowanie), a wyniki przeprowadzonego procesu zostały upublicznione - 3 pkt;

[11] Teren poprzemysłowy w ramach Priorytetu 10 Programu FEW, stanowi teren, który został poddany niekorzystnym dla ludzi lub środowiska przekształceniom lub zanieczyszczeniom, powodującym utratę albo ograniczenie wartości użytkowej gruntów i/lub obiektów w związku z realizowaną na nim lub oddziałującą na niego działalnością ludzką. Tereny takie to w szczególności:
1) tereny, które przestały być miejscem działalności przemysłowej (m.in. w zakresie wydobycia węgla brunatnego, działalności elektrowni na węgiel brunatny, działalności branż przemysłu charakteryzujących się wysoką intensywnością emisji gazów cieplarnianych, branż powiązanych bezpośrednio lub pośrednio z sektorem wydobywczo-energetycznym) lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej działalności, np. magazynowo-składowe, socjalne lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych;
2) tereny po zakończonej działalności przemysłowej, zaklasyfikowane obecnie lub uprzednio w ewidencji gruntów i budynków do terenów przemysłowych, kolejowych wraz z terenami, które przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tych działalności;
3) tereny niezurbanizowane, wymagające łagodzenia negatywnych skutków oddziałującej na nie w przeszłości bądź obecnie działalności przemysłowej. Będą to w szczególności hałdy/składowiska, nieczynne osadniki, bocznice kolejowe, wyrobiska, tereny niestabilne z uwagi na wcześniejsze wydobycie bądź składowanie odpadów np. górniczych, tereny o zanieczyszczonym gruncie w wyniku działalności przemysłowej.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt opracowany został w formie uspołecznionej – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o wyborze planowanego wariantu do realizacji (współdziałanie/współdecydowanie) – 2 pkt; - zakres projektu poddany został konsultacjom społecznym – 1 pkt; - nie udokumentowano żadnej formy konsultacji społecznych projektu lub opis nie jest przekonujący i/lub nie pozwala na miarodajną ocenę - 0 pkt. Punkty w kryterium nie podlegają sumowaniu.
8	Projekt obejmuje działania sprzyjające neutralności klimatycznej	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie przewidziano działania w zakresie efektywności energetycznej i/lub wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych i/lub rozwiązania z zakresu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt.
9	Projekt przewiduje działania mające na celu propagowanie wiedzy w zakresie sprawiedliwej i zielonej transformacji, w tym w zakresie koncepcji śladu środowiskowego	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy w ramach projektu zostały przewidziane działania mające na celu propagowanie wiedzy w zakresie sprawiedliwej i zielonej transformacji. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt.
10	Projekt obejmuje działania sprzyjające funkcjonowaniu podmiotów ekonomii społecznej	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania na potrzeby funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej (projekty w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy oraz wyposażenia obiektów). W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wystąpi wykorzystanie infrastruktury, która zostanie zrewitalizowana na cele PES (np. na zrewitalizowanej infrastrukturze swoją działalność będą prowadzić w sposób ciągły podmioty ekonomii społecznej) lub czy Wnioskodawca zapewnia udostępnienie lokalu na cele związane z działalnością ekonomii społecznej. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Zgodność projektu z koncepcją Nowego Europejskiego Bauhausu	**0/1** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca dąży do zgodności przedsięwzięcia z koncepcją Nowego Europejskiego Bauhausu (uwzględnia równocześnie aspekt rozwoju zrównoważonego, estetyczny i kulturowy, włączający – zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi). Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

Kryteria rozstrzygające – kryteria pozwolą ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów:

* **I stopnia** - Przewidywany wpływ projektu na obszar rewitalizowany

** **II stopnia** – Lokalizacja projektu

Typ projektu: Projekty infrastrukturalne służące poprawie jakości i efektywności usług społecznych w środowisku lokalnym

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			„uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
8	Projekt jest zgody z dokumentami wyższego rzędu w obszarze rozwoju usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami: - Strategią Rozwoju Usług Społecznych - polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.), - Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030, - Polityką społeczną wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo - Uczestnictwo – Solidarność, - Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030.
9	Projekt uwzględnia rozwiązania dopasowane do potrzeb lokalnych społeczności	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Działania przewidziane w projekcie powinny być dopasowane do potrzeb lokalnych społeczności, projekt powinien być poprzedzony pogłębioną analizą potrzeb dostępnych form świadczenia usług (tj. środowiskowe i w rodzinie), uwzględniać indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki) oraz uwzględniać osiągnięcia perspektywy finansowej 2014-2020 zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów jak i wypracowanych rozwiązań.

Kryteria strategiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	**tak/nie** (niespełnienie kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z wyzwaniami, potrzebami oraz celami transformacji.
2	Wpływ projektu na realizację Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040	**0-3** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele rozwojowe obszaru Wielkopolski Wschodniej ujęte w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru) oraz czy planowane w projekcie działania są adekwatne do ww. celów i potrzeb. Ocenie podlegać będzie w szczególności czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń oraz wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii; - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania); - projekt wpływa na poprawę jakości i efektywności usług społecznych w środowisku lokalnym.
3	Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie Wielkopolski Wschodniej*	**0-6** (0 punktów w kryterium **skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu realizacja projektu zaspokaja potrzeby społeczne oraz wprowadza trwałą i realną zmianę w ograniczeniu problemów społecznych na terenie Wielkopolski Wschodniej w zakresie: ubóstwa, bezrobocia, problemów wynikających ze starości, niepełnosprawności, przemocy (w rodzinie), bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, ekonomii społecznej czy innych problemów z obszaru wykluczenia społecznego.

4	Kompleksowość usług	**0-4** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość wsparcia, tzn. czy w ramach wspartej infrastruktury wnioskodawca zaplanował realizację kompleksowych usług. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz zróżnicowanie/ poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowaniu po zakończeniu projektu nowych działań czy pełnieniu nowych funkcji.
5	Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia**	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w gminach zakwalifikowanych do strategicznych obszarów wsparcia wskazanych w Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040 (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru), tj.: - Obszaru łagodzenia szczególnie negatywnych skutków restrukturyzacji sektora wydobywczo-energetycznego, - Obszaru wzmacniania rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych obszarów zmarginalizowanych. Punktacja uzależniona jest od lokalizacji projektu: - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym jednocześnie do obydwu strategicznych obszarów wsparcia – 2 pkt; - lokalizacja projektu na terenie zaliczanym do jednego ze strategicznych obszarów wsparcia – 1 pkt; - lokalizacja projektu na terenie Wielkopolski Wschodniej nie zaliczanym do strategicznych obszarów wsparcia – 0 pkt.
6	Wspieranie grup wymagających wsparcia	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest do seniorów oraz pracowników zagrożonych utratą pracy/byłych pracowników sektora wydobywczo-energetycznego (i członków ich rodzin/osób prowadzących z nimi wspólne gospodarstwo domowe) zamieszkałych w Wielkopolsce Wschodniej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - założone w projekcie wsparcie skierowane jest do seniorów – 1 pkt; - założone w projekcie wsparcie skierowane jest do pracowników zagrożonych utratą pracy/byłych pracowników z sektora wydobywczo-

			energetycznego (i członków ich rodzin/osób prowadzących z nimi wspólne gospodarstwo domowe) – 1 pkt; - żadne z powyższych – 0 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.
7	Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub Partnera	**0/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca i/lub Partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym oraz na rzecz grupy docelowej, których dotyczy projekt. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - Wnioskodawca i/lub Partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym oraz na rzecz grupy docelowej, których dotyczy projekt – 2 pkt; - Wnioskodawca i/lub Partner nie posiada doświadczenia w obszarze merytorycznym oraz na rzecz grupy docelowej, których dotyczy projekt – 0 pkt.
8	Zastosowanie rozwiązań w zakresie łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków	**0/1/2** (0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy w projekcie zastosowano rozwiązania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - w projekcje zastosowano rozwiązania z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury – 1 pkt; - w projekcje zastosowano rozwiązania z zakresu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym i/lub rozwiązania energooszczędne, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii, a przez to zmniejszą ogólne koszty eksploatacji obiektów – 1 pkt; - w projekcje nie zastosowano ww. rozwiązań— 0 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.
9	Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury	**0/2**	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany będzie na już istniejącej infrastrukturze. W ramach kryterium premiowane będą działania na już istniejących obiektach.

		(0 punktów w kryterium **nie skutkuje negatywną oceną** strategiczną projektu)	Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt realizowany będzie na istniejącej infrastrukturze – 2 pkt; - projekt dotyczy budowy nowej infrastruktury – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 23)**	**23**	

kryterium rozstrzygające – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

***kryterium rozstrzygające 1-go stopnia -** Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie Wielkopolski Wschodniej

**** kryterium rozstrzygające 2-go stopnia** - Wzmacnianie obszarów wymagających wsparcia

METODYKA DO KRYTERIÓW POMOCY TECHNICZNEJ

Projekty w ramach pomocy technicznej wybierane są w sposób niekonkurencyjny, zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Ocena wniosków o dofinansowanie składanych w priorytetach pomocy technicznej przebiegać będzie jednoetapowo.

Kryteria wyboru projektów mają charakter zerojedynkowy. Ocena spełnienia kryterium będzie odbywała się na zasadzie: „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY”.

Wszystkie kryteria są obligatoryjne, a więc ich spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach kryteriów pomocy technicznej, z wyłączeniem kryterium 2 i 3a, istnieje możliwość uzupełniania/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PRIORYTETU FEWP.13 POMOC TECHNICZNA (FST)

Działanie FEWP.13.01 Wsparcie instytucji, beneficjentów i partnerów oraz informacja i komunikacja o Programie

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
1	Kompletność wniosku	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. uzupełnienie wszystkich wymaganych pól, sporządzenie wniosku z obowiązującą instrukcją jego wypełniania, podpisy upoważnionych osób.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
2	Aktualność ocenianego projektu	W ramach oceny spełniania kryterium przez projekt zostanie zweryfikowane, czy od momentu wpłynięcia wniosku, wnioskodawca z własnej inicjatywy nie złożył jego aktualizacji/korekty.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu
3	Zgodność projektu z dokumentami programowymi	Zakres projektu zostanie zweryfikowany pod kątem dokumentów programowych, tj. FEW, SzOP oraz Wytycznymi dotyczącymi wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027* Przy ocenie projektu zostaną wzięte pod uwagę kwestie dotyczące zgodności z dokumentami programowymi, w szczególności: a) zgodności wnioskodawcy z typem beneficjenta określonym w SzOP: weryfikacji podlega czy potencjalny beneficjent (wnioskodawca), który zgodnie z informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie może ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu wpisuje się w określony typ beneficjenta,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu
		b) zgodności zadań planowanych do realizacji w projekcie z opisem działań w poszczególnych priorytetach pomocy technicznej FEW, SzOP oraz Wytycznymi dotyczącymi wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		c) doboru wskaźników w stosunku do zadań planowanych do realizacji w projekcie oraz ich zgodności ze wskaźnikami określonymi w poszczególnych priorytetach pomocy technicznej FEW,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		d) zasadności realizacji projektu w kontekście celów określonych w poszczególnych priorytetach pomocy technicznej FEW: - czy zaplanowane rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne i adekwatne; -czy projekt skutecznie przyczynia się do osiągnięcia celu programu; - czy zaplanowane działania przyczyniają się do podniesienia zdolności administracyjnych we wdrażaniu programu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
4	Zgodność projektu z prawem krajowym i wspólnotowym	Projekt zostanie zweryfikowany pod kątem zgodności z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym w szczególności z: a) ustawą PZP (w tym zielone zamówienia publiczne z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i społecznych) i/lub zasadą konkurencyjności opisaną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*,	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		b) Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.) Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		c) zasadą równości kobiet i mężczyzn (art. 9 (2) rozporządzenia 2021/1060),	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		d) zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 (3) rozporządzenia 2021/1060),	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		e) zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą „nie czyń poważnych szkód” (art. 9 (4) rozporządzenia 2021/1060).	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
5	Wykonalność finansowa projektu	Budżet projektu zostanie zweryfikowany pod kątem: a) kwalifikowalności wydatków (zgodności wydatków ujętych w projekcie z zasadami określonymi w Wytycznych dotyczących wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027), w tym: - czy wartość projektu nie przekracza wysokości środków dostępnej dla beneficjenta, - czy projekt nie przekracza pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		b) zasadności i racjonalności wydatków, tj.: - czy projekt odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami? - weryfikacja wydatków pod katem ich niezbędności do realizacji zaplanowanych działań oraz adekwatności wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
6	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy potencjalny beneficjent (wnioskodawca), który zgodnie z informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie może ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu posiada: a) kadrę zapewniającą realizację działań oraz zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		b) procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz unikania konfliktu interesów dla zadań objętych projektem uwzględniające wymogi Wytycznych dotyczących kontroli w programach polityki spójności wydatków na lata 2021-2027.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
7	Widoczność wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zaplanowane działania są zgodne ze Strategią Komunikacji programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, w tym: - czy działania prowadzone są wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym? - czy działania spełniają wymogi cyfrowej, ekologicznej i dostępnej dla wszystkich komunikacji?	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

* w przypadku wszystkich wymienionych dokumentów i wytycznych pod uwagę przy ocenie projektu będą brane wersje aktualne na dzień rozpoczęcia naboru