Strategia ZIT

Partnerstwo

ZIT Kolsko-Turecki

Prognoza oddziaływania na środowisko

Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich

Rzeczpospolita Polska

Dofinansowane przez Unię Europejską

Dokument został opracowany przez mgr inż. Karolinę Ioannidis

Data opracowania: 11 maja 2026 r.

Spis treści

1. Przedmiot i zakres opracowania ... 4
2. Cel i zakres merytoryczny opracowania ... 5
3. Zakres prognozy ... 5
4. Metody pracy i materiały źródłowe ... 6
5. Opis Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego ... 7
5.1. Przedmiot i podmiot ... 7
5.2. Komplementarność z innymi dokumentami ... 8
5.3. Wizja i misja ... 10
5.4. Cele strategiczne i kierunki działań ... 10
Cel ogólny Partnerstwa ... 11
Cele szczegółowe Strategii Partnerstwa ... 11
Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych ... 12
Lista projektów ... 14
6. Analiza i ocena istniejącego stanu na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem 27
6.1. Charakterystyka Partnerstwa ... 27
6.2. Charakterystyka obszaru Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckie ... 28
6.3. Istniejący stan środowiska ... 31
6.3.1. Jakość powietrza ... 31
6.3.2. Zagrożenie hałasem ... 46
6.3.3 Pola Elektromagnetyczne ... 55
6.3.4. Gleby ... 57
6.3.5. Wody ... 59
6.3.6. Gospodarka wodno-ściekowa ... 88
6.3.7. Zasoby przyrodnicze ... 94
6.4. Istniejące problemy ochrony środowiska ... 137
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym . 144
8. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów dokumentu ... 152
9. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko ... 174
9.1. Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody ... 175
9.2. Korytarze ekologiczne ... 184
9.3. Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta ... 185
9.4. Ludzie ... 187
9.5. Powietrze atmosferyczne ... 187
9.6. Klimat ... 188
9.7. Zabytki oraz dobra materialne ... 190
9.8. Zasoby naturalne ... 191
9.9. Wody ... 191
9.10. Krajobraz i powierzchnia ziemi ... 195
9.11. Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne ... 196
9.12. Gospodarka odpadami i ograniczenie powstawania odpadów ... 197
9.13. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii ... 198
10. Analiza rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu 198
11. Propozycja działań alternatywnych ... 202
12. Potencjalne oddziaływanie transgraniczne ... 203
13. System realizacji Strategii ... 203
13.1. Podmioty zaangażowane w realizację Strategii ... 203
13.2. Wdrażanie: warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii ... 205
13.3. Monitoring i rezultaty realizacji Strategii ... 207
14. Podsumowanie i wnioski ... 214
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym ... 215
16. Zestawienie tabel i rysunków ... 219

1. Przedmiot i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do aktualizacji *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego.* Opracowanie zostało wykonane w oparciu o art. 46 oraz art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.).

Zgodnie z zapisami artykułów 46 Ustawy OOŚ, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty następujących dokumentów strategicznych:

1. planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
2. polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
3. polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z artykułem 47 Ustawy OOŚ przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektu dokumentu innego niż wymieniony w art. 46 ust. 1 oraz w przypadku projektu zmiany takiego dokumentu, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57 Ustawy OOŚ, organ opracowujący projekt stwierdzi, że realizacja postanowień danego dokumentu albo jego zmiany może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione powyżej, jeżeli wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko. Projekt *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* wpisuje się w powyższy katalog dokumentów.

2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Głównym celem prognozy jest ustalenie czy zapisy projektu aktualizacji *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, cele ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju są spójne z celami i priorytetami zaplanowanymi w dokumentach wyższego szczebla. Prognoza ma za zadanie także ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

3. Zakres prognozy

Zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
5. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza ponadto określa, analizuje i ocenia:

1. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
2. stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
3. istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
4. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
5. przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
   - różnorodność biologiczną;
   - ludzi;
   - zwierzęta;
   - rośliny;
   - wodę;
   - powietrze;
   - powierzchnię ziemi;
   - krajobraz;
   - klimat;
   - zasoby naturalne;
   - zabytki;
   - dobra materialne.

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

1. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarowych form ochrony przyrody;
2. rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo znak: WPP-III.411.22.2026.MM.1 z dnia 30 marca 2026 r.) oraz z Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym w Poznaniu (pismo znak: DN-NS.9011.399.2026 z dnia 23 marca 2026 r.).

4. Metody pracy i materiały źródłowe

Prognoza została opracowana zgodnie z zaleceniami zawartymi w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.). Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu zastosowano metody statystyczne i porównawcze, analizy i oceny dostosowane do stanu współczesnej wiedzy. Autor kierował się swoją wiedzą i doświadczeniem stosownie do stanu wiedzy współczesnej. Wszystkie zastosowane metody oceny są dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Część dotycząca oceny oddziaływania na środowisko w projektowanym opracowaniu przedstawiono tabelarycznie. Oceny dokonano w oparciu o analizę poszczególnych elementów środowiska w zależności od zagrożeń stwarzanych przez oddziaływanie na środowisko planowanych inwestycji.

5. Opis Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego

5.1. Przedmiot i podmiot

Jednym z celów polityki spójności Unii Europejskiej w ramach perspektywy finansowej na lata 2021-2027 jest zwiększenie wpływów lokalnych wspólnot na kształtowanie polityki terytorialnej. Cel 5 "Europa bliżej obywateli" skupia się na wzmocnieniu roli samorządów terytorialnych w stymulowaniu procesów rozwojowych w oparciu o działania wynikające ze strategii terytorialnych. Fundamentem do podejmowania tych interwencji jest współpraca samorządów na bazie zawiązywanych partnerstw, w ramach odpowiednich instrumentów terytorialnych polityki spójności, tj. ZIT (zintegrowane inwestycje terytorialne) i IIT (inne instrumenty terytorialne).

Niniejsza strategia terytorialna ZIT partnerstwa sześciu jednostek samorządu terytorialnego – miast Koło i Turek oraz gmin Koło, Turek, Brudzew i Kościelec – tworzących Kolsko-Turecki Obszar Funkcjonalny, stanowi odpowiedź na problemy, potrzeby rozwojowe, wyzwania i szanse wskazane w przeprowadzonej diagnozie obszaru partnerstwa. Strategia i jej proces przygotowywania są zgodne z ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Strategia zawiera m.in. syntezę diagnozy, cele, do których partnerstwo dąży oraz odpowiadające im kierunki działań, wskaźniki, listę projektów wraz z informacją o ich wyborze, źródła finansowania i opis systemu wdrażania.

Wskazane w dokumencie projekty mają charakter zintegrowany w oparciu o założenia Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawione w dokumencie pn. „Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie 2021 -2027". Z kolei prezentowane w strategii podejście zintegrowane oparte jest na autorskiej koncepcji wiązek projektowych, stanowiących fundament do wykazania powiązań między projektami, celami oraz działaniami. Zakres strategii, w szczególności w odniesieniu do wzoru listy projektów, podejścia zintegrowanego, wskaźników, został skonsultowany w toku prac nad strategią z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej (IZ) Województwa Wielkopolskiego.

Projekt strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego został przygotowany przez partnerów i zespół ekspertów Związku Miast Polskich w okresie listopad 2022 r. – kwiecień 2023 r. w ramach projektu Centrum Wsparcia Doradczego Plus, zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. W pracach nad dokumentem zaangażowani zostali przedstawiciele samorządów tworzących partnerstwo (Rada Partnerstwa oraz Grupa Robocza) oraz partnerzy społeczno-gospodarczy i interesariusze różnych środowisk. Ostateczny kształt projektu strategii został zatwierdzony przez Radę Partnerstwa.

Tabela 1. Kluczowe problemy Partnerstwa oraz ich przyczyny

Wymiar	Problem główny	Przyczyny problemów
Wymiar społeczny	Niewystarczająca jakość i dostępność do usług i do infrastruktury	1. Wysokie koszty inwestycji i utrzymania infrastruktury; 2. Słaby dostęp do opieki medycznej podstawowej i specjalistycznej; 3. Niewystarczające zasoby finansowe dotyczące inwestycji w tym obszarze; 4. Odsetek dzieci objętych opieką żłobkową i wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej dla woj. Wielkopolskiego; 5. Potrzeba utrwalenia wysokiego na tle powiatów kolskiego i tureckiego poziomu usług edukacyjnych w szkołach podstawowych; 6. Spadek liczby miejsc w placówkach udzielających wsparcia dzieciom z rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi; 7. Niewielka poprawa w obszarach budujących bezpieczeństwo zdrowotne (profilaktyka, zgony spowodowane chorobami cywilizacyjnymi); 8. Duży odsetek osób niekorzystających z żadnych form aktywności (sportowej i kulturowej).
Wymiar gospodarczy	Odpływ młodych ludzi z dobrymi kwalifikacjami z obszaru Partnerstwa i rynku pracy	1. Niewystarczająca oferta atrakcyjnych miejsc pracy, niskie wynagrodzenia; 2. Niewykorzystane warunki dla turystki i rekreacji (szczególnie tej weekendowej); 3. Negatywne nastawienie młodych do przejmowania rodzinnych firm, brak zachęty i motywacji ze strony rodziców prowadzących działalność lub gospodarstwo; 4. Brak wsparcia przedsiębiorczości; 5. Niewystarczające zasoby finansowe na promocję Partnerstwa.
Wymiar środowiskowo-przestrzenny.	Słaba dostępność komunikacyjna wewnętrzna i zewnętrzna oraz niewystarczające przygotowanie na negatywne konsekwencje na poziomie lokalnym wynikające ze zmian klimatu	1. Słabe połączenia komunikacyjne wewnątrz i ze światem (brak połączeń PKP, autobusowych); 2. Znaczne koszty utrzymania i modernizacji sieci dróg, przy jednoczesnych potrzebach poprawy bezpieczeństwa; 3. Niewystarczająca jakość infrastruktury; 4. Brak nowych inwestycji w infrastrukturę; 5. Niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych; 6. Niewystarczające zasoby finansowe dla nowych inwestycji; 7. Peryferyjne położenie na tle województwa; 8. Niewystarczające wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych; 9. Niewystarczająca ilość i jakość terenów zielonych w gminach; 10. Niewystarczające przygotowanie do zachodzących zmian klimatycznych.

źródło: opracowanie własne

5.2. Komplementarność z innymi dokumentami

Cele strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego są spójne ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 r. oraz Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego. Są to dokumenty wyższego rzędu względem przedmiotowej strategii ZIT i stanowią główny punkt odniesienia dla planowanej interwencji. Powyższe powiązania na poziomie celów strategicznych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2. Powiązania Strategii ZIT Kolsko Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego ze strategiami wyższego rzędu

Strategie wyższego rzędu	Strategia ZIT Kolsko-Tureckiego OF			
	Cel 1. Obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego miejscem bezpiecznym, o wysokiej jakości życia i wspierającym rozwój jego mieszkańców	Cel 2. Konkurencyjna gospodarka Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego oferująca atrakcyjne miejsca pracy, przyciągająca wyspecjalizowane inwestycje wykorzystujące lokalne zasoby	Cel 3. Dobrze skomunikowany obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego odznaczający się wysoką zdolnością adaptacji do zmian klimatu a także wysokiej jakości przestrzenią	Cel 4. Skuteczna i odpowiedzialna współpraca na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego
Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 r				
Cel 1. Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców	X	X		
Cel 2. Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu	X			
Cel 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego			X	
Cel 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem				X
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego				
Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym	X	X	X	
Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych	X	X		
Cel 3. Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk kierunkowanych terytorialnie	X			X

źródło: opracowanie własne

5.3. Wizja i misja

Cel ogólny strategii ZIT zawiera w sobie także wartości oraz zasady, które są mechanizmem napędzającym partnerstwo w urzeczywistnianiu wizji Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego.

Rysunek 1. Logika wartości i zasad w Strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego

źródło: opracowanie własne

5.4. Cele strategiczne i kierunki działań

Strukturę strategii kształtują z jednej strony formalne wytyczne zawarte w ustawie o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a z drugiej ambicje gmin tworzących Partnerstwo ZIT Kolsko-Tureckie, aby ta współpraca była trwała. W pierwszym przypadku art. 34 ust. 15 p. 2 wspomnianej ustawy określa, że w strategii powinny znaleźć się „cele, jakie mają być zrealizowane w ramach ZIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązane z realizacją właściwego programu". Na tej podstawie zbudowano ramę strategiczną Strategii Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego. Składa się ona z CELU OGÓLNEGO PARTNERSTWA stanowiącego przyczynę zawarcia współpracy i jest niezmienny w całym okresie jej trwania. Cel ogólny opiera się z jednej strony na docelowym wyobrażeniu stanu obszaru partnerstwa w 2030 r., z drugiej strony osadzony jest także na kluczowych zasadach, które wskazują, jak urzeczywistnić to co cenne i pożądane w praktyce wdrażania strategii partnerstwa.

CELE SZCZEGÓŁOWE rozwijają treści zapisane w celu ogólnym partnerstwa. Stanowią one odpowiedź na główne problemy zdefiniowane w każdym z trzech wymiarów – społecznym, gospodarczym i środowiskowo-przestrzennym.

KIERUNKI DZIAŁAŃ wskazują jakie aktywności będą podejmowane dla osiągnięcia danego celu. Kierunki działań odnoszą się do przyczyn problemów zidentyfikowanych we wspomnianych trzech wymiarach strategii i werbalizują w ogólny sposób rodzaj działalności podejmowanej, aby wyeliminować te przyczyny.

Do każdego kierunku działań przypisano wykaz zadań planowanych do realizacji w jego ramach. Są to TYPY PROJEKTÓW, które pozwolą właściwie ukierunkować konkretny rodzaj przedsięwzięć w postaci projektów na rzecz realizacji danego celu szczegółowego.

Tak opisana rama strategiczna wynikająca z formalnych uwarunkowań ustawy wdrożeniowej oraz metodyki Związku Miast Polskich uzupełniona została o katalog WARTOŚCI PARTNERSTWA ZIT KOLSKO-TURECKIEGO. Wartości określają to co cenne i pożądane zarówno w życiu codziennym mieszkańców gmin, jak i w zachowaniu osób nimi rządzących. Tym samym ich spisany katalog tworzy aksjologiczny fundament dla trwałej współpracy rozwojowej na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego.

Cel ogólny Partnerstwa

W 2030 r. Partnerstwo ZIT Kolsko-Tureckie będzie motorem dynamicznego i odpowiedzialnego rozwoju gmin wchodzących w jego skład, dzięki czemu ich obszar stanie się zasobnym, atrakcyjnym oraz ekologicznie bezpiecznym miejscem zapewniającym wysoką jakość życia mieszkańcom.

Przedstawiony powyżej cel ogólny Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego zawiera w swoim brzmieniu zarówno wizję rozwojową tego terenu, jak również misję, którą będzie kierować się partnerstwo. Takie rozwiązanie podyktowane jest dwoma argumentami. Po pierwsze, znaczenie ma tutaj charakter Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które wymagają od gmin tworzenia trwałych instytucji partnerskich, potrafiących sprostać zadaniom wykraczającym poza obszar jednej gminy. Po drugie, połączenie dwóch tradycyjnych elementów strategii - wizji i misji - w ramach jednego celu ogólnego pozwoli nierozerwalnie sprzęgnąć ze sobą działania organizacyjne rozpoczynającego współpracę partnerstwa ze wspólnym wyobrażeniem miejsca, w jakim znajdzie się sześć gmin w 2030 r., a do którego te działania mają doprowadzić.

Cele szczegółowe Strategii Partnerstwa

W strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego sformułowano cztery cele szczegółowe.

- Cel szczegółowy 1. Obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego miejscem bezpiecznym, o wysokiej jakości życia i wspierającym rozwój jego mieszkańców.
- Cel szczegółowy 2. Konkurencyjna gospodarka Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego oferująca atrakcyjne miejsca pracy, przyciągająca wyspecjalizowane inwestycje wykorzystujące lokalne zasoby.
- Cel szczegółowy 3. Dobrze skomunikowany obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego odznaczający się wysoką zdolnością adaptacji do zmian klimatu a także wysokiej jakości przestrzenią.
- Cel szczegółowy 4. Skuteczna i odpowiedzialna współpraca na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego.

Tabela 3. Tabela integracji celów szczegółowych strategii z problemami rozwojowymi w poszczególnych wymiarach

Cele szczegółowe strategii:	Cel koresponduje z wymiarami:			
	Społecznym	Gospodarczym	Środowiskowym	Przestrzennym
Cel 1. Obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego miejscem bezpiecznym, o wysokiej jakości życia i wspierającym rozwój jego mieszkańców	Niewystarczająca jakość i dostępność do usług i do infrastruktury			
Cel 2. Konkurencyjna gospodarka Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego oferująca atrakcyjne miejsca pracy, przyciągająca wyspecjalizowane inwestycje wykorzystujące lokalne zasoby		Odpływ młodych ludzi z dobrymi kwalifikacjami z obszaru Partnerstwa i rynku pracy		
Cel 3. Dobrze skomunikowany obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego odznaczający się wysoką zdolnością adaptacji do zmian klimatu a także wysokiej jakości przestrzenią			Słaba dostępność komunikacyjna wewnętrzna i zewnętrzna oraz niewystarczające przygotowanie na negatywne konsekwencje na poziomie lokalnym wynikające ze zmian klimatu	
Cel 4. Skuteczna i odpowiedzialna współpraca na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego	Brak doświadczenia współpracy w układzie partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego			

źródło: opracowanie własne

Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych

W każdym z celów szczegółowych określono kierunki działań, które są swego rodzaju wytycznymi postępowania dla partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego. Kierunki działań wskazują więc sposób, w jaki można wyeliminować przyczyny głównych problemów w każdym z trzech wymiarów Strategii.

Z kolei każdy z kierunków działań zawiera wykaz typów zadań, które pokazują, jaki rodzaj projektów będzie najbardziej pożądany z punktu widzenia wdrażania strategii.

Tabela 4. Działania i typy projektów przewidziane dla realizacji poszczególnych celów szczegółowych Strategii

Cel:	Działanie	Dopuszczone typy projektów
Cel szczegółowy 1. Obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego miejscem bezpiecznym, o wysokiej jakości życia i wspierającym rozwój jego mieszkańców	1.a. Unowocześnienie i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej	1. Zwiększenie liczby miejsc w żłobkach i przedszkolach. 2. Modernizacja placówek oświatowych
	1.b. Poprawa jakości i dostępności usług społecznych dla mieszkańców	3. Rozwijanie srebrnej gospodarki 4. Lepsza dostępność usług społecznych dla seniorów 5. Zapewnienie niezbędnego wsparcia specjalistycznego osobom i rodzinom borykającym się z problemami 6. Poprawa/zapewnienie nieskrępowanego dostępu do usług zdrowotnych 7. Poprawa dostępności do e-usług
	1.c. Utrwalenie wysokiego poziomu oferty edukacyjnej	8. Wzmacnianie kompetencji kadry nauczycielskiej 9. Rozbudowa oferty edukacji pozaformalnej
	1.d. Pobudzenie aktywności mieszkańców	10. Zwiększenie dostępności do atrakcyjnej i nowoczesnej oferty kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej
Cel szczegółowy 2. Konkurencyjna gospodarka Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego oferująca atrakcyjne miejsca pracy, przyciągająca wyspecjalizowane inwestycje wykorzystujące lokalne zasoby	2.a. Efektywne wsparcie pracowników i pracodawców w adaptacji do zmian na rynku pracy	11. Rozwój systemu doradztwa zawodowego 12. Aktywizacja osób młodych 13. Tworzenie warunków dla pozostawania oraz powrotu na rynek pracy osób starszych
	2.b. Rozwijanie lokalnej gospodarki w oparciu o miejscowe zasoby	14. Rozwijanie współpracy na linii samorząd-biznes 15. Wzmocnienie funkcji turystycznej obszaru partnerstwa 16. Tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy 17. Promocja gospodarcza obszaru partnerstwa 18. Wsparcie usług instytucji otoczenia biznesu
Cel szczegółowy 3. Dobrze skomunikowany obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego odznaczający się wysoką zdolnością adaptacji do zmian klimatu a także wysokiej jakości przestrzenią	3.a. Poprawa dostępności i jakości infrastruktury komunikacyjnej	19. Rozwijanie wewnętrznej komunikacji autobusowej i kolejowej. 20. Modernizacja środków komunikacji zbiorowej 21. Rozwój sieci ścieżek rowerowych
	3.b. Tworzenie bezpiecznych i przyjaznych środowisku przestrzeni publicznych	22. Rozbudowa zielono-niebieskiej infrastruktury 23. Prowadzenie zrównoważonej polityki przestrzennej
	3.c. Poprawa efektywności energetycznej budynków w oparciu o potencjał OZE	24. Poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych 25. Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej
Cel szczegółowy 4. Skuteczna i odpowiedzialna współpraca na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego	4.a. Rozwój partycypacji społecznej i edukacji obywatelskiej	26. Wzmacnianie organizacji pozarządowych 27. Zacieśnianie współpracy z organizacjami obywatelskimi
	4.b. Instytucjonalny rozwój partnerstwa	28. Rozwój kompetencji oraz zasobów administracji samorządowej potrzebnych do zarządzania procesami w skali Partnerstwa

źródło: opracowanie własne

Lista projektów

Wymóg uwzględnienia w strategii ZIT listy projektów wynika wprost z art. 34 ust. 15 pkt. 3 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Jej ostateczna forma i zawartość, którą widać poniżej, została zaś zaproponowana przez jednostkę realizującą funkcje Instytucji Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. Dotyczy to projektów z listy głównej, które kwalifikują się do realizacji w ramach alokacji przyznanej ZIT Kolsko-Tureckiemu Obszarowi Funkcjonalnemu.

Niezależnie od listy głównej, partnerstwo stworzyło listę projektów komplementarnych. Znalazły się na niej pomysły na projekty, które na tę chwilę nie kwalifikują się do realizacji w ramach wspomnianej wcześniej możliwości, ale realizują cele strategii ZIT i ich autorami są podmioty działające na obszarze Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego. W przyszłości nie wyklucza się jednak, aby mogły one korzystać ze środków alokowanych dla ZIT Kolsko-Tureckiego OF. Będą one mogły także pozyskać fianansowanie bądź w ramach innych naborów w Programie Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 bądź z innych źródeł krajowych lub zagranicznych.

Oprócz listy głównej i komplementarnej, w zestawieniu projektów wpisanych do strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego znalazł się także projekt pt. *Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim* (tabela 11). Przedsięwzięcie to będzie realizowane przez miasto Koło razem z miastem Konin i Słupca w ramach trybu niekonkurencyjnego programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, zaś wpisanie go do strategii ZIT umożliwi ubieganie się o niezbędzie środki z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.

Tabela 5. Lista główna projektów ZIT realizowanych w trybie konkurencyjnym w ramach FEW 2021+

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
1.	Gmina Miejska Koło	Priorytet FEWP.01. Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki Działanie FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Mieście Koło	899 652	EFRR: 629 757	70%	2025-2026	Typ 1. Wsparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług i e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych z elementami wzmacniającymi bezpieczeństwo rozwoju e-usług i systemów informatycznych
2.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.01. Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki Działanie FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Mieście Turek	2 352 400	EFRR: 1 643 460	70%	2024-2026	Typ 1. Wsparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług i e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych z elementami wzmacniającymi bezpieczeństwo rozwoju e-usług i systemów informatycznych
3.	Gmina Koło	Priorytet FEWP.01. Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki Działanie FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT	Poprawa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Gminie Koło	353 676	EFRR: 210 000	70%	2025-2026	Typ 1. Wsparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług i e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych z elementami wzmacniającymi bezpieczeństwo rozwoju e-usług i systemów informatycznych

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
4.	Gmina Turek	Priorytet FEWP.01. Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki Działanie FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Gminie Turek	506 032	EFRR: 354 223	70%	2025-2026	Typ 1. Wsparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług i e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych z elementami wzmacniającymi bezpieczeństwo rozwoju e-usług i systemów informatycznych
5.	Gmina Brudzew	Priorytet FEWP.01. Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki Działanie FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Gminie Brudzew	237 174	EFRR: 166 022	70%	2025-2027	Typ 1 Wsparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług i e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych z elementami wzmacniającymi bezpieczeństwo rozwoju e-usług i systemów informatycznych
6.	Gmina Brudzew	Priorytet FEWP.01. Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki Działanie FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT	Multimedialne centrum kultury i natury	1 113 104,50	EFRR: 731 611,65	70%	2025-2027	Typ 1. Wsparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług i e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych z elementami wzmacniającymi bezpieczeństwo rozwoju e-usług i systemów informatycznych

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
7.	Gmina Miejska Koło	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Budowa parku kieszonkowego przy ul. Powstania Warszawskiego w Kole.	2 990 485	EFRR: 1 922 862	70%	2026-2027	Typ 1 Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
8.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Parki kieszonkowe w mieście Turek – poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez rozwój infrastruktury zielonej i jej bioróżnorodności	3 052 926	EFRR: 2 137 048	70%	2025-2027	Typ 1 Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
9.	Gmina Turek	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Retencja wód na obszarze gminy oraz rozwój terenów zielonych na obszarach gmin wiejskich partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego - gmina Turek	1 654 128	EFRR: 1 157 889	70%	2026	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
10.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Adaptacja do zmian klimatu poprzez budowę obiektu małej retencji wraz z systemem wyłapywania i rozprowadzania wód opadowych przy obiekcie użyteczności publicznej w Turku	864 743	EFRR: 605 320	70%	2025-2027	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
11.	Gmina Brudzew	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	"Łączy Nas zieleń - betonozie mówimy NIE" - modernizacja terenów zielonych na terenie gminy Brudzew	539 803,42	EFRR: 317 280,22	70%	2025-2026	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
12.	Gmina Koło	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Rozwój terenów zielonych na obszarach gmin wiejskich partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego – gmina Koło.	350 000	EFRR: 245 000	70%	2025-2027	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
13.	Gmina Kościelec	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury w Amfiteatrze w Kościelcu	344 361	EFRR: 241 053	70%	2026	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
14	Gmina Miejska Koło	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Przebudowa parkingu przy ul. Poniatowskiego w Kole	900 000,00	EFRR 630 000,00	70%	2027	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
15	Gmina Kościelec	Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski Działanie FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT	Stop betonozie – modernizacja przestrzeni na działkach Gminy Kościelec	1 550 000,00	1 085 000,00	70%	2027-2028	Typ 1. Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, w tym zwłaszcza w miastach.
16.	Gmina Brudzew	Priorytet FEWP.03 Fundusze europejskie dla zrównoważonej mobilności miejskiej w WLKP Działanie FEWP.03.02 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w ramach ZIT	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 470 Kościelec-Turek-Kalisz w zakresie budowy drogi dla rowerów	22 118 503,02	EFRR: 15 482 952,11	70%	2024- 2028	Typ 3. Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności Typ 5. Działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne
17.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.03 Fundusze europejskie dla zrównoważonej mobilności miejskiej w Wielkopolsce Działanie FEWP.03.02 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w ramach ZIT	Rozwój sieci tras rowerowych na obszarze partnerstwa – Gmina Miejska Turek*	2 996 382	EFRR: 2 097 468	70%	2025-2027	Typ 3. Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności Typ 5. Działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne
18.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.05 Wsparcie pracowników i pracodawców w ramach ZIT	Program naprawczy w zakresie eliminowania czynników zagrażających zdrowiu w miejscu pracy pracowników administracji samorządowej ZIT OF Miast Koła i Turku	425 124,20	EFS+: 297 586,94	70%	2026-2027	Typ 3. Projekty związane z eliminowaniem czynników zagrażających zdrowiu w miejscu pracy, poprawą ergonomii pracy.

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
19.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT	Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej na obszarze Związku ZIT OF miast Koła i Turku – Miasto Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew	760 000	EFS+: 532 000	70%	2026-2027	Typ 1. Edukacja przedszkolna
20.	Gmina Miejska Koło	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT	Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej na obszarze Związku ZIT OF miast Koła i Turku: miasto Koło, gm. Kościelec.	610 000	EFS+: 427 000	70%	2027-2028	Typ 1. Edukacja przedszkolna
21.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT	Wsparcie szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej na terenie ZIT OF miast Koła i Turku	615 917	EFS+: 431 142	70%	2025-2026	Typ 6. Edukacja włączająca
22.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT	Podniesienie jakości edukacji na obszarze ZIT OF miast Koła i Turku poprzez realizację kompleksowych programów rozwojowych.	645 828	EFS+: 452 079	70%	2025-2026	Typ 2. Poprawa jakości edukacji w tym realizacja kompleksowych programów rozwojowych.

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
23.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT	Rozwój umiejętności i zainteresowań uczniów zdolnych poza edukacją formalną na obszarze ZIT OF miast Koła i Turku – Miasto Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew	750 140	EFS+: 525 098	70%	2025-2026	Typ 5. Rozwój kompetencji, umiejętności, uzdolnień i zainteresowań uczniów poza edukacją formalną.
24.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT	Rozwój kompetencji kluczowych uczniów poza edukacją formalną na obszarze ZIT OF miast Koła i Turku – Miasto Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew	606 618	EFS+: 424 632	70%	2025-2026	Typ 5. Rozwój kompetencji, umiejętności, uzdolnień i zainteresowań uczniów poza edukacją formalną.
25.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.14 Usługi społeczne i zdrowotne w ramach ZIT	Podniesienie jakości usług społecznych na terenie ZIT OF Miast Koła i Turku – Gmina Miejska Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew	940 557	EFS+: 658 390	70%	2026-2027	Typ 1. Poprawa dostępu do lepszej jakości usług zdrowotnych lub społecznych
26.	Gmina Miejska Koło	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.14 Usługi społeczne i zdrowotne w ramach ZIT	Sieć specjalistycznych punktów usług społecznych m. Koło, gm. Koło, gm. Kościelec	565 618	EFS+: 395 933	70%	2026	Typ 1. Poprawa dostępu do lepszej jakości usług zdrowotnych lub społecznych

Lp.	Beneficjent (wnioskodawca)	Priorytet inwestycyjny/działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu (w PLN)	Dofinansowanie (w PLN)*		Przewidywany okres realizacji inwestycji (rok/lata)	Zakres/typ projektu)
					Kwota (EFRR lub EFS)	%		
27.	Gmina Miejska Turek	FEWP.07.04 Wspieranie instrumentów terytorialnych ZIT	Wsparcie potencjału ZIT Kolsko-Tureckiego obszaru funkcjonalnego	553 047	EFRR: 387 133	70%	2024-2026	Typ 1. Działania na rzecz wzmocnienia potencjału Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w wymiarze planistycznym, koordynacyjnym i monitoringowym.
28.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.18 Integracja i aktywizacja społeczna oraz wsparcie potencjału w ramach ZIT	Wsparcie potencjału ZIT Kolsko-Tureckiego obszaru funkcjonalnego	466 490,70	EFS+: 326 543,49	70%	2027-2028	Typ 4. Działania na rzecz wzmocnienia potencjału Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w wymiarze planistycznym, koordynacyjnym i monitoringowym
29.	Gmina Miejska Turek	Priorytet FEWP.06 Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+) Działanie FEWP.06.18 Integracja i aktywizacja społeczna oraz wsparcie potencjału w ramach ZIT	Kultura i sztuka jako pozytywny wzorzec spędzania wolnego czasu dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	97 826,06	EFS+: 68 478,24	70%	2027	Typ 1. Działania na rzecz integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz aktywizacja społeczności na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

*Do przeliczenia planowanych kwot dofinansowania na alokację przyznaną w poszczególnych działaniach FEW 2021-2027 dla ZIT Kolsko-Tureckiego OF przyjęto kurs ERU/PLN wynoszący 4,5 zł, rekomendowany przez UMWW. Kwoty na poszczególne projekty są indykatywne. Ze względu na stosowany kurs bieżący oraz Algorytm przeliczania środków EFRR, EFS+ oraz FST (zgodnie z załącznikiem nr 32 do Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego), ostateczna wartość projektów może ulec zmianie. ZIT może otrzymać na projekty dofinansowanie do łącznej kwoty w euro dedykowanej w danym Działaniu na podstawie zapisów Porozumienia z IZ.
źródło: opracowanie własne

Tabela 6. Lista projektów komplementarnych

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Odbiorcy projektu	Obszar realizacji	Okres realizacji
1.	Stacje ładowania pojazdów elektrycznych	Przedsiębiorcy	Użytkownicy samochodów elektrycznych na obszarze Kolsko-Tureckiego OF	Gminy Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego	2023-2030
		Opis: Projekt polega na „Budowie stacji ładowania pojazdów elektrycznych". Stacja ładowania pojazdów to urządzenie budowlane obejmujące co najmniej jeden punkt ładowania o normalnej mocy (do 22 kW w przypadku stacji ogólnodostępnej oraz powyżej 3,7 kW do 22 kW w przypadku stacji innej niż ogólnodostępna) lub punkt ładowania o dużej mocy, (powyżej 22 kW), związane z obiektem budowlanym lub wolnostojący obiekt budowlany z zainstalowanym co najmniej jednym punktem ładowania o normalnej mocy lub punktem ładowania o dużej mocy wyposażone w oprogramowanie wykorzystywane do świadczenia usługi ładowania, wraz ze stanowiskami postojowymi. W projekcie przewiduje się instalację stacji ładowania o normalnej i dużej mocy zlokalizowanych w gminach ZIT Kolsko - Tureckie Stacje instalowane będą zgodnie z wytycznymi producenta przy miejscach parkingowych. W celu zabezpieczenia stacji przed najechaniem, na miejscach parkingowych w pobliżu stacji projektuje się zastosowanie gumowych odbojnic zabezpieczających stacje przed uszkodzeniem. Konkretne modele stacji ładowania zostaną dobrane na późniejszym etapie. Stacja ładowania pojazdów elektrycznych zasilana będzie z istniejącej rozdzielnicy zlokalizowanej w rozdzielni elektrycznej przy parkingu. Inwestor deklaruje możliwości prądowe rozdzielnicy elektrycznej dla przyłączenia 150 kW niezbędnych dla pracy stacji ładowania pojazdów elektrycznych. Stacje wyposażona będą w system dynamicznego zarządzania mocą stacji ładowania.			
2.	Dom dziennego pobytu dla seniorów	Przedsiębiorcy	Seniorzy z obszaru Kolsko-Tureckiego OF	Gminy Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego	2023-2030
		Opis: Projekt ma na celu zapewnienie opieki dla starzejącego się społeczeństwa. W założeniu, taki obiekt oferowałby pobyt w ciągu dnia, zajęcia warsztatowe, wyżywienie oraz opiekę specjalistyczną. Koszt szacunkowy: 1,5 mln zł - 3,5 mln zł.			
3.	Gamifikacja historii regionu	Organizacja pozarządowe Przedsiębiorcy	Młodzież, dorośli, seniorzy	Gminy Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego	2023-2030
		Opis: Projekt wynika z potrzeby utrwalenia wiedzy historycznej o regionie wśród młodzieży, aktywizacja seniorów poprzez ich uczestnictwo w projekcie (przekazanie wiedzy o regionie), a także zwiększenia atrakcyjności regionu na zewnątrz. Gamifikacja ważnych wydarzeń historycznych w regionie to ciekawy sposób na aktywną edukację oraz warsztaty międzypokoleniowe. Projekt zakłada przeprowadzenie warsztatów dla młodzieży i seniorów dotyczących historii regionu. Warsztaty mieliby prowadzić historycy z obszaru ZIT-u a także seniorzy. Uczestnikami byliby mieszkańcy obszaru ZIT-u (szukać będziemy wspólnego mianownika w historii). Efektem działań byłaby wielkoformatowa gra planszowa, zaprojektowana w całości przez uczestników projektu. Wielkoformatowa gra planszowa różni się od tradycyjnej rozmiarem i zaangażowaniem uczestników: gracze nie siedzą przy stole, a pozostają w ruchu, przekładając sporej wielkości elementy zgodnie z ustaloną mechaniką. Zaangażowani w projekt byliby mieszkańcy całego obszaru ZIT. Gra mogłaby być wypożyczana na potrzeby różnych okoliczności do poszczególnych gmin. Szacunkowe koszty około 30-35 tys. zł. Założenia projektu są komplementarne z projektami z listy głównej dotyczącymi tworzenia parków kieszonkowych w Mieście Turek i Mieście Koło, rozwojem funkcji środowiskowych i rekreacyjnych na terenach zielonych gmin wiejskich Kolsko-Tureckiego OF, a także z projektem dotyczącym budowy ścieżek rowerowych na tym obszarze.			

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Odbiorcy projektu	Obszar realizacji	Okres realizacji
4.	Zaangażowanie seniorów w opiekę nad dziećmi do lat 3 „Międzypokoleniowy żłobek”	Administracja publiczna Organizacja pozarządowe Przedsiębiorcy	Dzieci do lat 3, seniorzy	Gminy Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego	2023-2030
		Opis: Celem przedsięwzięcia jest zaangażowanie seniorów w świadczenie usług opiekuńczych dla dzieci. Przedsięwzięcie może przybrać formę obiektu – np. do struktury środowiskowego domu samopomocy dołączona będzie grupa żłobkowa – lub programu aktywizującego realizowanego w już istniejących placówkach. W pierwszym przypadku obiekt taki świadczyłby usługi pobytu dziennego/całodobowego dla seniorów oraz pobytu dziennego do 6 godzina dla grupy żłobkowej. W obu formach przedsięwzięcie zakładałoby realizację zajęć wspólnych senior-dziecko do 2-3 godzin – zajęcia artystyczne, okolicznościowe, muzyczne, granie na instrumentach, manualne (malowanie, rysowanie). Przedsięwzięcie przewiduje zaangażowanie (w tym finansowe) podmiotów spoza sektora samorządowego - przedsiębiorcy, podmioty medyczne, powiatu.			
5.	Poprawa dostępności do żłobków i przedszkoli	Gmina Koło	Mieszkańcy gminy Koło	Gmina Koło	2023-2025
		Opis: Celem projektu jest rozbudowa i modernizacja istniejącej bazy oraz budowa i zwiększenie miejsc w żłobku i przedszkolach. Projekt zakłada ukończenie budowy nowego przedszkola w gminie Koło i jego wyposażenie. Poczynione starania o uzyskanie dofinansowania z Programu MALUCH +.			
6.	Montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach świadczących usługi komunalne	Zakład Gospodarki Komunalnej w Brudzewie	Mieszkańcy gminy Brudzew	Gmina Brudzew	2025 - 2030
		Opis: Montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach świadczących usługi komunalne przyczyni się do zmniejszenia kosztów zużycia energii elektrycznej, co przełoży się na zmniejszą cenę wody i ścieków. Projekt zakłada szereg przedsięwzięć: • montaż paneli fotowoltaicznych na Stacji Uzdatniania Wody w msc. Tarnowa na potrzeby wydobycia i uzdatniania wody • montaż paneli fotowoltaicznych na Stacji Uzdatniania Wody w msc. Galew • montaż paneli fotowoltaicznych na Stacji Uzdatniania Wody w msc. Dąbrowa • montaż paneli fotowoltaicznych na Stacji Uzdatniania Wody w msc. Krwony • montaż paneli fotowoltaicznych na Oczyszczalni Ścieków w Brudzewie			
7.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnych do oczyszczalni ścieków w Turku, na terenach ościennych Gmin. Konsolidacja w branży wod-kan.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Turku	Mieszkańcy gmin Turek, miasta Turek (dodatkowo gminy Koło)	Gmina Turek, Miasto Turek. Pomysł można wykorzystać również na terenie gminy Koło	2025-2030
		Opis: Założeniem przedsięwzięcia jest konsolidacja w branży kanalizacyjnej. W pomyśle chodzi o to by nie budować oczyszczalni ścieków w małych miejscowościach. Oczyszczalnia ścieków w Turku powinna przyjąć ścieki przypływające z ościennych gmin. W związku z tym uzasadniona jest budowa sieci kanalizacyjnych z Gmin przylegających do miasta celem odprowadzania ścieków do oczyszczalni w Turku.			

<table>
<tr><th>Lp.</th><th>Tytuł projektu</th><th>Beneficjent</th><th>Odbiorcy projektu</th><th>Obszar realizacji</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td rowspan="2">8.</td><td rowspan="2">Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Turku do technologii bezodpadowej w systemie Gospodarki Obiektu Zamkniętego</td><td>Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Turku</td><td>Mieszkańcy gminy Turek, miasta Turek, gminy Koło</td><td>Gmina Turek, Miasto Turek, Gmina Koło</td><td>2025-2030</td></tr>
<tr><td colspan="4"><u>Opis:</u> Przeprowadzenie modernizacji oczyszczalni ścieków w Turku polegać będzie na zastosowaniu technologii, która pozwoli spełnić wymagania Nowej Dyrektywy Ściekowej i wprowadzić Gospodarkę Obiegu Zamkniętego w obszarze oczyszczania ścieków. Technologia ta skupia się na nowym spojrzeniu na strumień ścieków komunalnych jako na zasoby wody, energii i surowców wtórnych, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych wymogów zakładów oczyszczania ścieków, takich jak zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego oraz optymalizacja kosztów eksploatacji oczyszczalni.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">9.</td><td rowspan="2">Poprawa efektywności energetycznej obiektów na terenie Turku z wykorzystaniem OZE</td><td>Gmina Miejska Turek</td><td>Mieszkańcy miasta i gminy Turek</td><td>Miasto Turek, Gmina Turek</td><td>2023-2030</td></tr>
<tr><td colspan="4"><u>Opis:</u> Przedsięwzięcie polegać będzie na poprawie efektywności energetycznej obiektów , zarówno użyteczności publicznej jak i mieszkalnych, przez zastosowanie nowoczesnych systemów infrastruktury technicznej opartej na OZE.
Projekt zakłada:
– instalację ogniw fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej oraz mieszkalnych (urzędach, szkołach, ośrodkach zdrowia, osiedli mieszkaniowych, budynkach wielo i jednorodzinnych);
– wymianę energochłonnych instalacji oświetleniowych w obiektach publicznych i mieszkalnych;
– termomodernizację budynków publicznych i mieszkalnych;
– Realizacja przedsięwzięcia ma strategiczne znaczenie dla poprawy stanu środowiska naturalnego w mieście, ale również i w regionie. Zakres i zasięg projektu spowoduje:
– znaczną redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery;
– oszczędność energii elektrycznej na dużą skalę dzięki wykorzystaniu ogniw fotowoltaicznych oraz zainstalowaniu energooszczędnych instalacji oświetleniowych na dużej części obiektów w mieście;
– oszczędność energii cieplnej w skali miasta i regionu, dzięki zwiększeniu termoizolacyjności obiektów.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">10.</td><td rowspan="2">Rozwój i zwiększenie dostępności Miejskiego Domu Kultury w Turku poprzez kompleksową przebudowę budynku</td><td>Gmina Miejska Turek</td><td>Mieszkańcy miasta i gminy Turek</td><td>Miasto Turek, Gmina Turek</td><td>2023-2030</td></tr>
<tr><td colspan="4">W ramach projektu planuje się kompleksową przebudowę budynku Miejskiego Domu Kultury w Turku w wyniku której zostanie zmodernizowane funkcjonalnie i przestrzennie wnętrze budynku MDK, w tym:
– opracowanie dokumentacji projektowej
– roboty budowlane,
– prace wykończeniowe,
– nadzór inwestorski.
Zakres rzeczowy projektu obejmuje także termomodernizację obiektu z zastosowaniem elementów OZE oraz dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych
Z uwagi na stan zachowania obiektu, konieczne jest podjęcie działań zmierzających do przywrócenia funkcjonalności obiektu oraz zwiększenia jakości i oferty kulturalnej Miejskiego Domu Kultury w Turku, a także poprawy efektywności energetycznej obiektu.</td></tr>
</table>

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Odbiorcy projektu	Obszar realizacji	Okres realizacji
11.	Rewitalizacja terenów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Turku	Gmina Miejska Turek	Mieszkańcy miasta i gminy Turek	Miasto Turek, Gmina Turek	2023-2030
		W ramach przedsięwzięcia planuje się zagospodarowanie zniszczonych terenów OSIR w Turku poprzez budowę nowych obiektów rekreacyjno-sportowych tj. lodowisko, rolkowisko, boiska do piłki plażowej, basen odkryty, rozbudowa skate parku, przebudowa kortów tenisowych, zaplecza sanitarno-szatniowego, elementy małej architektury itp.			
12.	Działania na rzecz walorów turystycznych i usług turystycznych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku	Gmina Miejska Turek	Mieszkańcy OF	OF miast Koła i Turku	2023-2030
		W ramach przedsięwzięcia planuje się działania na rzecz podniesienia walorów i usług turystycznych na OF miast Koła i Turku w tym: zachowanie i modernizacja obiektów turystycznych poprzez inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych przyrodniczych lub turystyczne szlaki rodzajowe rowerowe), mające na celu ulepszenie infrastruktury turystycznej i poprawę ich dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami; tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo			

źródło: opracowanie własne

Tabela 7. Projekt Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim

Lp.	Beneficjent	Priorytet inwestycyjny /działanie	Tytuł projektu	Wartość całkowita projektu	Dofinansowanie*		Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie	Okres realizacji inwestycji
					Kwota (FST)	%		
1.	Miasto Koło, Miasto Konin, Miasto Słupca, Gmina Miejska Turek	FEWP.10.05 Sprawnie funkcjonujący i zdekarbonizowany transport publiczny	Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim	220 000 000 PLN	FST: 187 000 000 PLN	85%	II kw. 2024	2024-2028

źródło: opracowanie własne

6. Analiza i ocena istniejącego stanu na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

6.1. Charakterystyka Partnerstwa

Partnerstwo ZIT Kolsko-Tureckie zostało wyodrębnione w toku prac prowadzonych w województwie wielkopolskim w związku z nową perspektywą finansową Unii Europejskiej 2021-2027. Taką formułę planowania strategicznego oraz realizacji przyszłych wspólnych projektów, zaprezentowano w dokumencie skierowanym przez Marszałka województwa wielkopolskiego do samorządów Miasta Koło oraz Miasta Turek w dniu 30.03.2022. Pismo DPR-II-1.410.34.2021. W późniejszej korespondencji skierowanej do Lidera Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckie – Burmistrza Miasta Turek - w dniu 26.05.2022 (Pismo DPR-II-1.410.34.2021) Urząd Marszałkowski podtrzymał to stanowisko, rekomendując jednocześnie włączenie do obszaru funkcjonalnego miasta: Koła i Turku oraz gmin: Brudzew i Kościelec. Rekomendacją dla tak zaproponowanego składu Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego, a jednocześnie takiej formy delimitacji wydzielonego obszaru, była potrzeba zachowania zasady zwartości układu przestrzennego, którą mocno akcentowało Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej podczas etapu prac planistycznych dotyczących instrumentów terytorialnych w perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2021-2027.

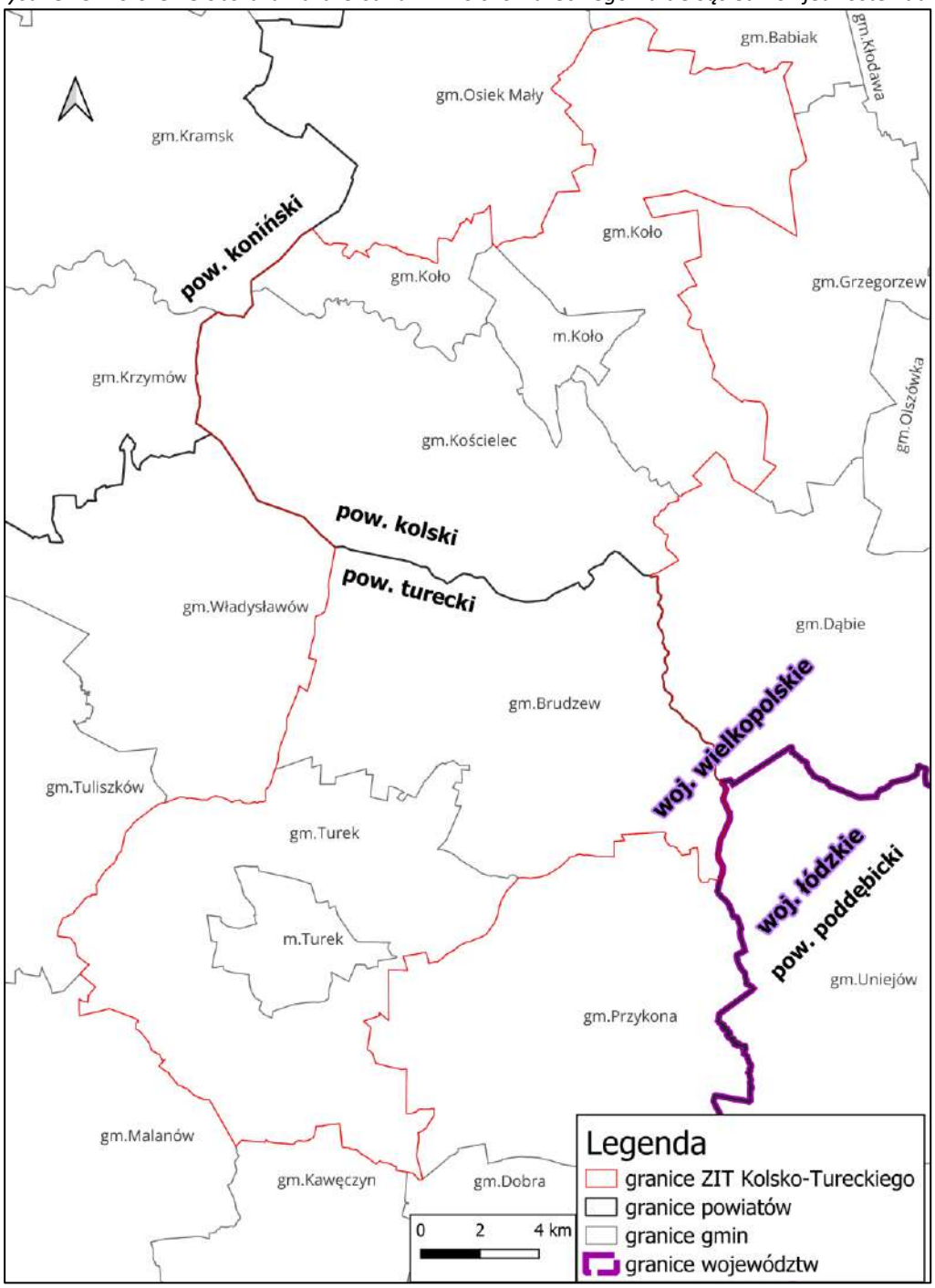
Rysunek 2. Lokalizacja Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego

źródło: Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego

6.2. Charakterystyka obszaru Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckie

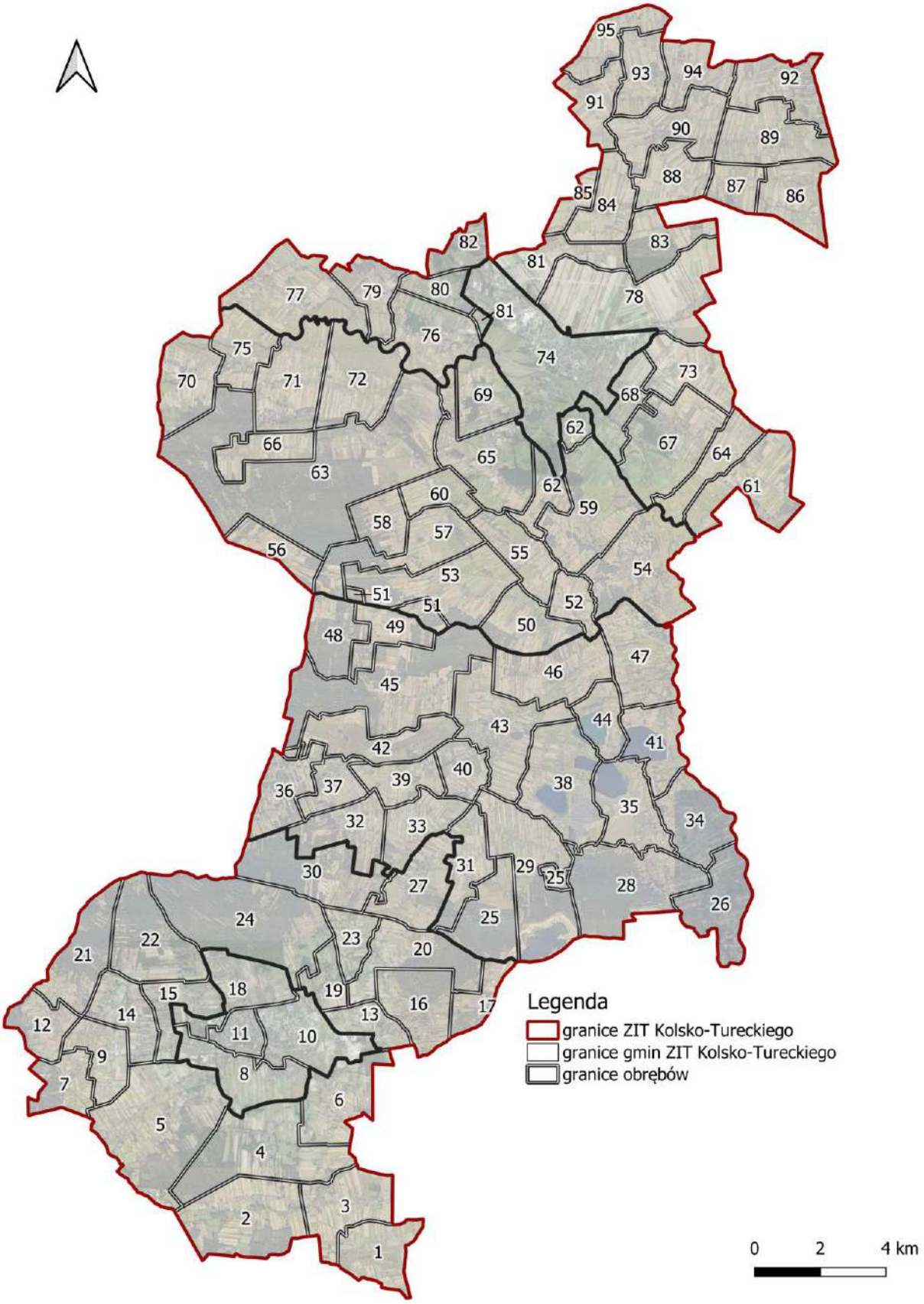
Partnerstwo ZIT Kolsko-Tureckie zostało utworzone w obszarze dwóch sąsiadujących ze sobą powiatów, wschodniej części województwa wielkopolskiego. Są to powiaty kolski i turecki. Partnerstwo stanowią po trzy Jednostki Samorządu Terytorialnego, każdego z nich. Samorządy terytorialne tworzące Partnerstwo z powiatu kolskiego to: miasto Koło, gmina Koło oraz gmina Kościelec. Ze strony Powiatu tureckiego Partnerstwo współtworzą miasto Turek, gmina Turek oraz gmina Brudzew. W jednym z najbardziej oddalonych na wschód punktów obszaru Partnerstwa, znajdującym się w gminie Brudzew Partnerstwo graniczy z zachodnią częścią województwa łódzkiego.

Rysunek 3. Położenie obszaru Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego na tle sąsiednich jednostek administracyjnych



źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoserwisu

Rysunek 4. Obręby ewidencyjne należące do Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDOT

Tabela 8. Obręby ewidencyjne należące do Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp.	Nazwa	Lp.	Nazwa	Lp.	Nazwa
1	Wietchinin	33	Bratuszyn	65	Straszków
2	Kowale Księże	34	Dąbrowa	66	Dąbrowice Stare
3	Kaczki Średnie	35	Koźmin	67	Powiercie Wieś
4	Turkowice	36	Izabelin	68	Powiercie Kolonia
5	Cisew	37	Chrząblice	69	Gozdów
6	Żuki	38	Janiszew	70	Tury
7	Budy Słodkowskie	39	Marulew	71	Trzęśniew
8	Turek C	40	Kolnica	72	Gąsiorów
9	Słodków	41	Kwiatków	73	Leśnica
10	Turek B	42	Brudzyń Pgr	74	Koło
11	Turek A	43	Brudzew	75	Waki
12	Wrząca	44	Głowy	76	Dzierawy
13	Korytków	45	Tarnowa	77	Ochle
14	Słodków Kolonia	46	Cichów	78	Chojny
15	Obrzębin	47	Janów	79	Lubiny
16	Chlebów	48	Bierzmo	80	Podlesie
17	Warenka	49	Olimpia	81	Ruchenna
18	Turek D	50	Łęka	82	Borki
19	Szadów Pański	51	Police Koble	83	Mikołajówek
20	Pęcherzew	52	Police Mostowe	84	Czołowo
21	Albertów	53	Daniszew	85	Aleksandrówka
22	Grabieniec	54	Dobrów	86	Kiełczew Górny
23	Szadów Księży	55	Police Średnie	87	Wandynów
24	Obrębizna	56	Dąbrowice Częściowe	88	Lucjanowo
25	Bogdałów Kolonia	57	Leszcze	89	Kiełczew Smużny I
26	Kozubów	58	Białków Górny	90	Wrząca Wielka
27	Kalinowa	59	Ruszków I	91	Dąbrowa
28	Kuźnica Janiszewska	60	Białków Kościelny	92	Kiełczew Smużny Iv
29	Krwony	61	Przybyłów	93	Kamień
30	Dzierżązna	62	Ruszków Ii	94	Sokołowo
31	Bogdałów	63	Kościelec	95	Kaczyniec
32	Wincentów	64	Skobielice		

źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDOT

6.3. Istniejący stan środowiska

6.3.1. Jakość powietrza

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oceny jakości powietrza i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Podstawowym celem monitoringu jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężeń substancji w powietrzu oraz wyników ocen jakości powietrza. W celu oceny jakości powietrza na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 3 strefy:

- aglomeracja poznańska – kod strefy PL3001;
- miasto Kalisz – kod strefy PL3002;
- strefa wielkopolska – kod strefy PL3003.

Przedmiotowy obszar leży w strefie wielkopolskiej (PL3003).

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, była prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2024 r. poz. 870). Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji:

- dwutlenek siarki SO_2;
- dwutlenek azotu NO_2;
- tlenek węgla CO;
- benzen C_6H_6;
- ozon O_3;
- pył zawieszony PM10;
- pył zawieszony PM2.5;
- ołów Pb w PM10;
- arsen As w PM10;
- kadm Cd w PM10;
- nikiel Ni w PM10;
- benzo(a)piren B(a)P w PM10.

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki SO_2;
- tlenki azotu NOx;
- ozon O_3.

Wynik oceny i klasyfikacji strefy dla danego zanieczyszczenia zależy od stężeń tego zanieczyszczenia występujących na terenie strefy - zwykle w rejonach o najwyższym stopniu zanieczyszczenia daną substancją. Uzyskany wynik przekłada się na określone wymagania w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione odpowiednie kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Poniżej zestawiono klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza:

- **Klasa A** - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego,
- **Klasa C** - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy,
- **Klasa D1** - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu),
- **Klasa D2** - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Tabela 9 Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza

Poziom stężeń	Zanieczyszczenie	Klasa strefy	Wymagane działania
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom dopuszczalny			
nie przekracza poziomu dopuszczalnego[1]	ochrona zdrowia ludzi: dwutlenek siarki SO_2, dwutlenek azotu NO_2, tlenek węgla CO, benzen C_6H_6, pył PM10, pył PM2.5[2] ołów Pb (zawartość w PM10) ochrona roślin: dwutlenek siarki SO_2 tlenki azotu NO_X -	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakość powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
powyżej poziomu dopuszczalnego[1]		C	- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom docelowy			
nie przekracza poziomu docelowego	ochrona zdrowia ludzi i ochrona roślin ozon O_3 ochrona zdrowia ludzi arsen As (zawartość w PM10), kadm Cd (zawartość w PM10), nikiel Ni (zawartość w PM10), benzo(a)piren B(a)P (zawartość w PM10)	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
powyżej poziomu docelowego		C	- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu
W przypadku, gdy dla ozonu określony jest poziom celu długoterminowego			
nieprzekraczający poziomu celu długoterminowego	ochrona zdrowia ludzi i ochrona roślin ozon O_3	D1	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu celu długoterminowego
powyżej poziomu celu długoterminowego		D2	- dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego

[1] z uwzględnieniem dozwolonych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

[2] W przypadku pyłu zawieszonego PM2,5, w roku 2024 obowiązuje poziom dopuszczalny II faza, przy ocenie którego stosuje się dotychczasowe oznaczenie klas: A1 i C1.

źródło: Na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025.

Roczna ocena została wykonana zgodnie z obowiązującymi zasadami, bazującymi na przepisach prawnych. Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów. Klasyfikacji dokonano dla trzech stref na terenie województwa wielkopolskiego.

W 2024 r. w ramach systemu PMŚ na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonowało ogółem 18 stacji pomiarowych oraz 63 stanowiska pomiarowe. Lokalizacja stacji jest z reguły niezmienna, zależna przede wszystkim od wyników wykonywanej co 5 lat oceny jakości powietrza, której celem jest ustalenie odpowiedniego sposobu wykonywania rocznych ocen jakości powietrza zgodnie z art. 88 ust. 2. ustawy Poś. Prowadzenie badań w stałych lokalizacjach daje możliwość obserwowania zmian jakości powietrza w wieloleciu.

Na przedmiotowym terenie w 2025 roku znajdował się żaden punkt pomiarowy.[1]

Tabela 10. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2022-2024 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy wielkopolskiej

Strefa wielkopolska	Symbol klasy wynikowej											
	SO_2	NO_2	CO	C_6H_6	O_3[1)]	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5[2)]
2023	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
2024	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
2025	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C1

[1)] Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2

[2)] Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, *strefa uzyskała klasę A.*

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za rok 2025, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za rok 2024, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za rok 2023.

W rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla SO_2 dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych.[2]

Ocenę pod kątem stężeń SO_2 w strefach województwa wielkopolskiego wykonano na podstawie wyników z czterech stanowisk pomiarów automatycznych. Jako metodę wspomagającą przy klasyfikacji stref wykorzystano metodę obiektywnego szacowania, z wykorzystaniem modelowania matematycznego wykonanego przez IOŚ-PIB.[3]

W 2025 r. na terenie stref województwa wielkopolskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązujących dla SO_2 poziomów dopuszczalnych, zarówno poziomu 1-godzinnego, jak i 24-godzinnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.[4]

W przypadku SO_2 występują duże różnice sezonowe w rejestrowanych stężeniach, co wskazuje na znaczny wpływ emisji tego zanieczyszczenia z procesów spalania paliw dla celów grzewczych (tzw. niska

[1] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[2] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[3] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[4] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025

emisja), na wysokość stężeń w powietrzu. Stacje zlokalizowane na terenach miejskich wykazują wzrost stężeń SO_2 w sezonie grzewczym. [5]

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza wykonanej na podstawie danych za 2025 r., określone zostały strefy w województwie wielkopolskim, w których należy podjąć działania w celu przywrócenia na danym obszarze obowiązujących standardów jakości powietrza.[6]

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A.[7]

Dla poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 strefę wielkopolską zaliczono do klasy C1, pozostałe strefy zaliczono do klasy A1.[8]

W przypadku poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, strefę wielkopolską zaliczono do klasy C, natomiast strefy aglomeracja poznańska oraz miasto Kalisz do klasy A. [9]

W klasyfikacji dodatkowej: [10]

- w przypadku ozonu dla poziomu celu długoterminowego wszystkie strefy zaliczono do klasy D2;
- w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego I fazy strefę wielkopolską zaliczono do klasy C, natomiast strefy: aglomeracja poznańska i miasto Kalisz uzyskały klasę A.

Poniżej przedstawiono zestawienie wyników oceny dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenie rocznej dokonywanej pod kątem ochrony zdrowia ludzi. [11]

Tabela 11 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Strefa wielkopolska	Symbol klasy wynikowej		
	SO_2	NO_x	O_3 1)
2023	A	A	A
2024	A	A	A
2025	A	A	A

1)Dla ozonu wg poziomu celu długoterminowego, strefa wielkopolska otrzymała klasę D2
źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za rok 2025, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za rok 2024, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za rok 2023.

W rocznej ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin klasyfikacji stref dla SO2 dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: stężenia średniorocznego i stężenia uśrednionego dla pory zimowej (1.10.2024 r. - 31.03.2025 r.).

W odniesieniu do ochrony roślin ocena przeprowadzona pod kątem zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki na obszarze strefy wielkopolskiej oparta była o wyniki pomiarów wykonanych na

[5] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[6] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[7] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[8] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[9] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[10] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[11] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025

jednej stacji tła pozamiejskiego (Piaski, Krzyżówka – gmina Witkowo), jako metodę wspomagającą wykorzystano metodę obiektywnego szacowania w oparciu o wyniki modelowania matematycznego wykonanego przez IOŚ-PIB. [12]

W wyniku powyższych analiz stwierdzono, że w strefie wielkopolskiej nie wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego, zarówno dla kryterium stężenia średniego rocznego, jak i stężenia uśrednionego dla pory zimowej, co pozwoliło na nadanie strefie wielkopolskiej klasy A. [13]

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych za 2025 r. z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych i docelowych przyjętych ze względu na ochronę roślin, dla wszystkich zanieczyszczeń strefa wielkopolska uzyskała klasę A. [14]

Podsumowanie oceny[15]

Na podstawie klasyfikacji stref województwa wielkopolskiego za rok 2025 stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla jednej strefy województwa:

- strefa wielkopolska – do klasy C zaklasyfikowano strefę ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych: pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10.

We wszystkich strefach został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D2.

W ostatnich latach, na przeważającym obszarze województwa wielkopolskiego występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyle zawieszonym PM10 metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. W 2025 roku, podobnie jak w roku 2024, w strefach aglomeracja poznańska i miasto Kalisz dotrzymany został poziom docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10. Rok 2025 charakteryzował się również brakiem przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłów zawieszonych PM2,5 i PM10 na terenie stref: aglomeracja poznańska i miasto Kalisz.

Szczególną uwagę należy zwrócić na stężenia benzo(a)pirenu, zawartego w pyle zawieszonym PM10, w województwie wielkopolskim. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P w pyle zawieszonym PM10 zarejestrowano w 2025 r. na trzech spośród dziesięciu stacji pomiarowych w województwie. Na podstawie wyników matematycznego modelowania jakości powietrza szacuje się, że w 2025 roku problem ten dotyczył 131 gmin w województwie (57% wszystkich gmin), w tym 14 gmin miejskich (74% wszystkich gmin miejskich), 48 wiejskich (41% wszystkich gmin wiejskich) i 67 miejsko-wiejskich (74% wszystkich gmin miejsko-wiejskich). Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków.

[12] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[13] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[14] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025
[15] źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2025

W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym. Jednakże wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM10 rejestrowane w sezonie grzewczym pozostają istotnym problemem. Nadal na tle województwa wyróżniają się miejscowości, w których przeważa indywidualne ogrzewanie budynków paliwem stałym. Na ich obszarach rejestruje się największą liczbę dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych. Na tle województwa wyróżniają się miejscowości, dla których w 2025 r. zarejestrowano wysoką liczbę dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych. Wśród nich najwyższą liczbę dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego stwierdzono w Krotoszynie (60 dni) oraz w Mosinie (52 dni). Problem ponadnormatywnych stężeń pyłu zawieszonego PM10 dotyczył w 2025 r. kilkunastu gmin zlokalizowanych na trenie powiatów: kaliskiego, ostrowskiego, krotoszyńskiego, leszczyńskiego, poznańskiego, rawickiego i gnieźnieńskiego oraz na terenie miasta Leszno.

W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2025 r. nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi. Stwierdzono jednak, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego we wszystkich strefach w województwie.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2025 r. pomiary jakości powietrza oraz wyniki modelowania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Przekroczenia w strefie wielkopolskiej stwierdzono w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza są realizowane w ramach programów ochrony powietrza (POP). Obecnie na terenie województwa wielkopolskiego obowiązuje sześć dokumentów, które uchwalone zostały ze względu na przekroczenie norm dla ozonu, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10. Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje istotne przyczyny wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza oraz określa działania, których wdrożenie ma na celu poprawę jakości powietrza w województwie.

Tabela 12. Wartości stężeń średniorocznych substancji (minimum – maksimum) w powietrzu

Zanieczyszczenie	Miasto Koło	Gmina Koło	Gmina Kościelec	Gmina Brudzew	Miasto Turek	Gmina Turek
Dwutlenek azotu [µg/m^3]	10 do 11	10 do 11	10 do 11	9 do 11	10	9 do 10
Dwutlenek siarki [µg/m^3]*	3	3	3	3	3	3
Pył zawieszony PM10 [µg/m^3]	19 do 22	17 do 21	18 do 22	17 do 19	18 do 21	18 do 20
Pył zawieszony PM2,5 [µg/m^3]	10 do 13	9 do 12	10 do 13	9 do 10	10 do 12	9 do 11
Benzen [µg/m^3]	1	0,6 do 1	0,6 do 1	0,6	1	0,6 do 1
Ołów [µg/m^3]**	0,01	0,004 do 0,01	0,004 do 0,01	0,004	0,01	0,004 do 0,01
Tlenek węgla [µg/m^3]***	284	142 do 284	142 do 284	142	284	142 do 284
Arsen [ng/m^3]****	0,5 do 0,6	0,5	0,5	0,5	0,5 do 0,6	0,5
Kadm [ng/m^3]****	0,2	0,1 do 0,2	0,1 do 0,2	0,1	0,2	0,1 do 0,2
Nikiel [ng/m^3]****	0,9	0,5 do 0,9	0,5 do 0,9	0,5	0,9	0,5 do 0,9
Benzo(a)piren [ng/m^3]*****	0,49 do 2,65	0,4 do 2	0,36 do 2,65	0,36 do 0,76	0,49 do 2,05	0,37 do 1,02

* Poziom dopuszczalny jako wartość średnioroczna dla SO2 jest określony w polskim prawie jedynie pod kątem ochrony roślin, co oznacza, że norma ta nie dotyczy stref będących aglomeracjami lub miastami, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska.
** Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyle zawieszonym PM10.
*** W polskim prawie nie został określony dopuszczalny poziom średniej rocznej wartości stężenia CO, poziom ten został określony jedynie w odniesieniu do wartości średniej 8-godzinnej.
**** Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyle zawieszonym PM10. Dla arsenu, kadmu i niklu w pyle PM10 nie zostały w polskim prawie określone poziomy dopuszczalne. Oceny jakości powietrza w odniesieniu do tych zanieczyszczeń dokonuje się w oparciu o poziomy docelowe, które są wartościami średniorocznymi.
***** Stężenie w pyle zawieszonym PM10. Dla benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 nie został w polskim prawie określony poziom dopuszczalny. Oceny jakości powietrza w odniesieniu do benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 dokonuje się w oparciu o poziom docelowy, który jest wartością średnioroczną.
źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego funkcjonują podmioty posiadające pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza wydane przez Starostę.

Tabela 13. Podmioty posiadające pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp.	Podmiot
Miasto Koło	
1.	Geberit Produkcja Sp. z o.o, ul. Toruńska 154, 62 – 600 Koło
2.	Geotermia Koło Sp. z o.o., ul. Przesmyk 1, 62 – 600 Koło
3.	Andre Abrasive Articles Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Przemysłowa 10, 62 – 600
4.	Saint – Gobain HPM Polska Sp. z o.o., ul. Norton 1, 62 – 600 Koło
5.	Wood – Mizer Industries sp. z o.o., ul. Nagórna 114, 62 – 600 Koło
6.	Konińska Wytwórnia Prefabrykatów KON – BET Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Sienkiewicza 76A w Kole
Gmina Koło	
7.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A., miejsce prowadzenia działalności Ruchenna, 62 – 600 Koło
Gmina Kościelec	
8.	MK „STELLA" Konrad Marek miejsce prowadzenia działalności Police Średnie, 62 – 604 Kościelec
Gmina Brudzew	
9.	Marcina Derlińskiego Pl. Wolności 6, 62 – 720 Brudzew
Gmina Turek	
10.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „SOD" M. Strugliński B. Obst Spółka jawna ul. Komunalna 1 A, 62 – 700 Turek
11.	SINTUR Sp. z o.o. Szadów Pański 34, 62 – 700 Turek
12.	„DREWTUR" sp. z o.o. Słodków 61, 62 – 700 Turek
Miasto Turek	
13.	Miranda Sp. z o.o. ul. Jedwabnicza 1, 62 – 700 Turek
14.	MS Energy" Spółka z o.o. ul. Staroprzygodzka 117, 63 – 400 Ostrów Wielkopolski, adres instalacji: ul. Jedwabnicza 1, 62 – 700 Turek
15.	GETEC Polska Spółka z o.o. ul. Korytkowska 14, 62 – 700 Turek
16.	DeVeris Polska Spółka z o.o. ul. Nowogrodzka 50/515, 00 - 695 Warszawa adres instalacji: ul. Inwestycyjnej 2, 62 – 700 Turek
17.	Flokk sp. z o.o. ul. Górnicza 8, 62 – 700 Turek
18.	„STOLTUR" spółka jawna Jan i Marian Miller Aleja Jana Pawła II 6, 62 – 700 Turek
19.	- ARC Buttons sp. z o.o. ul. Kączkowskiego 8, 62 – 700 Turek

źródło: Na podstawie danych otrzymanych od Starostwa Powiatowego w Kole oraz Starostwa Powiatowego w Turku

Ponadto zgodnie z informacjami uzyskanymi od Starostwa Powiatowego w Kole na ternie Powiatu Kolskiego funkcjonują podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane.

Tabela 14. Podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp.	Podmiot
1.	„SOKOŁÓW" S.A. Oddział Zakłady Mięsne w Kole, ul. Toruńska 262, 62 – 600 Koło
2.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Kole, ul. Towarowa 6, 62 – 600 Koło
3.	WIPASZ S.A., z siedzibą w Wadągu 9, 10-373 Olsztyn

źródło: Na podstawie danych otrzymanych od Starostwa Powiatowego w Kole

Możliwości rozwoju OZE

Wraz z rosnącym zapotrzebowaniem na energię przy jednoczesnym wyczerpywaniu się zasobów konwencjonalnych wzrasta zainteresowanie alternatywnymi sposobami pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Energia odnawialna jest to energia pochodząca z naturalnych, powtarzających się procesów przyrodniczych, uzyskiwana z odnawialnych niekopalnych źródeł energii (energia: wody, wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalna, fal, prądów i pływów morskich, oraz energia wytwarzana z biomasy stałej, biogazu i biopaliw ciekłych). Odnawialne źródło energii to natomiast źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych.

Biogaz

Biogaz to paliwo gazowe otrzymywane w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej, z wyłączeniem gazu pozyskanego z surowców pochodzących z oczyszczalni ścieków oraz składowisk odpadów. Biogaz powstaje w wyniku fermentacji metanowej ścieków. Przyjmuje się, iż ze 100 m^3 osadu o zawartości suchej masy na poziomie 5% można uzyskać od 10 do 30 m^3 gazu, który może być wykorzystany do produkcji energii cieplnej, elektrycznej, do napędzania pojazdów bądź przesyłany wprost do sieci gazowej.

Zgodnie z Rejestrem wytwórców biogazu rolniczego na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego funkcjonują następujące instalacje:

Tabela 15. Instalacje wykorzystujące biogaz na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Nazwa przedsiębiorcy	Miejsce wykonywania działalności	Zakres i rodzaj wykonywanej działalności	Roczna wydajność instalacji OZE, w której jest wytwarzany biogaz rolniczy (m3 / rok)
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Kole	ul. Towarowa 6 62-600 Koło woj. wielkopolskie	Wytwarzanie biogazu rolniczego w celu wykorzystania go w inny sposób – sprzedaż biogazu rolniczego do innego podmiotu	2 000 000

Nazwa przedsiębiorcy	Miejsce wykonywania działalności	Zakres i rodzaj wykonywanej działalności	Roczna wydajność instalacji OZE, w której jest wytwarzany biogaz rolniczy (m3 / rok)
Neo Bio Energy sp. z o.o.	ul. Towarowa 6 62-600 Koło woj. wielkopolskie	Wytwarzanie energii elektrycznej z biogazu rolniczego w układzie kogeneracyjnym	-

źródło: Rejestr wytwórców biogazu rolniczego [data dostępu: 26.03.2026 r.]

Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Urząd Regulacji Energetyki (Instalacje odnawialnych źródeł energii - stan na 31 grudnia 2025 r.) na przedmiotowym terenie znajdują się instalacje biogazowe.

Biomasa

Biomasę stanowią organiczne, niekopalne substancje o pochodzeniu biologicznym, które mogą być wykorzystywane w charakterze paliwa do produkcji ciepła lub wytwarzania energii elektrycznej. Do najważniejszych rodzajów tego typu paliw należą:

- drewno;
- słoma i odpady pochodzące z produkcji rolniczej;
- odpady organiczne;
- oleje roślinne;
- tłuszcze zwierzęce;
- osady ściekowe;
- rośliny szybko rosnące, takie jak: wierzba wiciowa, miskant olbrzymi (trawa słoniowa), słonecznik bulwiasty, ślazowiec pensylwański.

Biomasa jest obecnie źródłem energii o największym potencjale. Udział paliw takich jak słoma, drewno czy wierzba energetyczna w bilansie energetycznym kraju systematycznie wzrasta. Po odliczeniu areału upraw do celów spożywczych oraz upraw na potrzeby produkcji komponentów biopaliw, ostateczna powierzchnia możliwa do wykorzystania pod uprawy substratów energetycznych na terenie kraju wynosi około 600-700 tys. ha. Wykorzystywanie biomasy w celu pozyskiwania energii należy prowadzić w sposób przemyślany i zrównoważony, gdyż zgodnie z prognozami Agencji Ochrony Środowiska zaorywanie ziemi pod uprawy roślin energetycznych może przyczynić się do większej produkcji CO_2 do roku 2030 niż preferowane dotychczas spalanie paliw kopalnych. Jak wynika z prowadzonych badań, najbardziej sprzyjające środowisku jest pozyskiwanie energii z odpadów drewna. Uprawa roślin energetycznych niesie ze sobą ryzyko niebezpieczeństwa biologicznego, polegającego na niekontrolowanym rozprzestrzenianiu się gatunków obcych. Podczas produkcji energii z biomasy, należy także pamiętać o nisko-emisyjnym sposobie jej produkcji.

Energia wiatru

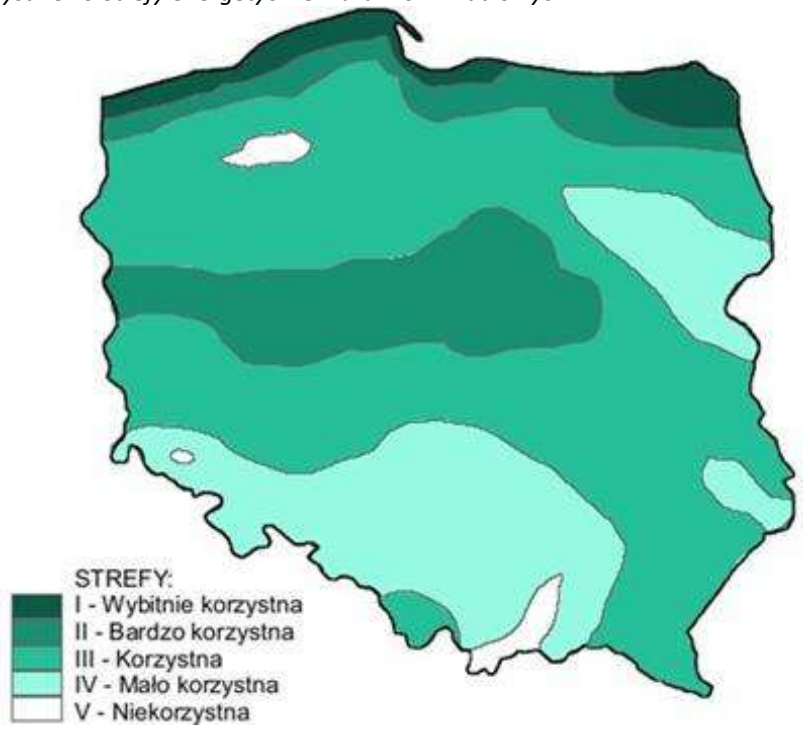
Energię wiatru stanowi energia kinetyczna wiatru wykorzystywana do produkcji energii elektrycznej w turbinach wiatrowych. Potencjał elektrowni wiatrowych jest określany przez możliwości generowania przez nie energii elektrycznej. Tereny o korzystnym potencjale wyznacza się na podstawie badań kierunku, siły oraz częstotliwości występowania wiatrów. Na tej podstawie sporządzono strefy energetyczne wiatru oraz podzielono powierzchnię kraju zgodnie z potencjałem energetycznym. Według IMGW obszar Polski można podzielić na 5 stref energetycznych warunków wiatrowych:

- Strefa I – wybitnie korzystna;

- Strefa II – bardzo korzystna;
- Strefa III – korzystna;
- Strefa IV – mało korzystna;
- Strefa V – niekorzystna.

Zgodnie z podziałem wprowadzonym przez Ośrodek Meteorologii IMGW, teren przedmiotowego obszaru leży w zasięgu strefy II (bardzo korzystnej).

Rysunek 5 Strefy energetyczne warunków wiatrowych



źródło: imgw.pl

Zgodnie z Geoserwisem GDOŚ na przedmiotowym terenie, na terenie gminy Turek oraz gminy Koło znajdują się instalacje wiatrowe.

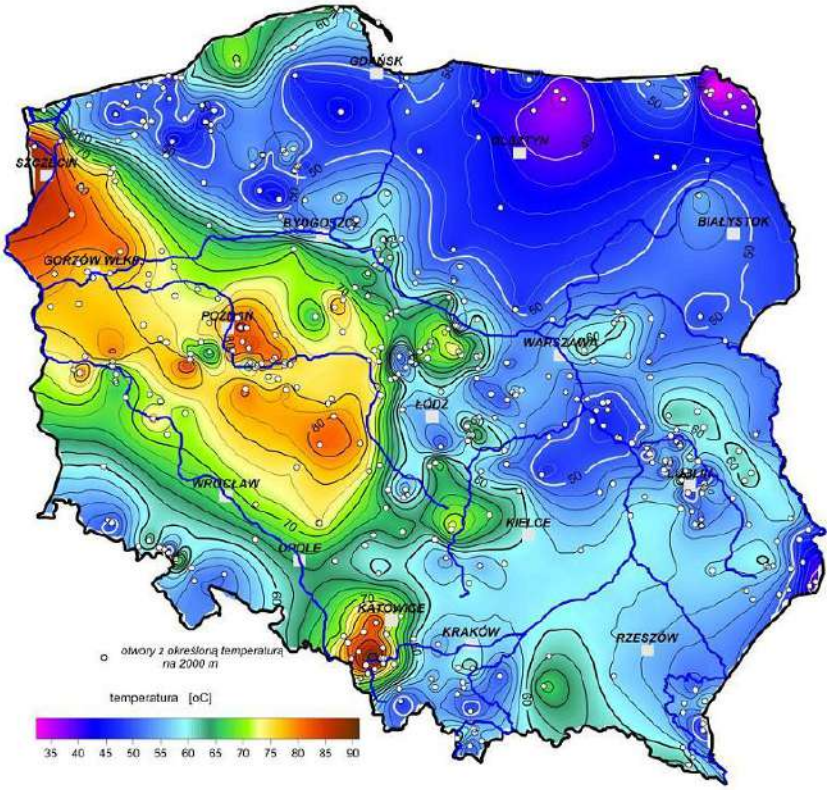
Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Urząd Regulacji Energetyki (Instalacje odnawialnych źródeł energii - stan na 31 grudnia 2025 r.) na przedmiotowym terenie znajdują się instalacje wiatrowe.

Energia geotermalna

Energia geotermalna jest to energia cieplna pozyskiwana z głębi ziemi i stosowana głównie w celach grzewczych. Z racji na szerokie rozpowszechnienie o pełną odnawialność energia tego typu stanowi olbrzymi potencjał. Ciepłe wody o wyższej temperaturze zdatne są do produkcji energii elektrycznej, pozostałe z powodzeniem stosowane się w ciepłownictwie, rolnictwie czy do celów rekreacyjnych. Oszacowanie potencjału energii geotermalnej wiąże się z koniecznością kosztownych odwiertów próbnych. Warunkiem opłacalności jest odpowiednia temperatura podziemnych wód (minimum 65ºC na głębokości 2 km), ich wydajność oraz niskie zasolenie. Opłacalność wzrasta w sytuacjach, gdy ciepłe wody są umieszczone płycej (mniejsze koszty wiercenia i instalacji) oraz gdy ich temperatura jest wyższa. Warto zaznaczyć, iż możliwe jest wykorzystanie energii wód podskórnych i ciepła ziemi przy zastosowaniu indywidualnych pomp ciepła. Rozwiązania tego typu mogą znaleźć zastosowanie w domach jednorodzinnych oraz budynkach użyteczności publicznej w terenach o rozproszonej

zabudowie. Mapa rozkładu temperatury na głębokości 2000 m p.p.t. przedstawiona została na poniższym rysunku.

Rysunek 6 Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu



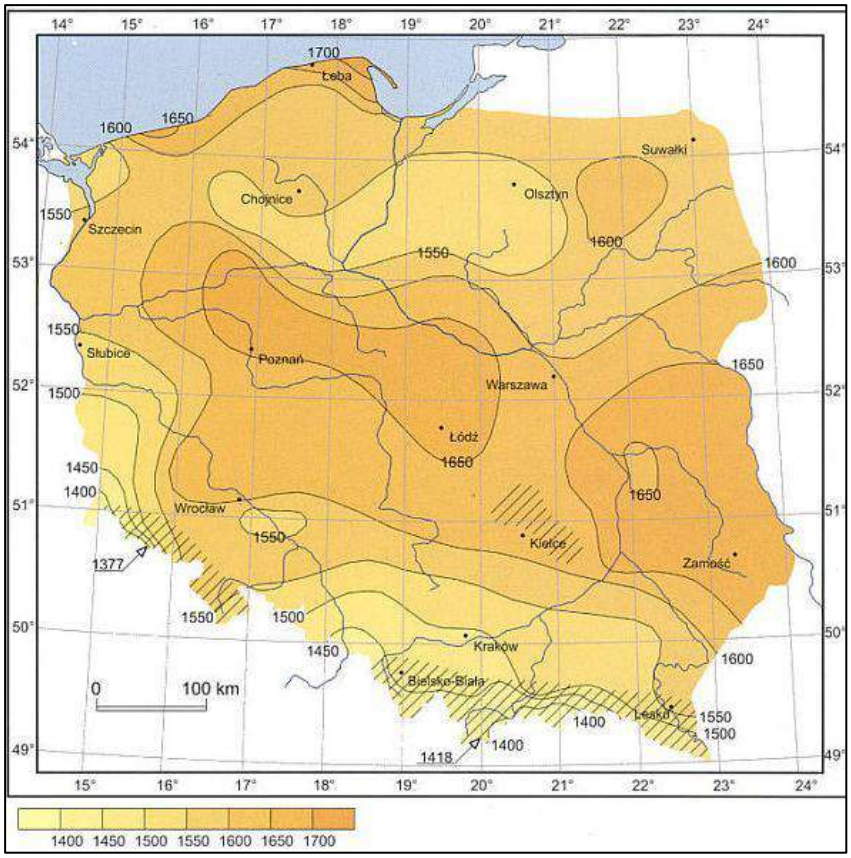
źródło: Szewczyk 2010, Państwowy Instytut Geologiczny

Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Urząd Regulacji Energetyki (Instalacje odnawialnych źródeł energii - stan na 31 grudnia 2025 r.) na przedmiotowym terenie brak jest instalacji OZE wykorzystujących energię wód geotermalnych.

Energia słońca

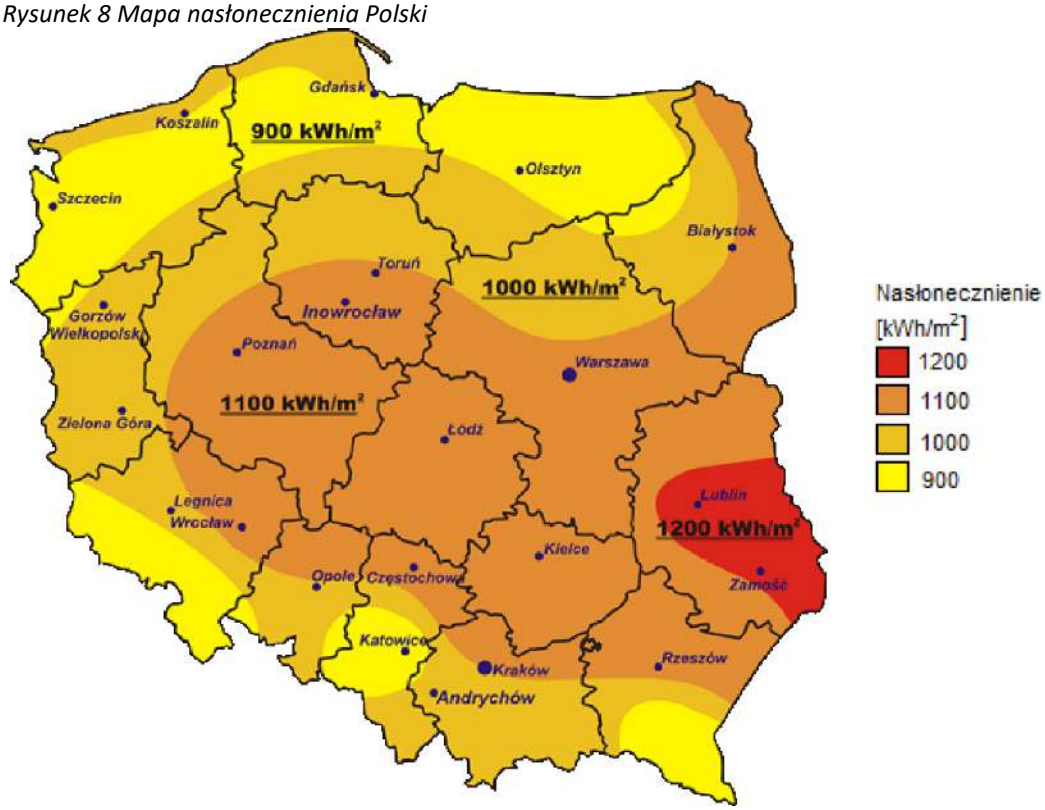
Energia promieniowania słonecznego wykorzystywana jest w dwojaki sposób: do produkcji energii elektrycznej bądź ciepła. Ciepło może być pozyskiwane w sposób bierny poprzez nagrzewanie pomieszczeń bezpośrednim promieniowaniem bądź poprzez systemy cieczowych lub powietrznych kolektorów słonecznych służących ogrzewaniu mieszkań, podgrzewaniu wody użytkowej itp. Konwersja promieniowania na prąd elektryczny odbywa się natomiast poprzez zastosowanie ogniw fotowoltaicznych bądź elektrowni termicznych. Zastosowanie kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych może okazać się zasadne już nawet w przypadku użytkowania przez pojedyncze gospodarstwa domowe, w zależności od stopnia zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową oraz energię elektryczną. Poniższe rysunki przedstawiają dwa najważniejsze czynniki wpływające na opłacalność inwestycji związanych z wykorzystaniem energii słonecznej.

Rysunek 7 Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski



źródło: imgw.pl

Rysunek 8 Mapa nasłonecznienia Polski



źródło: cire.pl

Przedmiotowy teren zlokalizowana jest w strefie, gdzie średnioroczna suma promieniowania słonecznego wynosi 1100 kWh/m^2. Nasłonecznienie na tym terenie szacowane jest na 1 600 – 1650 h/rok. Opisane powyżej warunki określane są jako bardzo korzystne w porównaniu do warunków panujących w innych rejonach Polski.

Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Urząd Regulacji Energetyki (Instalacje odnawialnych źródeł energii - stan na 31 grudnia 2025 r.) na przedmiotowym terenie znajdują się instalacje OZE wykorzystująca energię promieniowania słonecznego.

Energia cieków wód powierzchniowych

Potencjalna i kinetyczna energia cieków wód powierzchniowych wykorzystywana jest do wytwarzania energii w elektrowniach wodnych. Potencjał energii wodnej zależny jest od spadu i przepływu. Przepływy ze względu na dużą zmienność w czasie muszą być przyjęte na podstawie wieloletnich obserwacji dla przeciętnego roku przy średnich warunkach hydrologicznych. Spad określany jest jako iloczyn spadku i długości na danym odcinku rzeki. Rzeczywiste możliwości wykorzystania zasobów wodnych są znacznie mniejsze. Do energii odnawialnej zalicza się wyłącznie produkcję energii elektrycznej w elektrowniach na dopływie naturalnym (przepływowych). Planując tego typu inwestycję należy wziąć pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze (ocena zasobów przez IMGW, warunków geomorfologicznych i geologicznych), techniczne (tryb pracy elektrowni, specyfikacja techniczna turbin, wydajność, środowiskowe (przede wszystkim formy ochrony przyrody: obszary Natura 2000, prawne (pozwolenie wodnoprawne zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego), ekonomiczne oraz społeczne (np. turystyka).

Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Urząd Regulacji Energetyki (Instalacje odnawialnych źródeł energii - stan na 31 grudnia 2025 r.) na przedmiotowym terenie brak jest instalacji OZE wykorzystujących energię cieków wodnych.

Zgodnie z infromacajmi uzyskanymi od Urzędu Gminy Koło, Kościelec, Brudzew, Turek oraz Urzędu Miasta Koło i Turek na terenie przedmiotowych gmin znajdują się następujące instalacje OZE będące własności gmin.

Tabela 16. Instalacje OZE na budynkach gminnych obszaru ZIT Kolsko-Tureckiego

Adres	Rodzaj instalacji (panele fotowoltaiczny, instalacja solarna, pompa ciepła gruntowa)	Moc
Miasto Koło		
ul. Kolejowa 5,62-600 Koło	Instalacja PV	b.d.
Gmina Koło		
Wrząca Wielka 115 B, 62-600 Koło	Instalacja PV	49,50 kW
Powiercie ul. Zielona 68E, 62-600 Koło	Instalacja PV	46,68 kW
Gmina Kościelec		
Kościelec ul Turecka 7/3 62-604 Kościelec	Instalacja PV	15,785 [kWp]
Kościelec ul Kościelna 1 62-604 Kościelec	Instalacja PV	6,93 [kWp]
Kościelec ul. Szkolna 9 62-604 Kościelec	Instalacja PV	39,6 [kWp]

Adres	Rodzaj instalacji (panele fotowoltaiczny, instalacja solarna, pompa ciepła gruntowa)	Moc
Gmina Brudzew		
Brudzew, ul. Turkowska 29	Instalacja PV	29kW
Brudzew, ul. Piaski 2D	Instalacja PV	4,095kW
Brudzew, ul. Pólko 8	Instalacja PV	50kW
Tarnowa 17A	Instalacja PV	40kW
Dąbrowa 17A	Instalacja PV	50kW
Galew 46B	Instalacja PV	40kW
Krwony 39A	Instalacja PV	40kW
Bierzmo 2	Instalacja PV	3,185kW
Brudzyń 4A	Instalacja PV	3,185kW
Cichów 33A	Instalacja PV	3,185kW
Dąbrowa 13A	Instalacja PV	3,185kW
Janów 21B	Instalacja PV	3,185kW
Koźmin 63	Instalacja PV	3,185kW
Janiszew 88A	Instalacja PV	3,185kW
Chrząblice 29A	Instalacja PV	6kW
Krwony 58A	Instalacja PV	6kW
Tarnowa 9A	Instalacja PV	3,33kW
ul. Plac Wolności 25B	Instalacja PV	3,185kW
Krwony 32 (budynek po SP)	Instalacja PV	9,5kW
Gmina Turek		
Słodków 21,62-700 Turek	Instalacja PV	9,9 kW
Pęcherzew, świetlica wiejska	Instalacja PV	2,2 kW
Grabieniec, świetlica wiejska	Instalacja PV	4,5 kW
Kowale Księże 38a	Instalacja PV	4,05 kW
Żuki 92	Instalacja PV	9,9 kW
Kaczki Średnie 63	Instalacja PV	9,9 kW
Korytków, świetlica wiejska	Instalacja PV	2,2 kW
Chlebów, świetlica wiejska	Instalacja PV	2,2 kW
Miasto Turek		
b.d.		

b.d. – brak danych
źródło: na podstawie danych uzyskanych od Urzędu Gminy Koło, Kościelec, Brudzew, Turek oraz Urzędu Miasta Koło i Turek

6.3.2. Zagrożenie hałasem

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 poz. 647 z późn. zm.), podstawowe pojęcia z zakresu ochrony przed hałasem są następujące:

- emisja - wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio energie do powietrza, wody lub ziemi, związane z działalnością człowieka (takie jak hałas czy wibracje),
- hałas - dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16.000 Hz,
- poziom hałasu - równoważny poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB).

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zgodnie z art. 117 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025 poz. 647 z późn. zm.). W rozumieniu ustawy ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, oraz zmniejszeniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasu komunikacyjnego, Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych hałasu. Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasu komunikacyjnego zależy od wartości poziomu równoważnego L_{Aeq} i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość $L_{Aeq} < 52$ dB
- średnia uciążliwość $52 \text{ dB} < L_{Aeq} < 62$ dB
- duża uciążliwość $63 \text{ dB} < L_{Aeq} < 70$ dB
- bardzo duża uciążliwość $L_{Aeq} > 70$ dB

Kryteria dopuszczalności hałasu drogowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska wsprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112). Dla rodzajów terenu, wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje (tj. tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny szpitali, szkoły, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe i uzdrowiska), ustalono dopuszczalny równoważny poziom hałasu L_{AeqD} w porze dziennej i L_{AeqN} w porze nocnej. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu dla danego terenu jest zaklasyfikowanie go do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób jego zagospodarowania. Dla hałasu drogowego, dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – 50-65 dB, w porze nocnej 45–56 dB. Dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, zestawiono w tabeli poniżej.

Tabela 17. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	$L_{Aeq\ D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq\ N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq\ D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq\ N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	$L_{Aeq\ D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq\ N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq\ D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq\ N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży** c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe** d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. Mieszkańców***	68	60	55	45

* Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
** W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
*** Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.
źródło: Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

Monitoring hałasu[16]

Na przedmiotowym terenie głównym źródłem hałasu jest sieć drogowa oraz biegnące szlaki kolejowe.

[16] źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Tabela 18. Układ drogowy na przedmiotowym terenie

	Miasto Koło	Gmina Koło	Gmina Kościelec	Gmina Brudzew	Miasto Turek	Gmina Turek
Drogi krajowe	DK92	DK92	A2, DK92	A2	DK72, DK83	DK72, DK83
Drogi wojewódzkie	DW270, DW473	DW 270, DW473	DW470	DW470	DW470	DW470
Drogi powiatowe	52 jednostki	9 jednostek	4 jednostki	6 jednostek	26 jednostek	7 jednostek
Drogi gminne	96 jednostek	47 jednostek	Łączna długość 87,724 km	37 jednostek	Łączna długość 66,161	58 jednostek

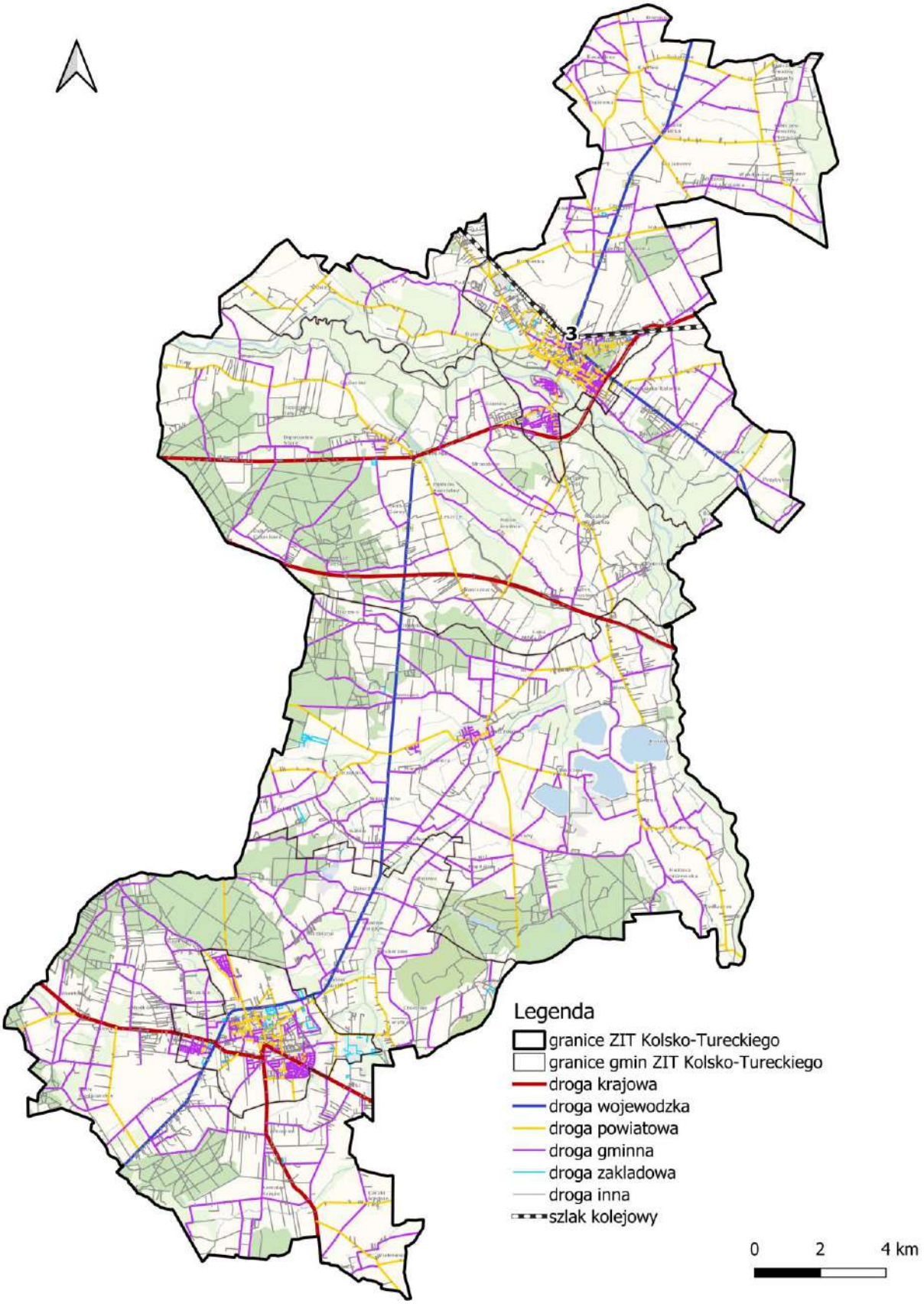
źródło: na podstawie danych uzyskanych od Urzędu Gminy Koło, Urzędu Gminy Kościelec, Urzędu Gminy Brudzew, Urzędu Gminy Turek oraz Urzędu Miasta Koło i Urzędu Miasta Turek

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od GDDKiA na przedmiotowym terenie w ciągu autostrady A2 zlokalizowane są ekrany akustyczne w orientacyjnym kilometrze:

- 278+950 – 279+325;
- 283+000 – 283+250;
- 286+650 – 287+150;
- 287+700 – 287+850;
- 288+500 – 288+425;
- 288+900 – 288+350;
- 290+500 – granica gminy Kościelec.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu na przedmiotowym terenie zlokalizowane są ekrany akustyczne w ciągu drogi wojewódzkiej nr 470 na odcinku 19+770 - 20+000 po stronie lewej.

Rysunek 9. Układ drogowy i układ kolejowy na przedmiotowym terenie



źródło: na podstawie danych GUGiK

Tabela 19. Stan nawierzchni dróg terenu ZIT Kolsko-Tureckiego

Gmina	Kategoria zarządzania	stan	Udział dróg (w liczbie dróg)
Miasto Koło	drogi wojewódzkie	dobry	100%
	drogi powiatowe	dobry	7,69%
		zadowalający	21,15%
		niezadowalający	50%
		zły	19,23%
		nie zakwalifikowano	1,92%
	drogi gminne	brak danych o stanie dróg	
Gmina Koło	drogi wojewódzkie	dobry	100%
	drogi powiatowe	zadowalający	22,22%
		niedowalający	66,66%
		zły	11,11%
	drogi gminne	brak danych o stanie dróg	
Gmina Kościelec	drogi wojewódzkie	wystarczający	100%
	drogi powiatowe	zadowalający	100%
	drogi gminne	brak danych o stanie dróg	
Gmina Brudzew	drogi wojewódzkie	dobry	100%
	drogi powiatowe	*bardzo dobry, dobry, ostrzegawczy, bardzo zły	
	drogi gminne	dobry	100%
Miasto Turek	drogi wojewódzkie	dobry	100%
	drogi powiatowe	*bardzo dobry, dobry, ostrzegawczy	
	drogi gminne	brak danych o stanie dróg	
Gmina Turek	drogi wojewódzkie	dobry	50%
		wystarczający	50%
	drogi powiatowe	*bardzo dobry, dobry, ostrzegawczy	
	drogi gminne	dobry	21,86%
		zadowalający	28,13%
		niezadowalający	25%
		zły	25%

*Brak danych o udziale dróg o poszczególnych kondycjach

źródło: na podstawie danych udostępnionych przez: Generalną dyrekcję dróg krajowych i Autostrad, Wielkopolski Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad, Starostwo Powiatowe w Kole, Starostwo Powiatowe w Turku, Urząd Gminy: Koło, Kościelec, Brudzew, Turek, Urząd Miejski w Kole oraz Urząd Miejski w Turku.

Hałas drogowy

Gmina Koło i Miasto Koło

Przez teren gminy Koło przebiega odcinek drogi wojewódzkiej nr 473, który ze względu na natężenie ruchu pojazdów powyżej 3 mln rocznie został objęty obowiązkiem wykonania przez zarządcę okresowych pomiarów hałasu, a następnie sporządzenia strategicznej mapy hałasu. W roku 2021 Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu wykonał pomiary okresowe hałasu drogowego w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 473 w dwóch punktach zlokalizowanych w Kole i Powierciu.

Tabela 20. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w mieście i gminie Koło

Nr drogi	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB]	Odległość zabudowy* [m]	Natężenie ruchu [pojazdy/h]	
				Ogółem	Pojazdy ciężkie
270	Koło, ul. Dąbska 33, w odległości 12 m od drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	67,6	15	650	94
	jw. pora nocy	62,0		99,5	23
473	Powiercie 6A, w odległości 13 m od drogi, zabudowa zagrodowa	65,2	33	403	27
	jw. pora nocy	59,2		57,5	6

źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Zgodnie z ustaleniami dokonanymi na podstawie strategicznej mapy hałasu wykonanej w ostatniej rundzie mapowania (rok 2022), przekroczenia długookresowego poziomu hałasu w porze dzienno-wieczorno-nocnej LDWN oraz nocnej LN mieszczą się w przedziale od 1-5 dB i występują w najbliższym otoczeniu drogi w miejscowości Koło, Powiercie-Kolonia, Powiercie, Skobielice, Wycinki.

Gmina Kościelec

Ze względu na natężenie ruchu pojazdów odcinki dróg krajowych nr 92 i A2 przebiegające przez teren gminy zostały objęte obowiązkiem sporządzenia strategicznej mapy hałasu (w 2022 r.),

- Dla otoczenia drogi 92 mapa dokumentuje przekroczenia wartości dopuszczalnych długookresowych wskaźników oceny hałasu LDWN wynoszące od 1 dB do 10 dB i LN wynoszące od 1 dB do 5 dB, występujące na niewielkim odcinku drogi w miejscowościach Kościelec, Gozdów i Straszków.
- Dla otoczenia drogi A2 mapa dokumentuje przekroczenia wartości dopuszczalnych długookresowych wskaźników oceny hałasu LDWN i LN wynoszące do 1 dB, występujące na całym odcinku drogi przebiegającej przez teren gminy, na terenach podlegających ochronie

Ponadto, przez teren gminy przebiega odcinek drogi wojewódzkiej nr 470, dla której również wykonano strategiczną mapę hałasu w 2022 roku W otoczeniu drogi 470 przekroczenia długookresowego poziomu hałasu w porze dzienno-wieczorno- nocnej LDWN oraz nocnej LN mieszczą się w przedziale od 1-10 dB i występują w miejscowościach: Kościelec i Białków Górny

Brudzew

Przez teren gminy Brudzew przebiega odcinek drogi wojewódzkiej nr 470, który ze względu na natężenie ruchu pojazdów powyżej 3 mln rocznie został objęty obowiązkiem wykonania przez zarządcę okresowych pomiarów hałasu, a następnie sporządzenia strategicznej mapy hałasu.

Tabela 21. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w gminie Brudzew

Nr drogi	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB]	Odległość zabudowy* [m]	Natężenie ruchu [pojazdy/h]	
				Ogółem	Pojazdy ciężkie
470	Galew 3B, w odległości 10 m od drogi, zabudowa jednorodzinna	67,4	16	365	91
	jw. pora nocy	63,7		81	37

źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Pomiary poziomu hałasu wykonano w roku 2021 w miejscowości Galew, w odległości około 10 m od drogi wojewódzkiej nr 470, na terenie zabudowy jednorodzinnej. Stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej wartości równoważnego poziomu hałasu w środowisku w porze dnia (LAeqD) o 6,4 dB, dopuszczalny równoważny poziom hałasu w porze nocy (LAeqN) przekraczał wartość dopuszczalną o 7,7 dB.

Zgodnie z ustaleniami dokonanymi na podstawie strategicznej mapy hałasu wykonanej w ostatniej rundzie mapowania (rok 2022), przekroczenia długookresowego poziomu hałasu w porze dzienno-wieczorno-nocnej LDWN oraz nocnej LN mieszczą się w przedziale od 1-10 dB i występują w najbliższym otoczeniu drogi w miejscowościach Galew, Wincentów i Tarnowa.

Gmina Turek i Miasto Turek

Przez teren gminy przebiegają odcinki dróg: wojewódzkiej nr 470 i krajowej nr 72, które ze względu na natężenie ruchu pojazdów powyżej 3 mln rocznie zostały objęte obowiązkiem wykonania przez zarządcę okresowych pomiarów hałasu, a następnie sporządzenia strategicznej mapy hałasu.

W roku 2021 Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu wykonał pomiary okresowe hałasu drogowego w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 470 w jednym punkcie zlokalizowanym w Turku.

Tabela 22. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w mieście i gminie Turek

Nr drogi	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB]	Odległość zabudowy* [m]	Natężenie ruchu [pojazdy/h]	
				Ogółem	Pojazdy ciężkie
470	Turek, ul. Jana Pawła 11, w odległości 10 m od drogi, zabudowa jednorodzinna	68,5	19	653	137
	jw. pora nocy	65,2		113	46

źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Zgodnie z ustaleniami dokonanymi na podstawie strategicznej mapy hałasu wykonanej w ostatniej rundzie mapowania (rok 2022), przekroczenia długookresowego poziomu hałasu w porze dzienno-wieczorno-nocnej LDWN oraz nocnej LN mieszczą się w przedziale od 1-10 dB i występują w najbliższym otoczeniu drogi w miejscowościach: Turek, Szadów Pański i Szadów Księży.

W roku 2020 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wykonała pomiary okresowe hałasu drogowego w otoczeniu drogi krajowej nr 72 w jednym punkcie zlokalizowanych w Turku. Mapa drogi krajowej nr 72 na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 470 do ronda z ulicą Uniejowska, dokumentuje przekroczenia długookresowego poziomu hałasu w porze dzienno-wieczorno-nocnej LDWN w przedziale od 1 do 10 dB, a w porze nocnej LN w przedziale od 1 do 5 dB.

Hałas przemysłowy

Zgodnie z danymi uzyskanymi od RWMŚ w Poznaniu w 2022 r. w otoczeniu żwirowni w miejscowości Łęka (gm. Kościelec), wykonano pomiary poziomu hałasu przemysłowego, gdzie nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Starostwa Powiatowego w Kole i Starostwa Powiatowego w Turku na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego funkcjonują podmioty posiadające decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu wydane przez Starostę.

Tabela 23. Podmioty posiadające decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu wydane przez Starostę na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp.	Podmiot
Miasto Koło	
1.	„REJ-POL" IMPORT-EKSPORT Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Roman Rejniak, Powiercie 12, 62 – 600 Koło,
2.	„EUROBEEF" Sp. z o.o., ul. Klonowa 9, 62-600 Koło,
3.	PKN ORLEN S.A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock Stacja Paliw Nr 4043, ul. Sienkiewicza 8, 62 – 600 Koło.
Gmina Koło	
-	
Gmina Kościelec	
-	
Gmina Brudzew	
4.	„ROSBUILDING P. ROSIAK D. ROSIAK SPÓŁKA CYWILNA" Galew 17, 62 – 720 Brudzew
Gmina Turek	
-	
Miasto Turek	
5.	„Społem" PSS, Sklep Nr 12 ul. Kardynała Wyszyńskiego 3 A, 62 – 700 Turek

źródło: Na podstawie danych otrzymanych od Starostwa Powiatowego w Kole oraz Starostwa Powiatowego w Turku

Ponadto zgodnie z informacjami uzyskanymi od Starostwa Powiatowego w Kole na ternie Powiatu Kolskiego funkcjonują podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane. Zostały one wymienione w rozdziale 6.2.1. Jakość powietrza.

Hałas kolejowy

Przez teren gminy Koło przebiega linia kolejowa nr 3 (E20) Warszawa Zachodnia- Kunowice. W roku 2021 na potrzeby analizy porealizacyjnej dla przedsięwzięcia „Modernizacja linii kolejowej E20 Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz – prace przygotowawcze, odcinek Barłogi – Swarzędz od km 172,000 do km 291,620" wykonano pomiary poziomu hałasu w dwóch punktach na terenie miasta Koła.

Tabela 24. Wyniki pomiarów hałasu kolejowego na terenie gminy Koło

Lokalizacja punktu	Odległość od linii kolejowej [m]	Równoważny poziom hałasu	Liczba przejazdów pociągów		
		L_{AeqD} [dB] (16 h) L_{AeqN} [dB] (8 h)	osobowe / ekspresowe	towarowe	inne
Koło, ul. Konwaliowa 6, zabudowa zagrodowa	87,0	48,5	9/24	13	-
		47,2	2/3	9	-

źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Państwowy Monitoring Środowiska

W latach 2022–2025 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na przedmiotowym terenie nie prowadził pomiarów poziomu hałasu komunikacyjnego (drogowego, kolejowego, lotniczego) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Drogi rowerowe

Zgodnie informacjami uzyskanymi od Urzędu Gminy Koło, Kościelec, Brudzew, Turek oraz Urzędu Miasta Koło i Turek na terenie przedmiotowych gmin znajduje się infrastruktura rowerowa, której rozwój jako alternatywa dla transportu spalinowego sprzyja ograniczeniu emisji hałasu w środowisku.

Tabela 25. Charakterystyka sieci rowerowej na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Gmina	Miasto Koło	Gmina Koło	Gmina Kościelec	Gmina Brudzew	Gmina Turek	Miasto Turek
Długość istniejącej infrastruktury dla ruchu rowerowego [m]	16313,22	3898,4	8525,41	923,05	8342,65	21872,47
Długość istniejących dróg rowerowych [m]	16031,03	2406,05	8525,41	923,05	6906,64	21872,47
Długość istniejących dróg dla rowerów [m]	5384,64	426,73	1988,61	b.d.	2295,83	5211,22
Długość realizowanych dróg rowerowych [m]	422,53	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	1786,17
Długość planowanych dróg rowerowych [m]	373,53	16037,64	5971,79	7626,63	13405,4	1410,86
Długość istniejących dróg dla pieszych i rowerów [m]	10646,38	1979,32	6536,8	923,05	4610,8	16661,25
Procentowy udział istniejących dróg dla rowerów w sieci infrastruktury dla ruchu rowerowego [%]	33	10,9	23,3	100	27,5	23,8

Gmina	Miasto Koło	Gmina Koło	Gmina Kościelec	Gmina Brudzew	Gmina Turek	Miasto Turek
Procentowy udział istniejących dróg dla pieszych i rowerów w sieci infrastruktury dla ruchu rowerowego [%]	65,3	50,8	76,7	b.d.	55,3	76,2

b.d. – brak danych
źródło: na podstawie danych udostępnianych na stronie: https://www.wbpppoznan.pl/WBDR.html [data dostępu 30.04.2026 r.] oraz danych otrzymanych od Urzędu Gminy Koło, Kościelec, Brudzew, Turek oraz Urzędu Miasta Koło i Turek

6.3.3 Pola Elektromagnetyczne

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej poziomów dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach albo ich zmniejszeniu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zadaniem podsystemu monitoringu PEM jest ocena i obserwacja zmian wielkości pola elektromagnetycznego. Obserwacja ta ma na celu śledzenie poziomów sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku w odniesieniu do wartości poziomów dopuszczalnych określonych dla miejsc dostępnych dla ludności.

W ostatnich latach nastąpiła zmiana przepisów wykonawczych w zakresie pól elektromagnetycznych, odnoszących się do dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, sposobu sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów oraz w zakresie prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Obecnie obowiązujący minimalny poziom dopuszczalny, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynosi dla częstotliwości objętych monitoringiem (tj. 80 MHz - 40 GHz) - 28 V/m.

Punkty pomiarowe, w których wykonuje się okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wyznacza się dla każdego województwa w ramach państwowego monitoringu środowiska dla stałej sieci monitoringu oraz dla monitoringu badawczego.

W ramach stałej sieci monitoringu punkty wyznacza się w każdym mieście dla dwuletniego cyklu pomiarowego, według zasady:

- poniżej 20 000 mieszkańców - 1 punkt pomiarowy;
- w przedziale od 20 000 do 50 000 mieszkańców - 2 punkty pomiarowe;
- w przedziale powyżej 50 000 do 100 000 mieszkańców - 3 punkty pomiarowe;
- w przedziale powyżej 100 000 do 200 000 mieszkańców - 4 punkty pomiarowe;
- powyżej 200 000 mieszkańców - 4 punkty pomiarowe i 3 punkty pomiarowe na każde rozpoczęte kolejne 100 000 mieszkańców - w każdym mieście.

W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej, dla czteroletniego cyklu pomiarowego.

Na przedmiotowym terenie wykonano pomiary, których wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 26. Lokalizacja i wyniki pomiarów monitoringowych PEM na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego po 2020 r.

Rok	Lokalizacja punktu pomiarowego	Współrzędne punktu (WGS84)		Wynik 0,5 godz. pomiaru [V/m]*
		Szerokość geograficzna (N)	Długość geograficzna (E)	
Miasto Koło				
2022	Koło, ul. H. Sienkiewicza 28	52,200461	18, 642061	1,5
	Koło, ul. Księdza Opałki	52,207089	18, 63465	<0,8*
2024	Koło, ul. H. Sienkiewicza 28	52,200461	18, 642061	1,6
	Koło, ul. Księdza Opałki	52,207089	18, 63465	<0,8*
Gmina Koło				
2022	Wrząca Wielka	52,261739	16,686389	<0,8*
Gmina Kościelec				
2022	Dąbrowice Stare	51,173139	18;509211	<0,8*
Gmina Brudzew				
2022	Kolnica	52.083844	18.587905	<0,8*
Miasto Turek				
2022	Turek, ul. Szosa Kolska	52.018689	18.508348	0,9
	Turek, ul. Dąbrowskiego	52.013537	18.510069	0,9
2024	Turek, ul. Szosa Kolska	52.018689	18.508348	1,4
	Turek, ul. Dąbrowskiego	52.013537	18.510069	<0,8*
Gmina Turek				
2022	Kowale Książe	51.970808	18.517125	<0,8*

* wartość poniżej progu oznaczalności sondy pomiarowej.
źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

W trakcie badań monitoringowych PEM w latach 2022-2025 na obszarze całej Wielkopolski w tym na przedmiotowym terenie nie stwierdzono przekroczeń poziomu dopuszczalnego poziomu PEM.[17]

Zgodnie informacjami uzyskanymi od Starostwa Powiatowego w Kole i Starostwa Powiatowego w Turku na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego znajdują się stacje bazowe telefonii komórkowej.

[17] źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

6.3.4. Gleby

Program Monitoring chemizmu gleb ornych Polski stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleby i ziemi. Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. W ramach prowadzonego monitoringu wykonywane są oznaczenia fizykochemiczne próbek glebowych pobieranych w 5-letnich odstępach czasowych w 216 punktach pomiarowych zlokalizowanych a glebach użytkowanych rolniczo na terenie całego kraju. Próbki glebowe w ramach szóstej tury monitoringu chemizmu gleb ornych Polski, która przypadła na lata 2020-2022, zostały pobrane w 2020 r. a kolejne badania realizowane będą w 2025 r.

Na przedmiotowym terenie nie prowadzono monitoringu chemizmu gleb ornych.[18]

Zgodnie informacjami uzyskanymi od Starostwa Powiatowego w Kole i Starostwa Powiatowego w Turku na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego funkcjonują podmioty posiadające zezwolenie na wytwarzanie/przetwarzanie/zbieranie odpadów wydane przez Starostę

Tabela 27. podmioty posiadające zezwolenie na wytwarzanie/przetwarzanie/zbieranie odpadów na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp.	Podmiot
Miasto Koło	
1.	Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o. o., ul. Energetyczna 11, 62-600 Koło - przetwarzanie odpadów
2.	HARD-MET Michał Górzyński, ul. Bogumiła 39, 62 – 600 Koło– zbieranie odpadów w Kole przy ul. Bogumiła 39
3.	KONGER RECYKLING POLSKA Sp. z o.o., al. Wilanowska 7a/32, 02 – 765 Warszawa – zbieranie odpadów przy ul. Przemysłowej w Kole
4.	Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Dąbska 40K, 62-600 Koło – zbieranie odpadów w Kole przy ul. Dąbskiej
5.	ANDRE ABRASIVES ARTICLES Robert Andre, ul. Przemysłowa 10, 62 – 600 Koło – pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole przy ul. Przemysłowej
6.	Geberit Prdukcja Sp. z o.o., ul. Toruńska 154, 62 - 600 Koło - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole przy ul. Toruńskiej,
7.	Konimpex Chemicals Sp. z o.o., ul. Jana Kilińskiego 1, 62 – 500 Konin - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole przy ul. Klonowej
8.	Saint-Gobain HPM Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Norton 1, 62 - 600 Koło - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole przy ul. Norton
9.	Wood Mizer Industries Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Nagórna 114, 62 – 600 Koło - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole przy ul. Nagórnej
10.	AUTO SERVICE TRUCKSCAN Kwarcińscy Spółka Jawna, ul. Sienkiewicza 107, 62-600 Koło - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole przy ul. Sienkiewicza
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „FOX”, ul. Cieszyńska 186A, 44-337 Jastrzębie Zdrój - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole

[18] źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Lp.	Podmiot
12.	ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk - pozwolenie na wytwarzanie odpadów w Kole
Gmina Koło	
13.	Firma Handlowa „EKO-MAR" Marcin Szczesiak, Leśnica 38, 62-600 Koło - zbieranie odpadów w m-ci Leśnica 38
14.	P.P.H. „SKOBROL" Jolanta Krzyżańska, Skobielice 1, 62-600 Koło - zbieranie odpadów w m-ci Skobielice 1
15.	„Wawrzyniak" Agata Wawrzyniak, Powiercie 70, 62-600 Koło- zbieranie odpadów w m-ci Powiercie
16.	COSTER – ELEKTRO ODPADY Piotr Majczak, Powiercie-Kolonia 26B, 62-600 Koło – przetwarzanie odpadów w m-ci Kiełczew Smużny Pierwszy
17.	COSTER – ELEKTRO ODPADY Piotr Majczak, Powiercie-Kolonia 26B, 62-600 Koło – zbieranie odpadów w m-ci Kiełczew Smużny Pierwszy
Gmina Kościelec	
18.	szcześniak Henryk Auto-Rol, ul. Konińska 11, 62-604 Kościelec – zbieranie odpadów w Kościelcu przy ul. Konińskiej 11
19.	Przedsiębiorstwo Handlowe DERMAR Wanda Dereń, ul. Toruńska 234, 62-600 Koło - zbieranie odpadów w miejscowości Straszków 90B, 62-604 Kościelec
Gmina Brudzew	
20.	Piekarnia, Handel i Usługi Transportowe Mariusz Mintus
Gmina Turek	
21.	„SUR-WTÓR" Krzysztof Pietrzak ul. Szeroka 9, 62-700 Turek
22.	Karolina Buchali TURPLAST Karolina Buchali Cisew 12, 62 – 700 Turek
23.	Bartłomiej Owczarek „AUTO PECORA" Obrzębin 119, 62 – 700 Turek
24.	Karolina Buchali TURPLAST Karolina Buchali Cisew 12, 62 – 700 Turek
25.	SUNFRAME POLSKA Sp. z o.o. SPÓŁKA KOMANDYTOWA Obrzębin 80 C, 62 – 700 Turek
26.	„SINTUR" Sp. z o.o. Szadów Pański 34, 62 – 700 Turek
27.	„Energa Wytwarzanie S.A." ul. Grunwaldzka 472, 80 – 309 Gdańsk – instalacja 168/1 obręb Żuki, gmina Turek
Miasto Turek	
28.	Juliusz Kaczmarek Usługi Transportowe Ciężarowe Handel Opałem i Materiałami Budowlanymi ul. Milewskiego 16, 62 – 700 Turek
29.	Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Polna 4, 62 – 700 Turek
30	Konger Recykling Polska Sp. z o.o. ul. Wilanowska 7a/32, 02 – 765 Warszawa - działka nr ew. 798/14 obręb 0002 Turek B,
31.	AWAS SERWIS Sp. z o.o. ul. Jedwabnicza 2a, 62 – 700 Turek
32.	Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Polna 4, 62 – 700 Turek - Oczyszczalnia ścieków ul. Graniczna 8 62 – 700 Turek
33.	Miranda Sp. z o.o. ul. Jedwabnicza 1, 62 – 700 Turek

Lp.	Podmiot
34.	Mleczarnia Turek Sp. z o.o. ul. Milewskiego 11, 62 – 700 Turek
35.	„STOLTUR" Spółka jawna Jan i Marian Miller ul. Aleja Jana Pawła II nr 6, 62 – 700 Turek
36.	Schade Stal Polska Sp. z o.o., ul. Kolska Szosa 60, 62 – 700 Turek
37.	Flokk sp. z o.o. ul. Górnicza 8, 62 – 700 Turek

źródło: Na podstawie danych otrzymanych od Starostwa Powiatowego w Kole oraz Starostwa Powiatowego w Turku

Ponadto zgodnie z informacjami uzyskanymi od Starostwa Powiatowego w Kole na ternie Powiatu Kolskiego funkcjonują podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane. Zostały one wymienione w rozdziale 6.2.1. Jakość powietrza.

6.3.5. Wody

Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym przedmiotowy teren leży na obszarze Dorzecza Odry w regionie wodnym Warty.

Przedmiotowy teren jest położony na obszarze 15 zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych.

Tabela 28 Jednolite Części Wód Powierzchniowych w zasięgu, których leży teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

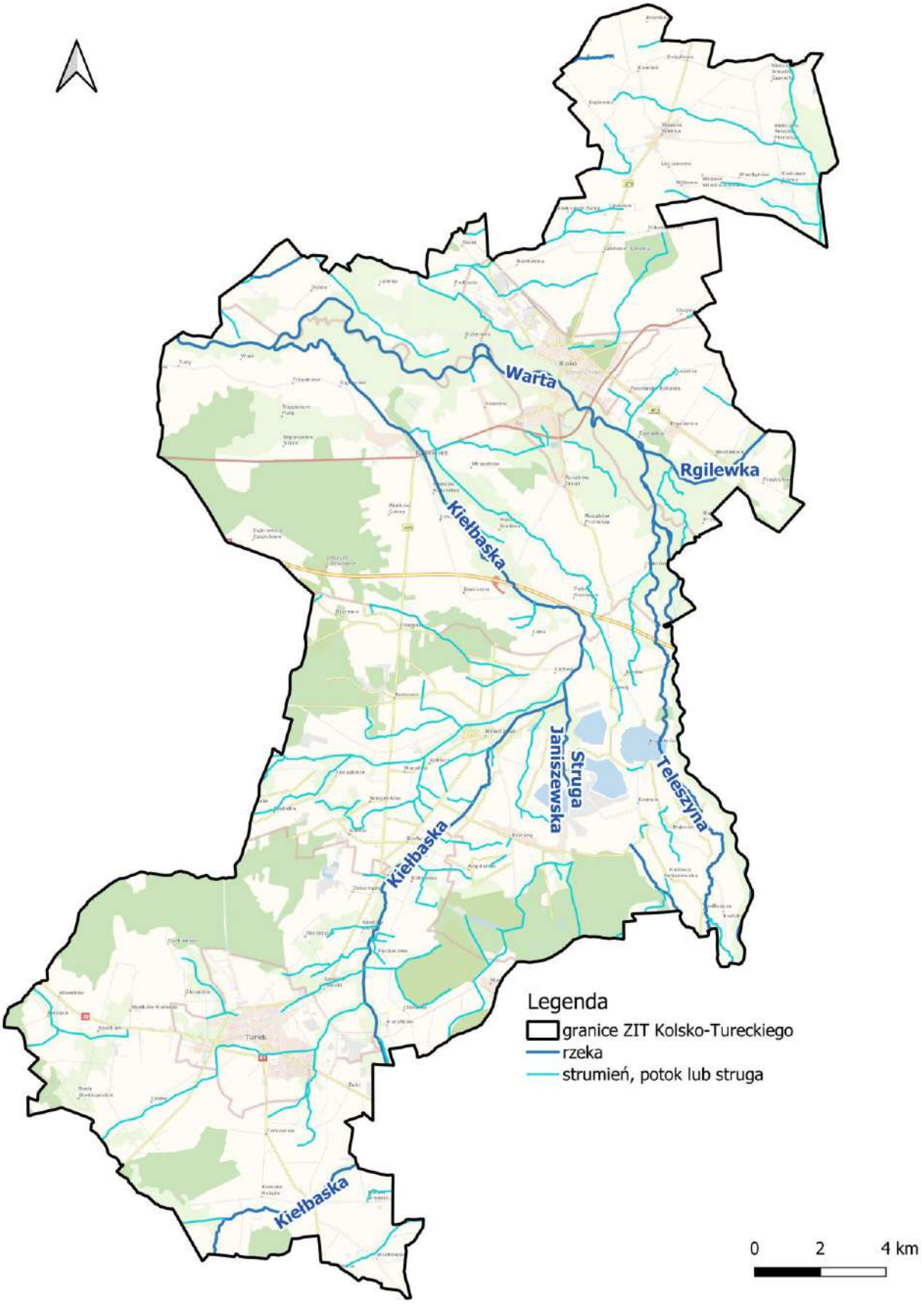
	Kod JCWP	Nazwa JCWP
1.	RW60001518352999	Powa
2.	RW600012183519	Warta od Neru do Powy
3.	RW6000101833728	Kanał Lubiny
4.	RW6000161833299	Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia
5.	RW6000091833725	Warcica do Borkówki
6.	RW60001018337299	Warcica od Borkówki do ujścia
7.	RW600015183369	Topiec
8.	RW6000101833239	Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej
9.	RW60001018331299	Teleszyna
10.	RW600011183199	Warta od zb. Jeziorsko do Neru
11.	RW600016183299	Ner od Kanału Zbylczyckiego do ujścia
12.	RW6000161833499	Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia
13.	RW6000101833289	Orłówka
14.	RW6000151833439	Kiełbaska Duża do Strugi Janiszewskiej
15.	RW6000101833449	Struga Janiszewska

źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [data dostępu: 27.03.2026 r.]

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych (w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą) należą do kompetencji inspekcji ochrony środowiska. W zakresie obowiązków leży również prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego. Stan ichtiofauny jako jednego z biologicznych elementów jakości wód jest badany przez wykonawców zewnętrznych, a jego ocena jest przekazywana do GIOŚ. Badania substancji priorytetowych, dla których określono środowiskowe normy jakości we florze i faunie, są zlecane przez GIOŚ. Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, realizacja monitoringu wód powierzchniowych ma na celu m.in. pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami i oceny osiągnięcia celów środowiskowych przypisanych jednolitym częściom wód powierzchniowych, czyli oddzielnym i znaczącym elementom wód powierzchniowych, takim jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny; sztuczny zbiornik wodny; struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części; morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

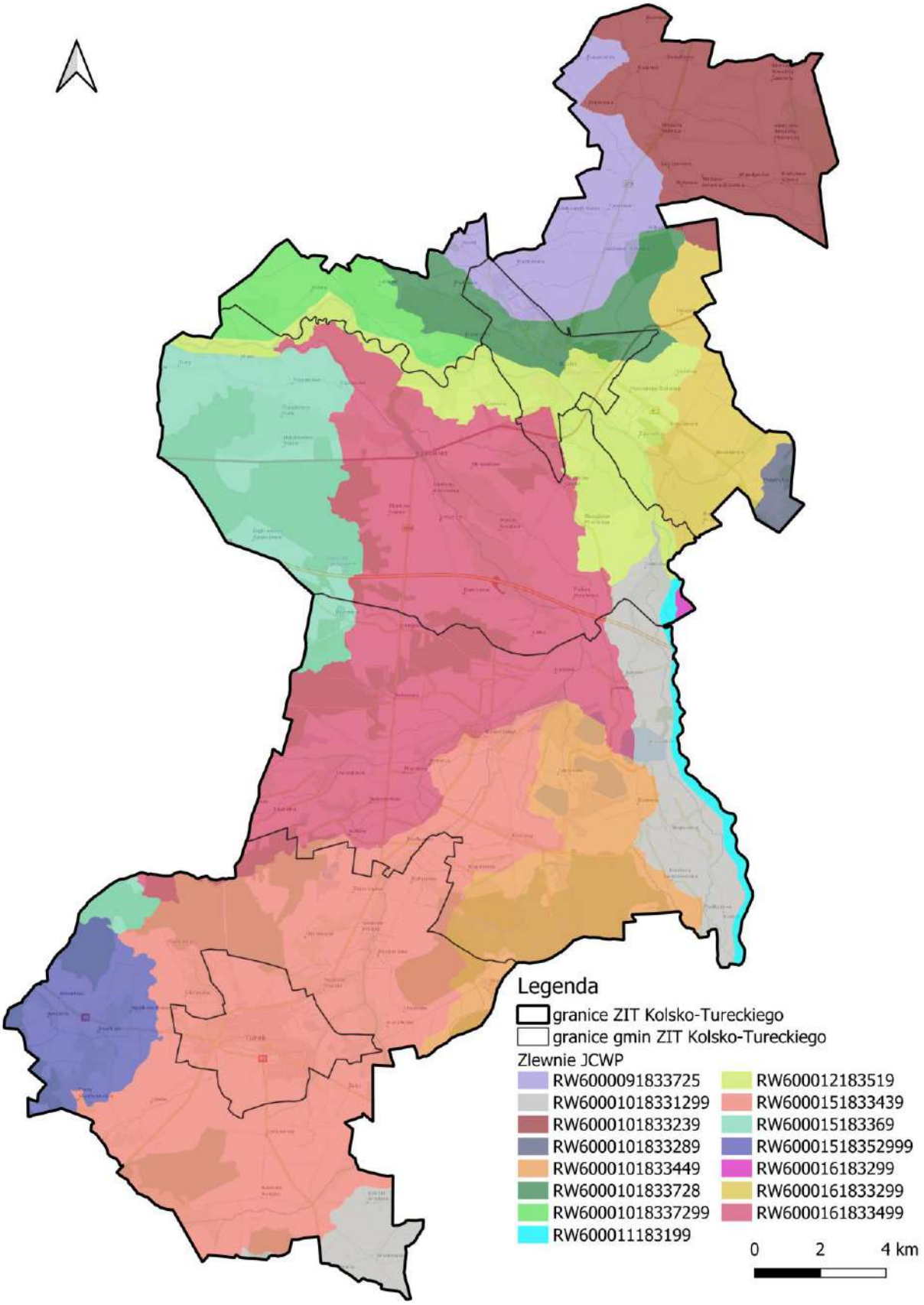
Podstawę prawną dokonanej klasyfikacji stanu wód stanowi Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475). Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2019-2024 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.).

Rysunek 10 Wody powierzchniowe na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnianych przez PGW Wody Polskie.

Rysunek 11. Zlewnie JCWP na tle granic terenu Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

Tabela 29. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego (część pierwsza)

Kod JCWP		RW60001518352999	RW600012183519	RW6000101833728	RW6000161833299	RW6000091833725	RW60001018337299	RW600015183369	RW6000101833239
Typ JCWP		P_org	RwN	PNp	Rz_org	PN	PNp	P_org	PNp
Rzeczywista długość JCWP [km]		92,44	50,19	13,08	11,45	24,39	14,95	37,09	144,04
Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]		324,28	58,51	16,61	91,23	60,17	62,33	176,25	377,66
Obszar dorzecza		Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry
Region wodny		Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty
Status JCWP		SZCW	SZCW	SZCW	SZCW	NAT	SZCW	SZCW	NAT
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?		TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK
Kod ppk (2022-2027)		PL02S0501_0853	PL02S0501_0639	PL02S0501_0733	PL02S0501_0865	-	PL02S0501_0913	PL02S0501_1729	PL02S0501_0864
Współrzędne geograficzne ppk [2022-2027]		18.205733; 52.210969	18.218469; 52.226408	18.567583; 52.225269	18.682219; 52.174347	-	18.418183; 52.22835	18.428236; 52.213453	18.770572; 52.224194
Ocena stanu[19]	stan/ potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	nie można dokonać oceny potencjału /stanu (brak badań biologicznych w JCWP)	umiarkowany potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
	stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny dobry	stan chemiczny poniżej dobrego	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny dobry	stan chemiczny poniżej dobrego
	stan (ogólny)	zły stan wód	zły stan wód	brak danych	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Ocena stanu[20]	stan/ potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	słaby potencjał ekologiczny	brak możliwości klasyfikacji	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak możliwości klasyfikacji	zły potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny
	stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	brak klasyfikacji	stan chemiczny poniżej dobrego	brak klasyfikacji	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego

[19] Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)
[20] źródło: Raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019 2024.

Kod JCWP		RW60001518352999	RW600012183519	RW6000101833728	RW6000161833299	RW6000091833725	RW60001018337299	RW600015183369	RW6000101833239
	stan (ogólny)	zły stan wód	zły stan wód	brak możliwości wykonania oceny	zły stan wód	brak możliwości wykonania oceny	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	Główne źródło presji troficznych	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja	nie dotyczy	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)|	nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
	Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	ścieki przemysłowe i komunalne	nie dotyczy	nie dotyczy	ścieki przemysłowe i komunalne	ścieki przemysłowe i komunalne
	Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne,	budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne,	prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne,	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne,	budowle piętrzące - rzeki główne,	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne,	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe,	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne,
	Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	nie dotyczy	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	nie dotyczy	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;

Kod JCWP		RW60001518352999	RW600012183519	RW6000101833728	RW6000161833299	RW6000091833725	RW60001018337299	RW600015183369	RW6000101833239
		rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;			rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;		nieznane (substancje zakazane);		

P_org – Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
RwN – Wielka rzeka nizinna
PNp – Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Rz_org – Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk
PN - Potok lub strumień nizinny
SZCW – silnie zmieniona część wód
NAT - naturalna część wód
źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe, [data dostępu: 27.03.2026 r.]

Tabela 30. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego (część pierwsza)

Kod JCWP	RW60001018331299	RW600011183199	RW600016183299	RW6000161833499	RW6000101833289	RW6000151833439	RW6000101833449
Typ JCWP	PNp	RzN	Rz_org	Rz_org	PNp	P_org	PNp
Rzeczywista długość JCWP [km]	111,34	41,06	30,45	26,26	66,28	55,22	10,1
Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	328,41	85,65	210,27	117,24	172,14	142,29	49,.66
Obszar dorzecza	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry
Region wodny	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty
Status JCWP	SZCW	SZCW	NAT	NAT	NAT	NAT	SZCW
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Kod ppk (2022-2027)	PL02S0501_0889	PL02S0501_1665	PL02S0501_0819	PL02S0501_0783	PL02S0501_3088	PL02S0501_0782	PL02S0501_0879
Współrzędne geograficzne ppk [2022-2027]	18.678656; 52.123961	18.688011; 52.122575	18.742213; 52.1152	18.568266; 52.180691	18.771391; 52.162863	18.607005; 52.095108	18.644566; 52.096319

Kod JCWP		RW60001018331299	RW600011183199	RW600016183299	RW6000161833499	RW6000101833289	RW6000151833439	RW6000101833449
Ocena stanu[21]	stan/ potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny	słaby potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego
	stan (ogólny)	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Ocena stanu[22]	stan/ potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	słaby stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	słaby potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny dobry	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego
	stan (ogólny)	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy	źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)	nie dotyczy
	Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy	nie dotyczy	eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)	ścieki przemysłowe i komunalne	nie dotyczy	eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)	nie dotyczy
	Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

[21] Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)
[22] źródło: Raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019 2024.

Kod JCWP		RW60001018331299	RW600011183199	RW600016183299	RW6000161833499	RW6000101833289	RW6000151833439	RW6000101833449
	Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy	budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, zapora powyżej	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne,	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe,	budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe,	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe,	nie dotyczy
	Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;	nie dotyczy	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski

P_org – Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
PNp – Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Rz_org – Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk
RzN - Rzeka nizinna
SZCW – silnie zmieniona część wód
NAT - naturalna część wód
źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe, [data dostępu: 27.03.2026 r.]

Z powyższej tabeli wynika, że wszystkie badane jednostki zlokalizowane są w dorzeczu Odry, w regionie wodnym Warty, a większość z nich stanowią silnie zmienione części wód, co wskazuje na znaczący wpływ działalności człowieka na ich funkcjonowanie. Ocena stanu wód jest zdecydowanie niekorzystna, gdyż dominującą kategorią jest zły stan wód, wynikający głównie z umiarkowanego lub słabego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego poniżej dobrego; jedynie w pojedynczych przypadkach odnotowano lepsze parametry, natomiast w niektórych JCWP nie było możliwości dokonania pełnej oceny ze względu na brak danych. Na pogorszenie jakości wód wpływają przede wszystkim presje antropogeniczne związane z rolnictwem, w tym nawożeniem i depozycją zanieczyszczeń, odpływem miejskim oraz zrzutami ścieków komunalnych i przemysłowych, zarówno punktowymi, jak i rozproszonymi. Istotne znaczenie mają również przekształcenia hydromorfologiczne cieków, takie jak regulacja koryt, budowle piętrzące oraz infrastruktura przeciwpowodziowa, a także presje

chemiczne wynikające z rozwoju obszarów zurbanizowanych i działalności rolniczej. Całość wskazuje na wysoki stopień przekształcenia środowiska wodnego oraz konieczność podejmowania działań naprawczych ukierunkowanych na poprawę jakości wód i ograniczenie presji antropogenicznych.

Tabela 31. Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych w obrębie których leży teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp	Kod JCWP	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG[23]	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
		Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny						
1.	RW60001518352999	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
2.	RW600012183519	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz Warta od ujścia Powy do ujścia Kanału Warta-Gopło (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK węgorz europejski (Anguilla anguilla)

[23] obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Lp	Kod JCWP	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG[23]	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
		Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny						
3.	RW6000101833728	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE
4.	RW6000161833299	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
5.	RW6000091833725	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
6.	RW60001018337299	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
7.	RW600015183369	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
8.	RW6000101833239	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartośćw wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE

Lp	Kod JCWP	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG[23]	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
		Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny						
9.	RW60001018331299	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE
10.	RW600011183199	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP do pierwszego progu podtrzymującego dolne stanowisko zapory zbiornika Jeziorsko (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta od ujścia Neru do pierwszego progu podtrzymującego dolne stanowisko zapory zbiornika Jeziorsko (dla troci wędrownej)	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK troć wędrowna (Salmo trutta m. trutta)
11.	RW600016183299	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE

Lp	Kod JCWP	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG[23]	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
		Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny						
12.	RW6000161833499	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
13.	RW6000101833289	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE
14.	RW6000151833439	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
15.	RW6000101833449	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, www.karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [data dostępu: 27.03.2026 r.]

Tabela 32 Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, znajdujące się na terenie powyższych JCWP

Lp	Kod JCWP	Obszar chroniony	Cel środowiskowy dla obszaru
1.	RW60001518352999	Złotogórski [obszar chronionego krajobrazu]	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
2.	RW600012183519	Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Złotogórski [obszar chronionego krajobrazu]	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
3.	RW6000101833728	Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
4.	RW6000161833299	Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*

Lp	Kod JCWP	Obszar chroniony	Cel środowiskowy dla obszaru
5.	RW6000091833725	Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
6.	RW60001018337299	Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
7.	RW600015183369	Złotogórski [obszar chronionego krajobrazu]	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
8.	RW6000101833239	Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
9.	RW60001018331299	Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*

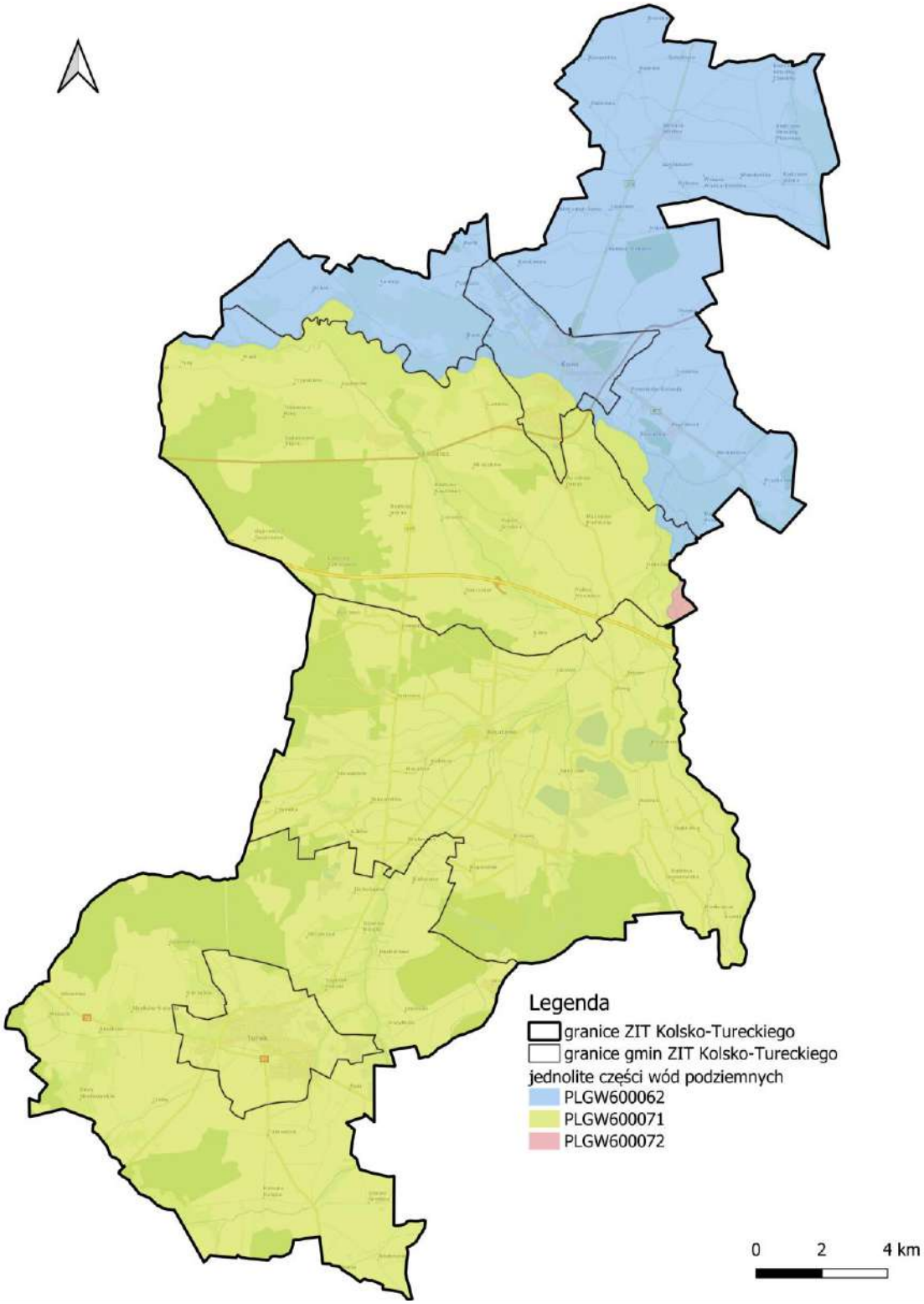
Lp	Kod JCWP	Obszar chroniony	Cel środowiskowy dla obszaru
10.	RW600011183199	Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
11.	RW600016183299	Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
12.	RW6000161833499	Złotogórski [obszar chronionego krajobrazu]	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Goplańsko-Kujawski [obszar chronionego krajobrazu]	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
		Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
13.	RW6000101833289	Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*
14.	RW6000151833439	Złotogórski [obszar chronionego krajobrazu]	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
15.	RW6000101833449	Dolina Środkowej Warty [obszar Natura 2000]	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: A*lcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Anser anser c, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Grus grus c, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r*

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [data dostępu: 29.03.2026 r.]

Wody podziemne

Teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego znajduje się w zasięgu trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd nr 62, 71 i 72.

Rysunek 12 Lokalizacja JCWPd w zasięgu których leży teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

Tabela 33 Charakterystyka JCWPd na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

		GW600062	GW600071	GW600072
Powierzchnia [km^2]		2290.20	1915.38	1838.30
Obszar dorzecza		Odry	Odry	Odry
Region wodny		Warty, Noteci	Warty	Warty
Obszar bilansowy		Ner, Warta od Neru do Prosny, Górna Noteć, Bzura, Wisła (L) od Bzury do Korabnika poniżej Włocławka	Warta od Widawki do Neru, Warta od Neru do Prosny, Prosna	Ner, Widawka, Warta od Widawki do Neru, Warta od Neru do Prosny, Pilica, Bzura
Rejony wodnogospodarcze		Meszna, Kutno (zlewnia Ochni), Chodecz – zlewnia Chodeczki i środkowej Zgłowiączki , Dolny Ner, Warta - Wrześnica, Noteć Zachodnia - Pakość, Noteć Wschodnia - Pakość, Noteć Wschodnia - Noć Kalina, Warcica - kanał Grójecki, Głuszyn – zlewnia Kanału Głuszyńskiego , Rgilewka i Warta (prawa) do Koła, Kiełbaska - Teleszyna i Topiec, Kanał Ślesiński, Warta - Bawół (część N), Powa, Warta - Bawół	Warta - Wrześnica, Zbiornik Jeziorko, Warta od Zbiornika Jeziorsko do Uniejowa, Rgilewka i Warta (prawa) do Koła, Kiełbaska - Teleszyna i Topiec, Kanał Ślesiński, Warta - Bawół (część N), Powa, Warta - Bawół, Swędrnia (wod. Dębe), Środkowa i dolna Prosna, Dolna Prosna	Kutno (zlewnia Ochni), Wolbórka, Górny Ner (Górny Ner po Lutomiersk), Środkowy Ner, Zgierz (zlewnia górnej Bzury po Łęczycę i górnej Moszczenicy), Górna Bzura i Czerniawka, Piątek (zlewnia Bzury do ujścia Ochni wraz ze zlewnią dolnej Moszczenicy), Dolny Ner, Zbiornik Jeziorko, Warta od Zbiornika Jeziorsko do Uniejowa, Rgilewka i Warta (prawa) do Koła, Dolna Grabia, Górna Grabia
Cele środowiskowe	Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	Stan ilościowy	brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego)	dobry stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona ilościowo	zagrożona ilościowo	niezagrożona

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [data dostępu: 30.03.2026 r.]

Tabela 34. Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, znajdujące się na terenie JCWP obecnych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

JCWPd	Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	Parki narodowe	Rezerwaty przyrody	Parki krajobrazowe	Natura 2000 - OSO	Natura 2000 - SOO	Obszary chronionego krajobrazu	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	Stanowiska dokumentacyjne	Użytki ekologiczne	Pomniki przyrody
GW600062	TAK	0	4	3	1	4	5	0	0	0	0
GW600071	TAK	0	0	1	0	1	5	00	0	4	0
GW600072	TAK	0	2	1	1	1	4	1	0	9	0

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [data dostępu: 30.03.2026 r.]

Zgodnie art. 4.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960) celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do niej zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód, tak aby osiągnąć i utrzymać ich dobry stan.

Monitoring krajowy wód podziemnych wykonywany jest na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy. Monitoring krajowy wód podziemnych jest podstawą do oceny wód podziemnych w poszczególnych punktach pomiarowych oraz jednolitych części wód podziemnych. Zgodnie z wyżej przytaczanym rozporządzeniem klasyfikującym jednolite części wód podziemnych, oceny stanu jednolitych części wód podziemnych dokonuje się na podstawie oceny stanu ilościowego i stanu chemicznego, które mogą być dobre bądź słabe. Według § 14.1. Stan jednolitej części wód podziemnych ocenia się jako dobry, jeżeli zarówno jej stan chemiczny, jak i stan ilościowy, są oceniane jako dobre. Stan jednolitej części wód podziemnych ocenia się jako słaby, jeżeli jej stan chemiczny lub jej stan ilościowy jest oceniany jako słaby.

Poniżej przedstawiono wyniki badań ocen stanu JCWPd, w obrębie których znajduje się teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego.

Tabela 35 Kompleksowa ocena stanu JCWPd znajdujących się na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

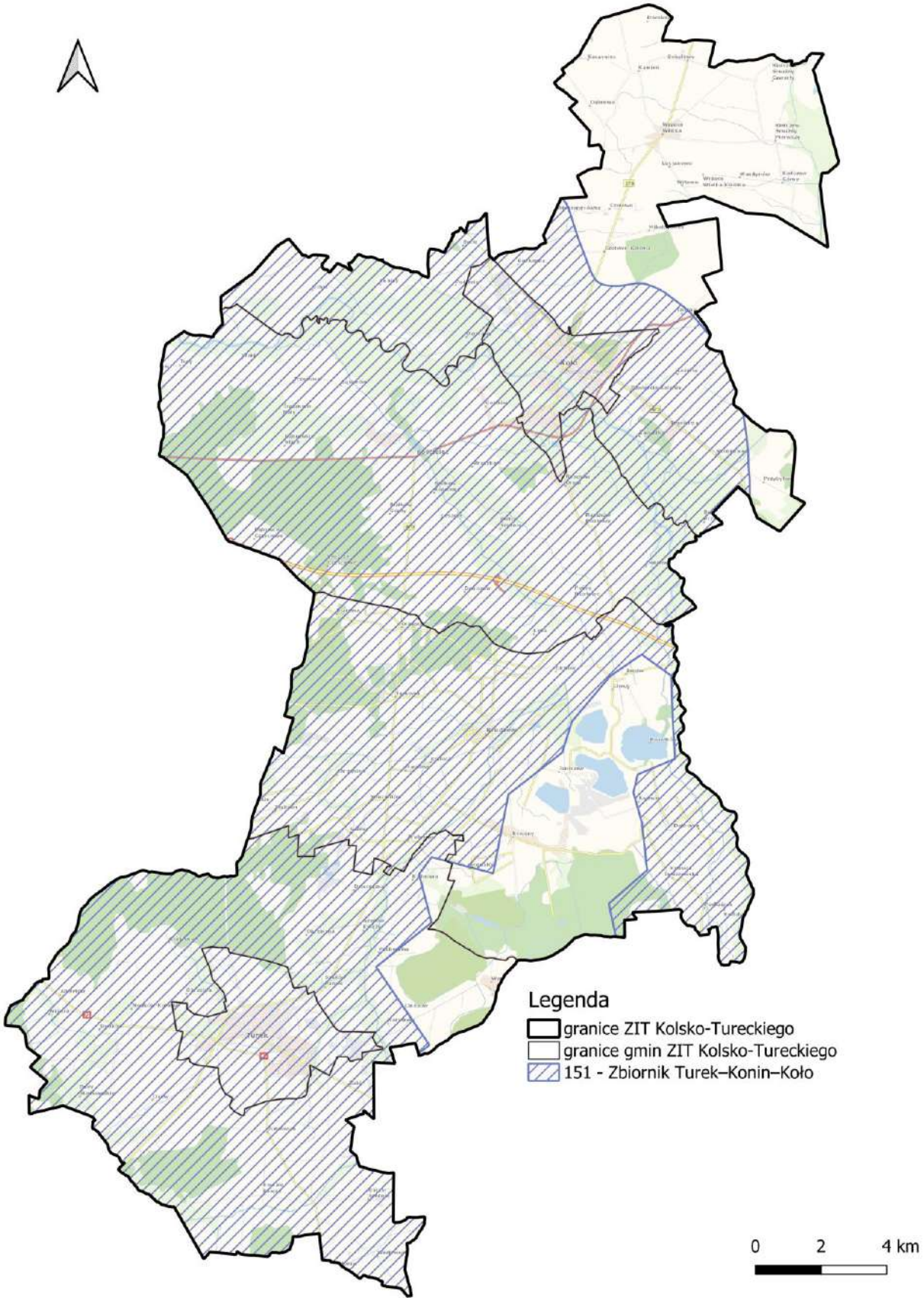
Rok			2012	2016	2019	2022
Nr JCWPd	62	chemiczny	słaby	dobry	dobry	dobry
		Ilościowy	dobry	słaby	słaby	słaby
	71	chemiczny	dobry	dobry	dobry	dobry
		Ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry
	72	chemiczny	dobry	dobry	dobry	dobry
		Ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-podziemne [data dostępu: 30.03.2026 r.] oraz na podstawie Monitoringu Jakości Wód Podziemnych, https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2012.html,https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2016.html,https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2019.html,https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2022.html [data dostępu: 30.03.2026 r.]

Jak wynika z zamieszczonej powyżej tabeli przedmiotowe JCWPd od lat wykazują dobrą kondycję. Jedynie zbiornik nr 62 utrzymuje złą kondycję ilościową.

Zgodnie z danymi udostępnianymi PIG PIB na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego obecny jest zbiornik wód podziemnych przedstawiony na poniższej mapie.

Rysunek 13. Główne zbiorniki wód podziemnych zlokalizowane na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych na stronie: https://dm.pgi.gov.pl/

Tabela 36. Charakterystyka GZWP zlokalizowanego na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Nazwa GZWP	GZWP nr 151 Zbiornik Turek–Konin–Koło
Województwo	wielkopolskie, łódzkie
Powiat	koniński, kolski, turecki, kaliski, poddębicki, sieradzki
RZGW	Poznań
Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	43, 64, 77, 78, 79
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadurskiego (2007)	prowincja Odry: SWN - region Warty - subregion nizinny
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona	pasmo zbiorników równinne (GZWP w paśmie nizin)
Zlewnia powierzchniowa (II rzędu wg MphP)	Warty
Prowincja i makroregion fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2002)	Niż Środkowoeuropejski (31): Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), Pojezierze Wielkopolskie (315.5), Nizina Południowowielkopolska (318.1-2), Nizina Środkowomazowiecka (318.7)
Typ zbiornika	porowo-szczelinowy
Stratygrafia	kreda górna
Klasa jakości wody[24]	na przeważającym obszarze II, lokalnie I, III
Wodoprzewodność [m^2/d]	12-7920
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [m^3/d × km^2]	130,8
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m^3/d]	125 880
Podatność zbiornika na antropopresję	na przeważającym obszarze średnio i mało podatny, bardzo mało podatny, lokalnie podatny, bardzo podatny

źródło: Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce

Obszary zagrożone powodzią

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 z późn. zm.) powódź to: *„czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych”.*

[24] Wg rozporządzenia MŚ z dnia 23 lipca 2008 r.

Ze względu na źródło oraz mechanizmy powstania, powodzie występujące na obszarze Polski dzieli się na:

- powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania,
- powodzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań przeciwpowodziowych,
- powodzie rzeczne zimowe o mechanizmie zatorowym,
- powodzie opadowe, związane z zalaniem terenu wodami pochodzącymi bezpośrednio z opadów deszczu lub z topnienia śniegu,
- powodzie od wód podziemnych,
- powodzie od strony morza,
- powodzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących.

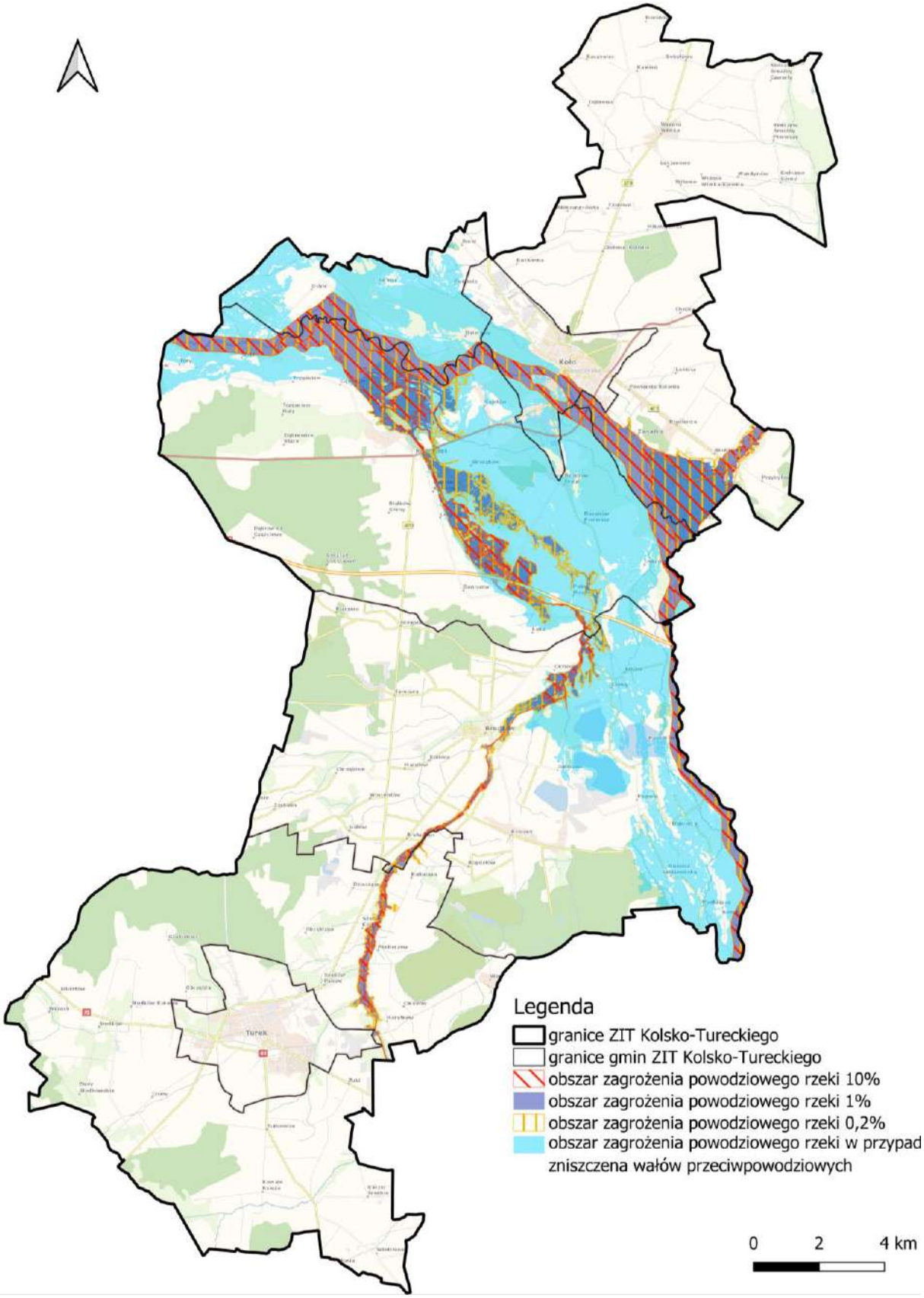
Zgodnie z wymogami Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dawniej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej) przygotowuje mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP). Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w tym:
   a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
   b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
   c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
   d) pas techniczny;
3. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia:
   a) wału przeciwpowodziowego,
   b) wału przeciwsztormowego,
   c) budowli piętrzącej.

Jako podtopienie klasyfikuje się pojawienie się wód podziemnych blisko powierzchni terenu, w związku z piętrzeniem się wód podziemnych, na skutek podnoszenia się zwierciadła wód w ciekach i zbiornikach powierzchniowych.

Na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego wyznaczono obszary zagrożenia powodziowego. Ich lokalizację na tle obszaru przedstawiono na poniższym rysunku.

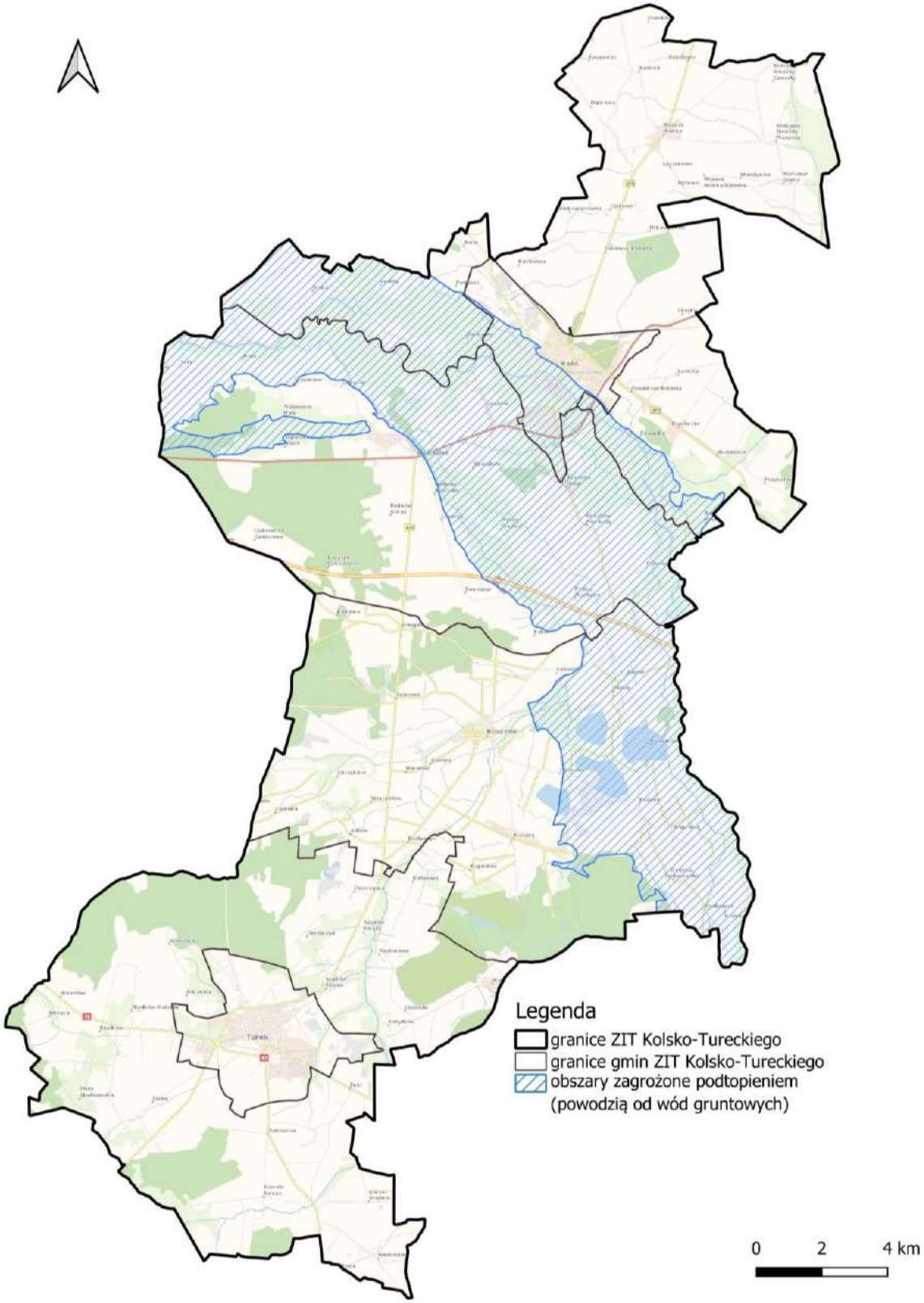
Rysunek 14 Zagrożenie powodzią na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

Na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego występują zagrożenia podtopieniami (powodziami od wód gruntowych), przedstawione na poniższej mapie.

Rysunek 15. Obszary zagrożone podtopieniem na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

Obszary zagrożone suszą

Susza jest zjawiskiem ciągłym o zasięgu regionalnym i oznacza dostępność wody poniżej średniej w określonych warunkach naturalnych. Suszą nazywa się nie tylko zjawiska ekstremalne, ale wszystkie, które występują w warunkach mniejszej dostępności wody dla danego regionu. Wyróżnia się następujące typy suszy:

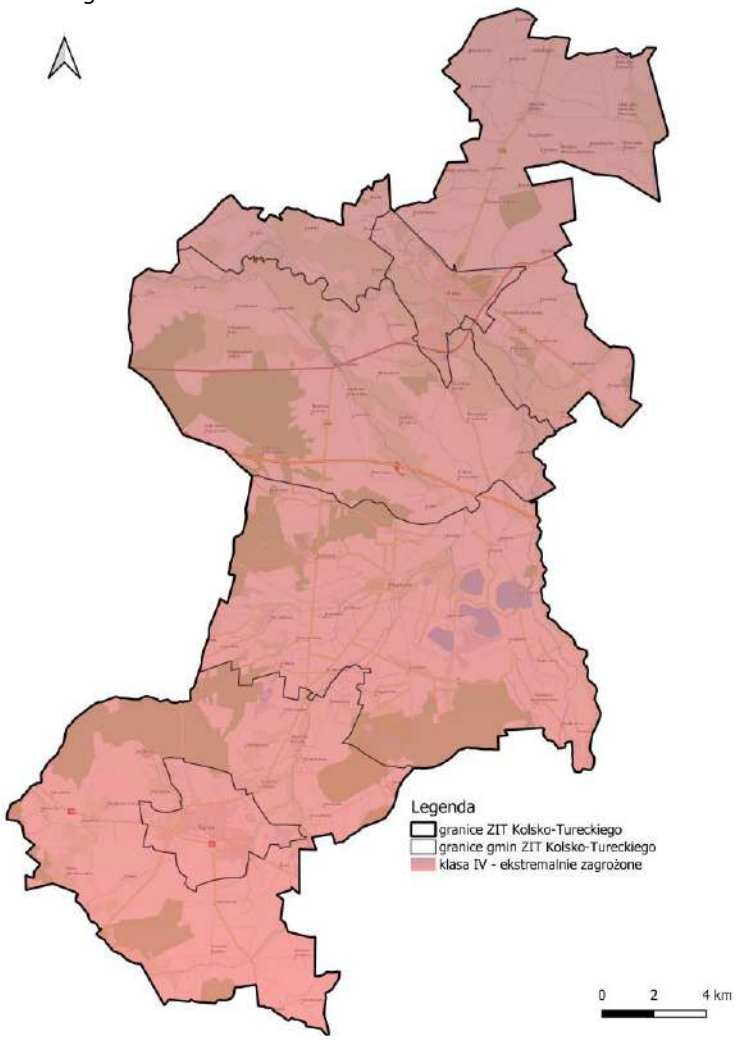
- susza atmosferyczna – występuje, kiedy mamy do czynienia z deficytem opadów. Zwana również suszą meteorologiczną. Jest to pierwszy etap rozwoju zjawiska suszy. Pojawia się wówczas, gdy opady występują poniżej średniej wieloletniej lub jest ich całkowicie brak.
- susza rolnicza - pojawia się, gdy wilgotność gleby jest niedostateczna do zaspokojenia potrzeb wodnych roślin i prowadzenia normalnej gospodarki w rolnictwie. Zwana również suszą glebową. Jest bezpośrednią konsekwencją wydłużającej się suszy atmosferycznej.
- susza hydrologiczna - przejawia się długotrwałym obniżeniem ilości wody w rzekach i jeziorach. Zwana również „niżówką hydrologiczną”. Dotyczy wód powierzchniowych. Występuje wtedy, kiedy przepływ w rzekach spada poniżej przepływu średniej wartości wieloletniej.
- susza hydrogeologiczna - susza definiowana jako długotrwałe obniżenie zasobów wód podziemnych. Zjawisko tego rodzaju suszy jest zwykle poprzedzone powyższymi rodzajami suszy. Wstępna faza objawia się m.in. wysychaniem studni.

Susza, obok zjawiska powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych i bezpośrednich zjawisk naturalnych oddziałujących na środowisko, gospodarkę i lokalne społeczności. Jednakże w przeciwieństwie do powodzi nie ma praktycznie możliwości prowadzenia działań doraźnych, które przyczynią się do zminimalizowania skutków suszy.

W walce z suszą potrzebne są działania długofalowe, strategiczne które poprzez swą ilość przyczynią się do minimalizowania jej skutków. Takim działaniem jest m.in. opracowanie planu przeciwdziałania skutkom suszy, który jest głównym, strategicznym dokumentem w Polsce, zgodnie z którym prowadzi się walkę z suszą.

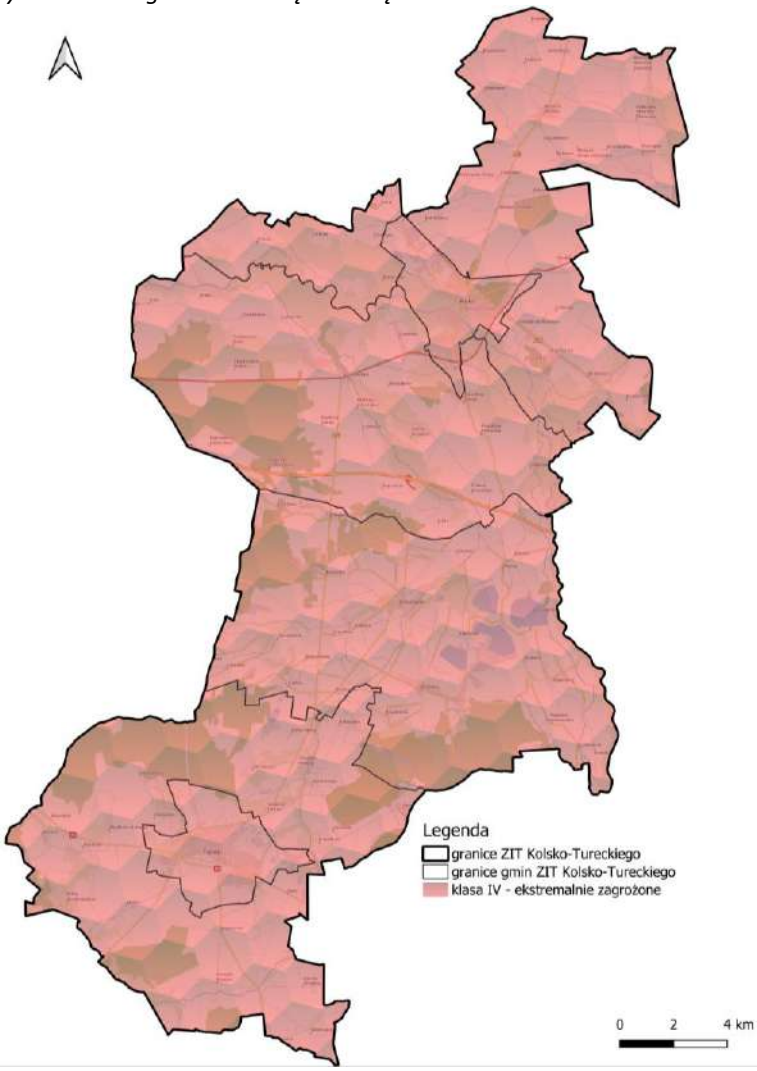
Na poniższych rysunkach pokazano graficznie obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego o określonym stopniu narażenia na poszczególne typy suszy. Jak wynika z poniższych map, teren jest narażony na wszystkie rodzaje suszy.

Rysunek 16 Zagrożenie suszą atmosferyczną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



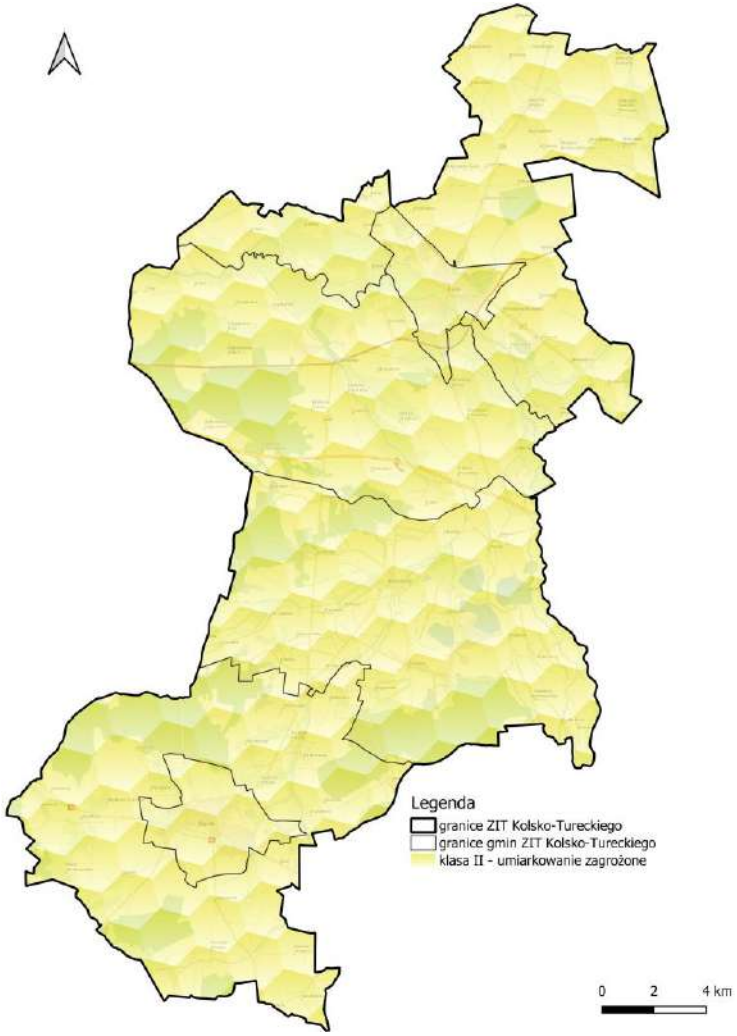
źródło: opracowanie własne na podstawie strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

Rysunek 17 Zagrożenie suszą rolniczą na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



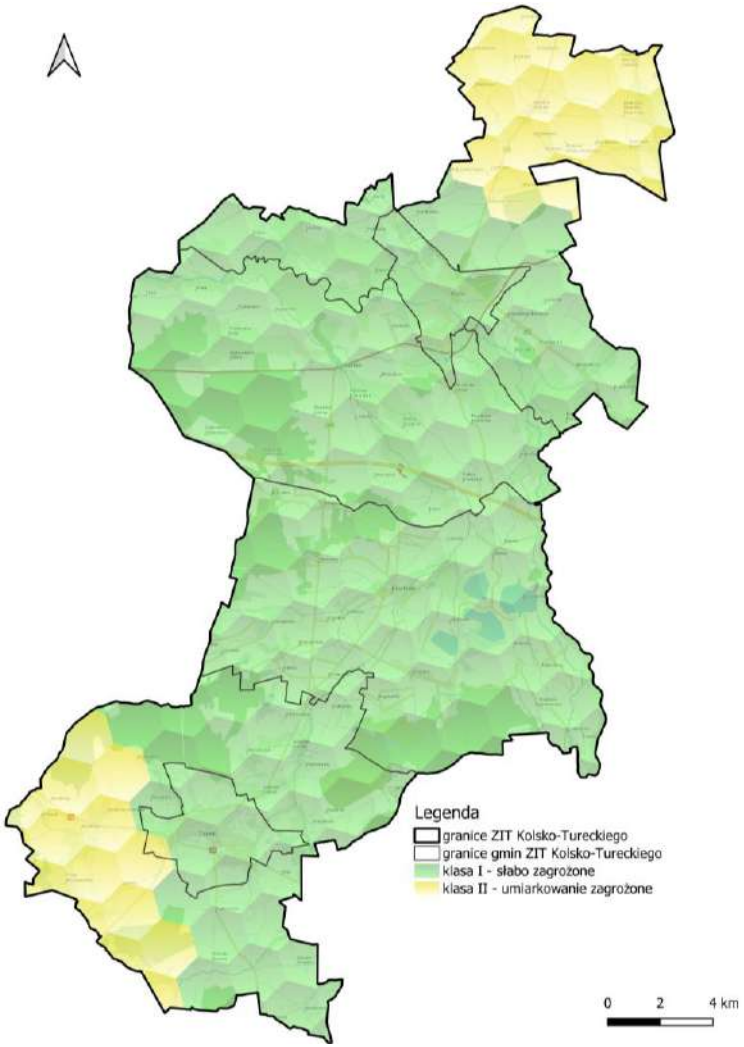
źródło: opracowanie własne na podstawie strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

Rysunek 18 Zagrożenie suszą hydrologiczną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



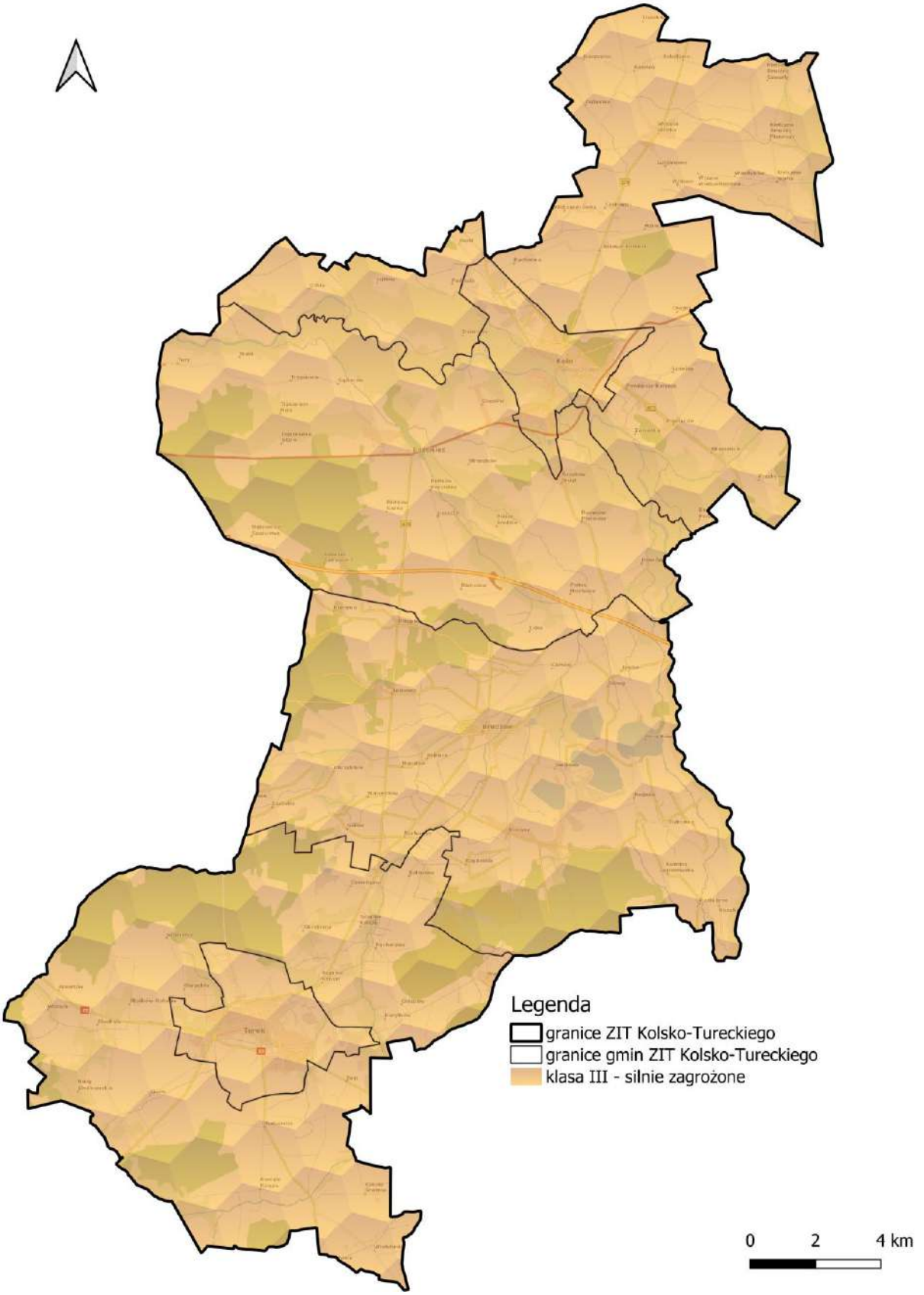
źródło: opracowanie własne na podstawie strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

Rysunek 19 Zagrożenie suszą hydrogeologiczną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

Rysunek 20 Łączne zagrożenie suszą łączną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie strony internetowej: www.wody.isok.gov.pl [data dostępu 30.03.2026 r.]

6.3.6. Gospodarka wodno-ściekowa

W poniższej tabeli przedstawiono ogólną charakterystykę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej funkcjonującej na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego.

Tabela 37 Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego w latach 2021-2024

	Wskaźnik		2021	2022	2023	2024	2025
Koło (miasto)	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej	km	69,4	70,3	67,1	67,2	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	2 370	2 370	2 407	2 419	b.d.
	woda dostarczona	dam^3	922,0	917,2	900,6	876,3	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	19 364	18 999	18 748	18 424	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	96,5	96,5	96,6	96,6	b.d.
Koło (gmina)	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej	km	155,9	156,3	156,3	156,7	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	2 348	2 390	2 421	2 449	b.d.
	woda dostarczona	dam^3	417,6	501,4	495,8	418,0	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	7 720	7 770	7 794	7 802	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	97,5	97,5	97,5	97,6	b.d.
Kościelec	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej	km	110,2	110,7	115,2	116,5	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	1 858	1 865	1 877	1 892	b.d.
	woda dostarczona	dam^3	298,5	301,2	317,2	338,1	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	6 507	6 534	6 515	6 528	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	96,1	96,2	96,2	96,2	b.d.
Turek (miasto)	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej	km	99,8	101,6	101,6	101,6	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	3 455	3 456	3 465	3 515	b.d.
	woda dostarczona	dam^3	1 319,0	1 275,0	1 276,0	1 338,0	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	25 142	24 761	24 436	24 138	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	99,9	99,9	99,9	99,9	b.d.
Turek (gmina)	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej	km	196,2	196,7	200,7	202,4	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	3 298	3 710	3 828	3 990	b.d.
	woda dostarczona	dam^3	438,7	446,4	475,0	472,5	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	10 445	10 649	10 743	10 849	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	100,0	100,0	100,0	100,0	b.d.

	Wskaźnik		2021	2022	2023	2024	2025
Brudzew	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej	km	151,0	152,0	153,0	154,0	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	1 752	1 860	1 882	1 900	b.d.
	woda dostarczona	dam^3	249,0	234,0	234,0	239,0	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	5 922	5 927	5 903	5 841	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	99,9	99,9	99,9	99,9	b.d.

b.d. – brak danych na dzień 09.05.2026 r.
źródło: GUS, stan na 31.12.2024 [data dostępu: 09.05.2026 r.]

Tabela 38 Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego w latach 2021-2024

	Wskaźnik	Jedn.	2021	2022	2023	2024	2025
Koło (miasto)	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	49,2	50,7	54,4	54,8	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	1 796	1 828	1 874	1 885	b.d.
	Ścieki odprowadzane siecią kanalizacyjną	dam^3	661,5	651,7	646,0	653,8	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	17 861	17 551	17 347	17 052	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	89,0	89,2	89,3	89,4	b.d.
Koło (gmina)	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	16,1	16,1	16,1	16,4	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	414	420	428	428	b.d.
	Ścieki odprowadzane siecią kanalizacyjną	dam^3	55,9	57,1	57,1	58,3	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	1 540	1 564	1 589	1 590	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	19,4	19,6	19,9	19,9	b.d.
Kościelec	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	20,4	20,4	20,4	23,7	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	489	492	494	506	b.d.
	Ścieki odprowadzane siecią kanalizacyjną	dam^3	48,0	60,1	54,5	55,5	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	1 841	1 855	1 853	1 886	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	27,2	27,3	27,4	27,8	b.d.
Turek (miasto)	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	69,1	70,1	70,1	70,7	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	3 150	3 206	3 213	3 255	b.d.
	Ścieki odprowadzane siecią kanalizacyjną	dam^3	1 828,0	1 786,0	1 597,0	1 574,0	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	24 129	23 784	23 474	23 202	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	95,9	95,9	96,0	96,0	b.d.

	Wskaźnik	Jedn.	2021	2022	2023	2024	2025
Turek (gmina)	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	39,7	39,7	39,7	42,2	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	379	700	775	806	b.d.
	Ścieki odprowadzane siecią kanalizacyjną	dam^3	50,1	71,4	78,4	82,9	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	1 320	2 166	2 351	2 440	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	12,6	20,3	21,9	22,5	b.d.
Brudzew	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	9,8	9,8	9,8	10,7	b.d.
	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	460	460	463	483	b.d.
	Ścieki odprowadzane siecią kanalizacyjną	dam^3	52,0	55,0	51,0	54,0	b.d.
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	1 890	1 892	1 890	1 912	b.d.
	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	%	31,9	31,9	32,0	32,7	b.d.

b.d. – brak danych na dzień 09.05.2026 r.
źródło: GUS, stan na 31.12.2026 [data dostępu: 09.05.2026 r.]

Na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego wyznaczono aglomeracje ściekowe scharakteryzowane w poniższej tabeli.

Tabela 39. Charakterystyka aglomeracji ściekowych wyznaczonych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

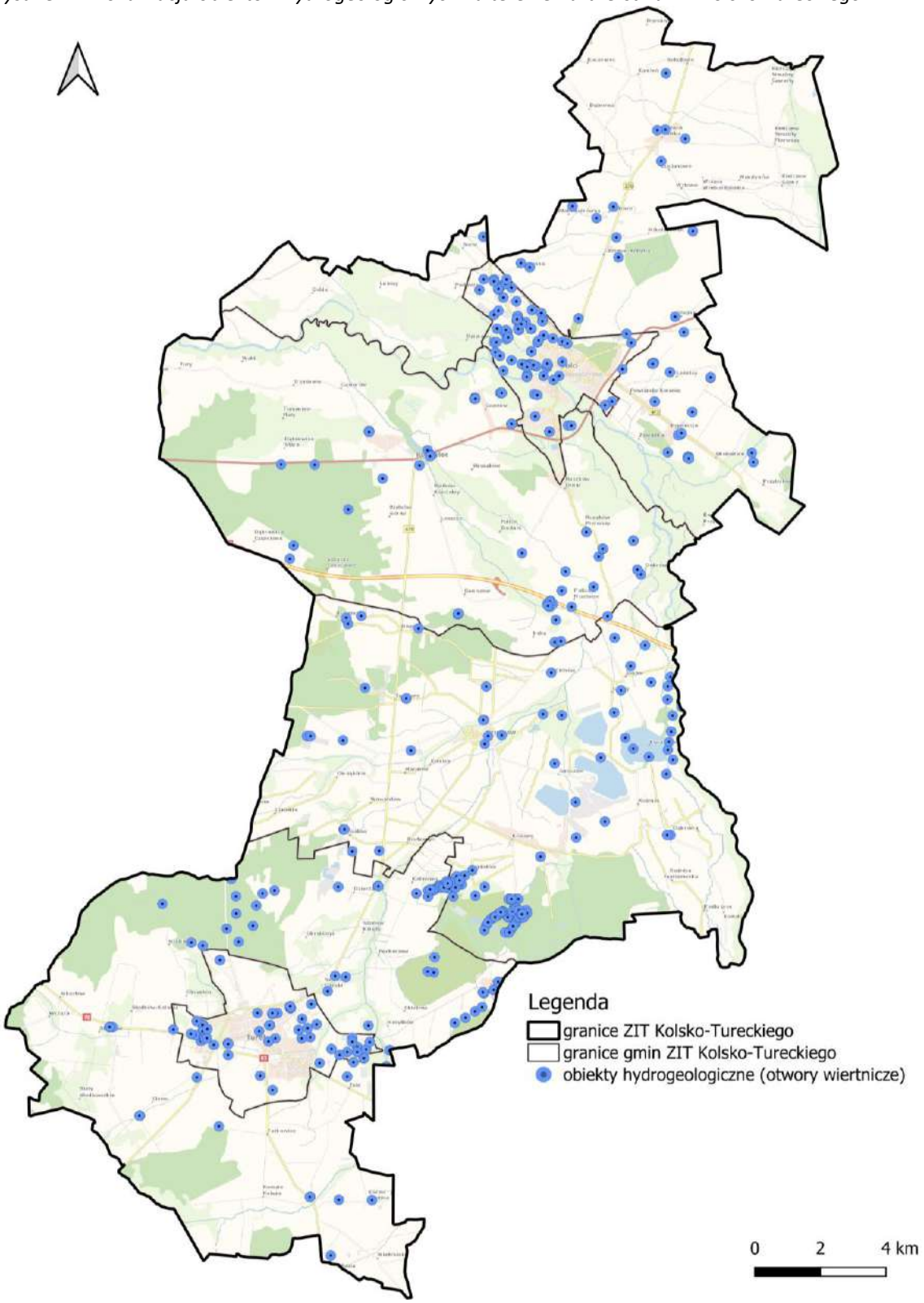
Nazwa aglomeracji	Koło	Turek
obowiązująca uchwała ustanawiająca aglomerację	Uchwała Nr XXXI/302/2020 Rady Miejskiej Koła z dnia 25 listopada 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dn. 03.12.2020 r. poz. 9172)	Uchwała Nr XXVIII/213/20 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 grudnia 2020 r.
Gminy w aglomeracji	Gmina Miejska Koło, Gmina Kościelec	Gmina Miejska Turek Gmina Wiejska Turek
RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującą uchwałą	47 201	103 844
Liczba mieszkańców aglomeracji zameldowana na pobyt stały i czasowy na terenie aglomeracji	23339	29024
Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej	22411	27 439
liczba mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych	853	1 393
liczba mieszkańców korzystających z przydomowych oczyszczalni ścieków	75	192
Długość istniejącej sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) [km]	66,7	139,5
Długość istniejącej kanalizacji deszczowej w aglomeracji [km]	50,5	103,8

źródło: VI AKPOŚK 2022

Ujęcia wód

Przedmiotowy teren leży w jurysdykcji RZGW w Poznaniu.

Rysunek 21 Lokalizacja obiektów hydrogeologicznych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

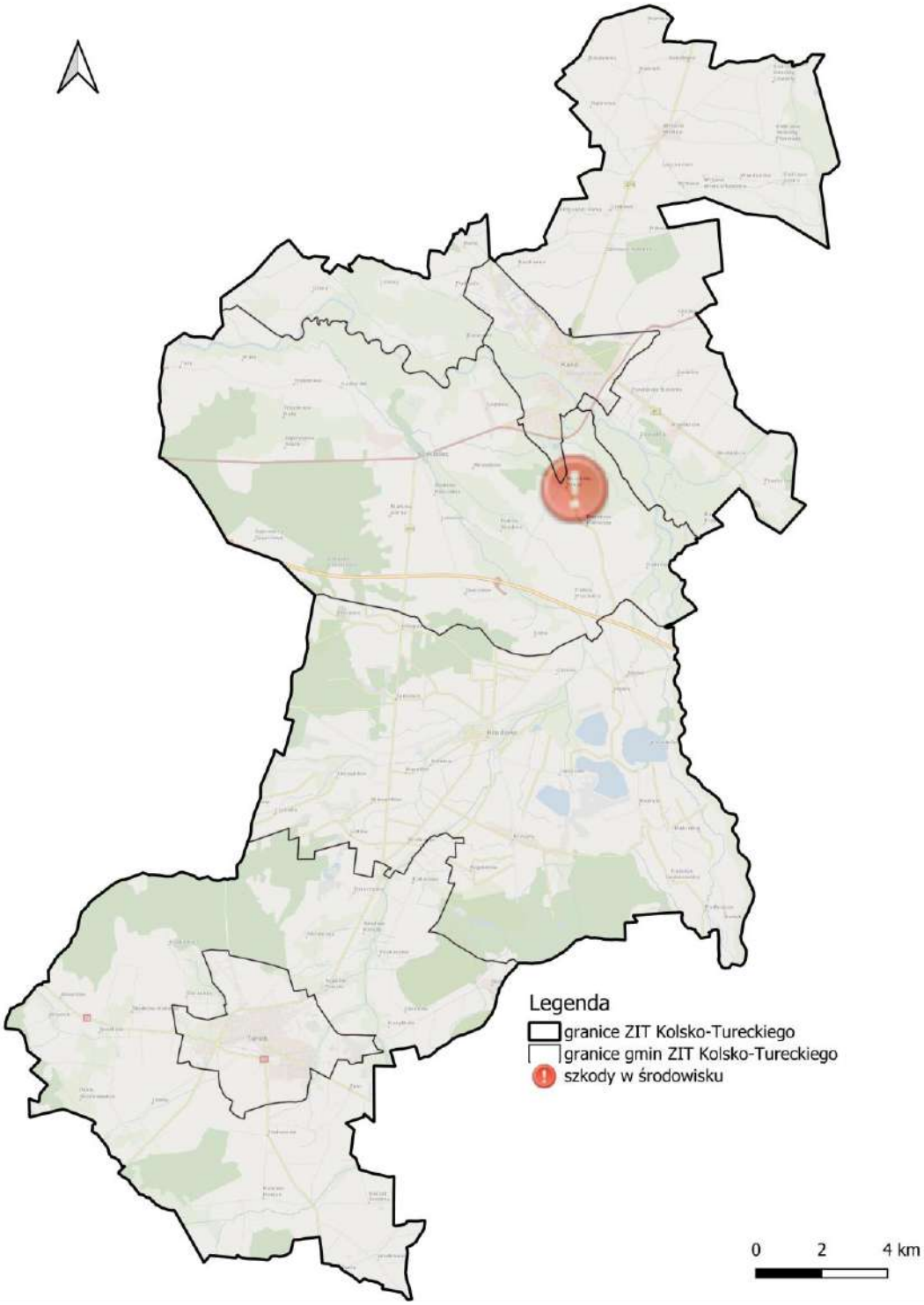


źródło: https://geologia.pgi.gov.pl/mapy/?page=Otwory-i-punkty-badawcze [data dostępu 30.03.2026 r.]

Szkody w środowisku

Zgodnie z Geoserwisem GDOŚ na analizowanym terenie znajduje się obszar, na którym występuje szkoda w środowisku, wpisana do rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku. Komponentem, którego dotyczy jest powierzchnia ziemi. Zgodnie ze statusem wskazanym w Geoserwicie GDOŚ postępowanie administracyjne zostało zawieszone.

Rysunek 22. Szkody w środowisku na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

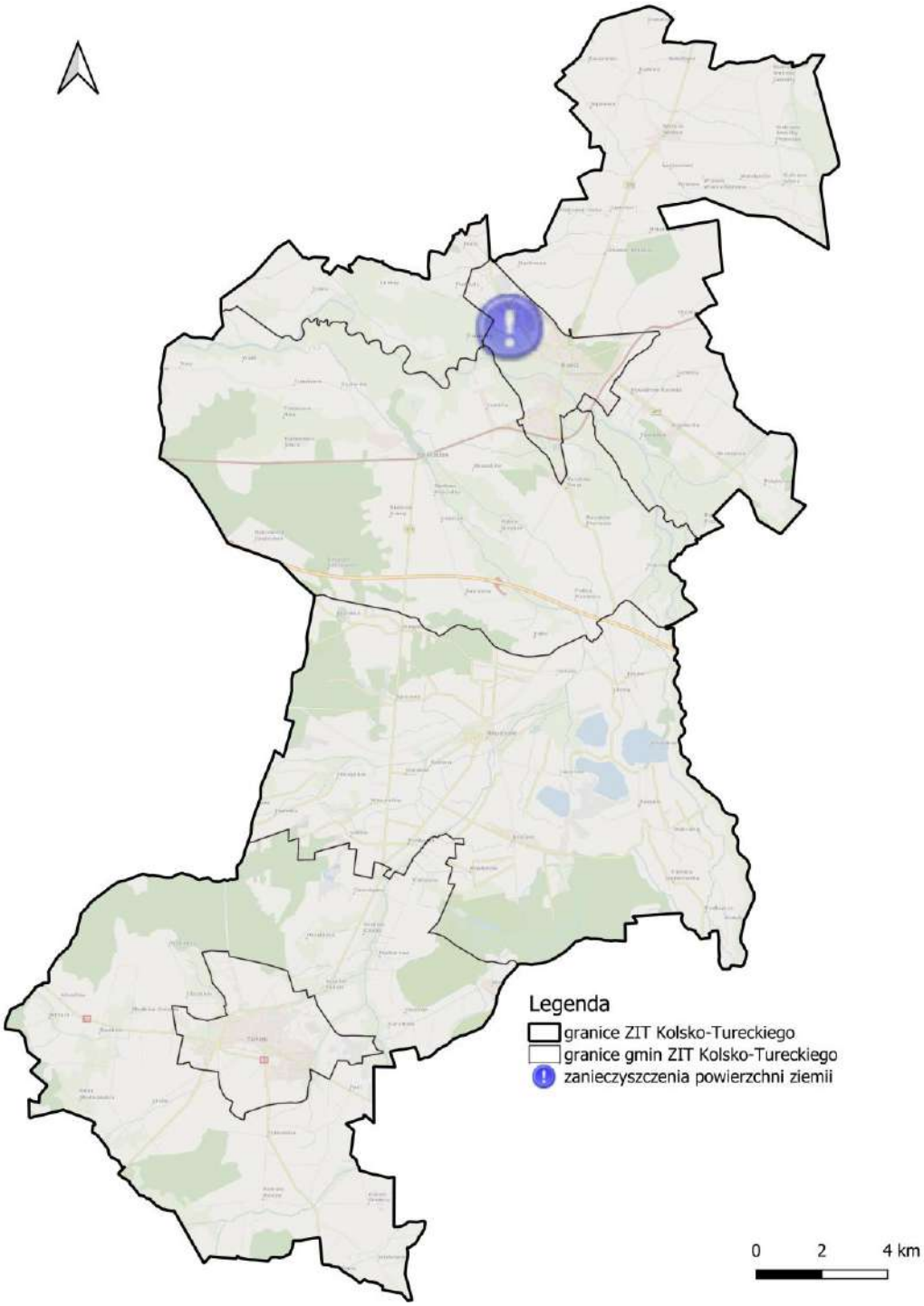


źródło: na podstawie danych Geoserwisu GDOŚ

Zanieczyszczenia powierzchni ziemi

Zgodnie z Geoserwisem GDOŚ na analizowanym terenie znajduje się obszar, na którym wystąpiło zanieczyszczenie powierzchni ziemi (Suma węglowodorów C12-C35,składników frakcji oleju; Suma węglowodorów C6-C12, składników frakcji benzyn). Zgodnie ze statusem wskazanym w Geoserwisie GDOŚ teren, na którym występuje historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi jest w trakcie remediacji.

Rysunek 23. Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych Geoserwisu GDOŚ

6.3.7. Zasoby przyrodnicze

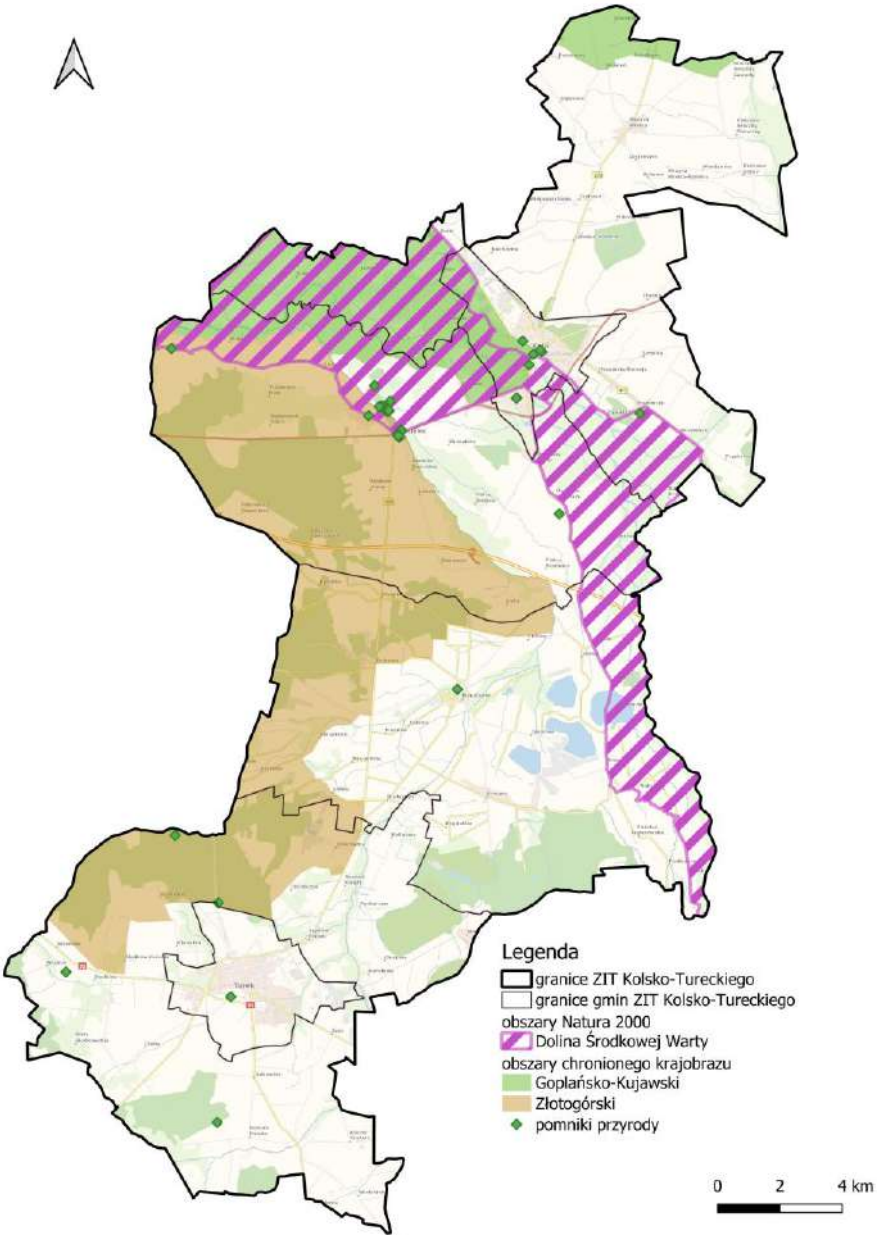
Formy ochrony przyrody

Na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego występują następujące formy ochrony przyrody:[25]

- Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty;
- Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu:
- Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- pomniki przyrody.

Ich położenie i charakterystyka zostały przedstawione na poniższym rysunku oraz tabelach.

Rysunek 24. Formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ [data dostępu: 30.03.2026 r.]

[25] źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP [dostęp: 23.08.2025 r.].

Tabela 40 Charakterystyka obszarów Natura 2000 leżących na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Nazwa	Dolina Środkowej Warty
Kod	PLB300002
Rodzaj	Dyrektywa ptasia
Województwo	wielkopolskie, łódzkie
Powiaty	turecki, wrzesiński, słupecki, Konin, jarociński, poddębicki, średzki, kolski, koniński
Gminy	Konin (gmina miejska), Osiek Mały (gmina wiejska), Pyzdry (gmina miejsko-wiejska), Środa Wielkopolska (gmina miejsko-wiejska), Kramsk (gmina wiejska), Lądek (gmina wiejska), Brudzew (gmina wiejska), Krzykosy (gmina wiejska), Sompolno (gmina miejsko-wiejska), Stare Miasto (gmina wiejska), Koło (gmina miejska), Przykona (gmina wiejska), Dąbie (gmina miejsko-wiejska), Nowe Miasto nad Wartą (gmina wiejska), Zagórów (gmina miejsko-wiejska), Kościelec (gmina wiejska), Rzgów (gmina wiejska), Golina (gmina miejsko-wiejska), Koło (gmina wiejska), Uniejów (gmina miejsko-wiejska), Dobra (gmina miejskowiejska), Żerków (gmina miejsko-wiejska), Krzymów (gmina wiejska), Poddębice (gmina miejsko-wiejska), Miłosław (gmina miejsko-wiejska), Kołaczkowo (gmina wiejska)
Data wyznaczenia KE	-
Data wyznaczenia w Polsce	2004-11-05
Powierzchnia [ha]	57 104,36
Akt prawny o wyznaczeniu	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Pozostałe akty prawne	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000;
	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków
Cele ochrony	*Actitis hypoleucos, Alcedo atthis, Anas acuta, Anas clypeata, Anas crecca, Anas enelope, Anas querquedula, Anas strepera, Anser anser, Anthus campestris, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Asio flammeus, Botaurus stellaris, Caprimulgus europaeus, Charadrius hiaticula, Chlidonias hybridus, Chlidonias leucopterus, Chlidonias niger, Ciconia ciconia, Ciconia nigra, Circus aeruginosus, Circus cyaneus, Circus pygargus, Crex crex, Cygnus columbianus bewickii, Cygnus cygnus, Dendrocopos medius, Dryocopus martius, Egretta alba, Emberiza hortulana, Ficedula albicollis, Ficedula parva, Gallinago gallinago, Gallinago media, Grus grus, Haliaeetus albicilla, Ixobrychus minutus, Lanius collurio, Limosa limosa, Lullula arborea, Luscinia svecica, Mergus albellus, Milvus migrans, Milvus milvus, Numenius arquata, Nycticorax nycticorax, Philomachus pugnax, Picus canus, Pluvialis apricaria, Podiceps nigricollis, Porzana parva, Porzana porzana, Sterna albifrons, Sterna hirundo, Sylvia nisoria, Tringa totanus, Upupa epops, Vanellus vanellus.*

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP [dostęp: 30.03.2026 r.]

Tabela 41 Charakterystyka obszaru chronionego krajobrazu leżącego na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Nazwa	Goplańsko-Kujawski	Złotogórski
Województwo	kujawsko-pomorskie, wielkopolskie	wielkopolskie
Powiaty	mogileński, Konin, kolski, koniński	turecki, Konin, kolski, koniński
Gminy	Babiak (gmina wiejska), Wierzbinek (gmina wiejska), Kościelec (gmina wiejska), Konin (gmina miejska), Osiek Mały (gmina wiejska), Koło (gmina wiejska), Skulsk (gmina wiejska), Kramsk (gmina wiejska), Grzegorzew (gmina wiejska), Kłodawa (gmina miejsko-wiejska), Sompolno (gmina miejsko-wiejska), Krzymów (gmina wiejska), Koło (gmina miejska), Ślesin (gmina miejsko-wiejska), Jeziora Wielkie (gmina wiejska)	Turek (gmina wiejska), Kościelec (gmina wiejska), Stare Miasto (gmina wiejska), Konin (gmina miejska), Krzymów (gmina wiejska), Władysławów (gmina wiejska), Tuliszków (gmina miejsko-wiejska), Brudzew (gmina wiejska)
Data utworzenia	1986-02-15	1986-02-15
Powierzchnia [ha]	66 000,00	31 000,00
Akt prawny o wyznaczeniu	Uchwała Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów	Uchwała Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów
Obowiązujący akt prawny	Rozporządzenie Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów	Rozporządzenie Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów
Wartość przyrodnicza	Obszar utworzony w celu ochrony obszaru zbliżonego do stanu naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.	Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się w okolicach Konina, na południowy-wschód od miasta. Zajmuje znaczną część Wysoczyzny Tureckiej, sąsiadującą od północy i od wschodu z doliną Warty (Doliną Konińską i Kotliną Kolską). Krajobraz jest dosyć urozmaicony, ponieważ występują tu wysokie wzgórza morenowe, górujące prawie o 100 m ponad doliną Warty.

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP [dostęp: 30.03.2026 r.]

Tabela 42 Wykaz pomników przyrody leżących na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

Lp.	Kod inspire	Data utworzenia	Gatunek	Lokalizacja	Opis	Typ tworu	Akt prawny
Koło (miasto)							
1.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.943	2002-02-25	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	w Parku im. St. Moniuszki	pierśnica: 96cm; obwód: 302cm; wysokość: 25m	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody
2.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.944	2002-02-25	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	w Parku im. St. Moniuszki	pierśnica: 111cm; obwód: 349cm; wysokość: 27m	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody
3.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.945	2002-02-25	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	przy ul. Dąbrowskiego	pierśnica: 134cm; obwód: 421cm; wysokość: 21m	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody
4.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.946	2002-02-25	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	przy ul. Dąbrowskiego	pierśnica: 118cm; obwód: 371cm; wysokość: 25m	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody
5.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.947	2002-02-25	Wiąz syberyjski - *Ulmus pu*mila	przy ul. Freudenreicha	pierśnica: 110cm; obwód: 346cm; wysokość: 22m	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody
6.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.948	2002-02-25	Platan klonolistny - *Platanus xacerifolia*	przy ul. Kajki	pierśnica: 73cm; obwód: 229cm; wysokość: 17m	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody
7.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.949	2002-02-25	Klon polny - *Acer campestre*	przy ul. Toruńskiej	pierśnica: 38cm; obwód: 119cm	Jednoobiektowy	Uchwała Nr XXXVIII/265/2001 Rady Miejskiej w Kole dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uznania niektórych drzew na terenie miasta Koła za pomniki przyrody

Lp.	Kod inspire	Data utworzenia	Gatunek	Lokalizacja	Opis	Typ tworu	Akt prawny
8.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009011.10905	2025-02-20	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	Międzywale kanału ulgi rzeki Warty na wysokości ul. Asnyka, 62-600 Koło, działka nr ewid. 4 ark. mapy 29	pierśnica: 131cm; obwód: 410cm; wysokość: 22m	Jednoobiektowy	UCHWAŁA NR X/106/2025 RADY MIEJSKIEJ KOŁA z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody
Koło (gmina wiejska)							
9.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009072.940	1980-12-16	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	rośnie na terenie Technikum Ogrodniczegow Powierciu	pierśnica: 135cm; obwód: 424cm; wysokość: 20m	Jednoobiektowy	Decyzja Wojewody Konińskiego Nr RŻLop-7141/156/80 z dnia 16 grudnia 1980 r.w sprawie uznania za pomnik przyrody
Kościelec							
10.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.950	1954-10-30	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	rośnie w parku wiejskim Kościelec, Zespół Mchowo	pierśnica: 148cm; obwód: 465cm; wysokość: 31m	Jednoobiektowy	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 21 sierpnia 1954 r. o uznanie za pomniki przyrody
11.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.951	1954-11-25	Cis pospolity - *Taxus baccata*	park przypałacowy	pierśnica: 84cm; obwód: 264cm; wysokość: 17m	Jednoobiektowy	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 21 sierpnia 1954 r. o uznaniu za pomniki przyrody
12.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.952	1957-10-31	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	rosną w m. Ruszków wśród zabudowań, okazalszy dąb rośnie na talerzkowatym wzniesieniu grom. Ruszków I	pierśnica: 209cm; obwód: 657cm; wysokość: 17m	Jednoobiektowy	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 30 maja 1957 r. o uznaniu za pomniki przyrody2:Rozporządzenie Nr 2/2003 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 9 stycznia 2003 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody oraz uchylenia uznania za p Rozporządzenie Nr 2/2003 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 9 stycznia 2003 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody oraz uchylenia uznania za pomniki przyrody.

Lp.	Kod inspire	Data utworzenia	Gatunek	Lokalizacja	Opis	Typ tworu	Akt prawny
13.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.954	1975-05-30	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	łąka	pierśnica: 178cm; obwód: 559cm; wysokość: 24m	Jednoobiektowy	Decyzja Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 28 maja 1975 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody
14.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.955	1975-05-30	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	na skraju lasu	pierśnica: 91cm; obwód: 286cm; wysokość: 22m	Jednoobiektowy	Decyzja Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 28 maja 1975 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody
15.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.956	1978-07-12	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	cmentarz	pierśnica: 140cm; obwód: 440cm; wysokość: 22m	Jednoobiektowy	Decyzja Wojewody Konińskiego Nr RLS op-7141/30/78 w sprawie uznania za pomik przyrody
16.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.957	1979-11-02	Kasztanowiec zwyczajny (Kasztanowiec biały) *Aesculus hippocastanum*	brak danych	pierśnica: od 32cm; obwód: od 101cm; wysokość: od 5m	Wieloobiektowy	Decyzja Wojewody Konińskiego Nr RLS op-7141/24/79 w sprawie uznania za pomik przyrody
17.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.958	1983-12-07	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	na granicy działek 374/6 i 291/1	pierśnica: 194cm; obwód: 609cm; wysokość: 27m	Wielkopolskie	Decyzja Wojewody Konińskiego Nr SGW-7141/12/83 w sprawie uznania za pomnik przyrody
18.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.960	2001-11-22	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	las, oddz. 386 L-ctwo Kościelec nr dz. ewid. 5386/2	pierśnica: od 83 cm; obwód: od 261cm; wysokość: od 20m	Wielkopolskie	Rozporządzenie Nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylenia ochrony nad niektórymi tworami przyrody
19.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.961	2001-11-22	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	las oddz. 3861 L-ctwo Kościelec	pierśnica: od 89 cm; obwód: od 280cm; wysokość: od 21m	Wielkopolskie	Rozporządzenie Nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylenia ochrony nad niektórymi tworami przyrody

Lp.	Kod inspire	Data utworzenia	Gatunek	Lokalizacja	Opis	Typ tworu	Akt prawny
20.	PL.ZIPOP.1393.PP.3009082.962	2001-11-22	Dąb szypułkowy - *Quercus robur*	las oddz. 3861 L-ctwo Kościelec	pierśnica: od 100 cm; obwód: od 314cm; wysokość: od 22m	Wielkopolskie	Rozporządzenie Nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylenia ochrony nad niektórymi tworami przyrody
Turek (miasto)							
21.	PL.ZIPOP.1393.PP.3027011.3210	1980-12-16	-	ul. Mickiewicza przy KM PZPR - przeniesiony na teren Skweru Podgrodzie przy ul. Gorzelnianej; blisko drogi	głaz narzutowy	Jednoobiektowy	Decyzja Nr RŻLop - 7141/148/80 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1980r. W sprawie uznania za pomnik przyrody.
Turek (gmina wiejska)							
22.	PL.ZIPOP.1393.PP.3027082.3207	2006-12-28	Modrzew europejski - *Larix decidua*	działka ewid. nr 5150/37 obręb 0011 Obrębizna, oddział 150o, , Nadleśnictwo Turek, leśnictwo Zdrojki, gm. Turek	pierśnica: 92cm; obwód: 289cm; wysokość: 25m	Jednoobiektowy	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r.w sprawie uznania za pomniki przyrody UchwałaNr LVIII/396/23 Rady Gminy Turek z dnia 28 września 2023 r. w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Turek
23.	PL.ZIPOP.1393.PP.3027082.10238	1957-05-30	-	oddz. 5 l-ctwa Piątno	głaz narzutowy	Jednoobiektowy	Orzeczenie nr 416 Prezydium WRN z 30.05.1957 r.
24.	PL.ZIPOP.1393.PP.3027082.10715	2006-12-28	Lipa drobnolistna - *Tilia cordata*	działka ewid. nr 5153/4, obręb 0011 Obrębizna, Gmina Turek oddział 150o, Nadleśnictwo Turek leśnictwo Zdrojki, gm. Turek	pierśnica: 98cm; obwód: 309cm; wysokość: 30m	Jednoobiektowy	Rozporządzenie Nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego Uchwała Nr LVIII/396/23 Rady Gminy Turek z dnia 28 września 2023 r. w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Turek

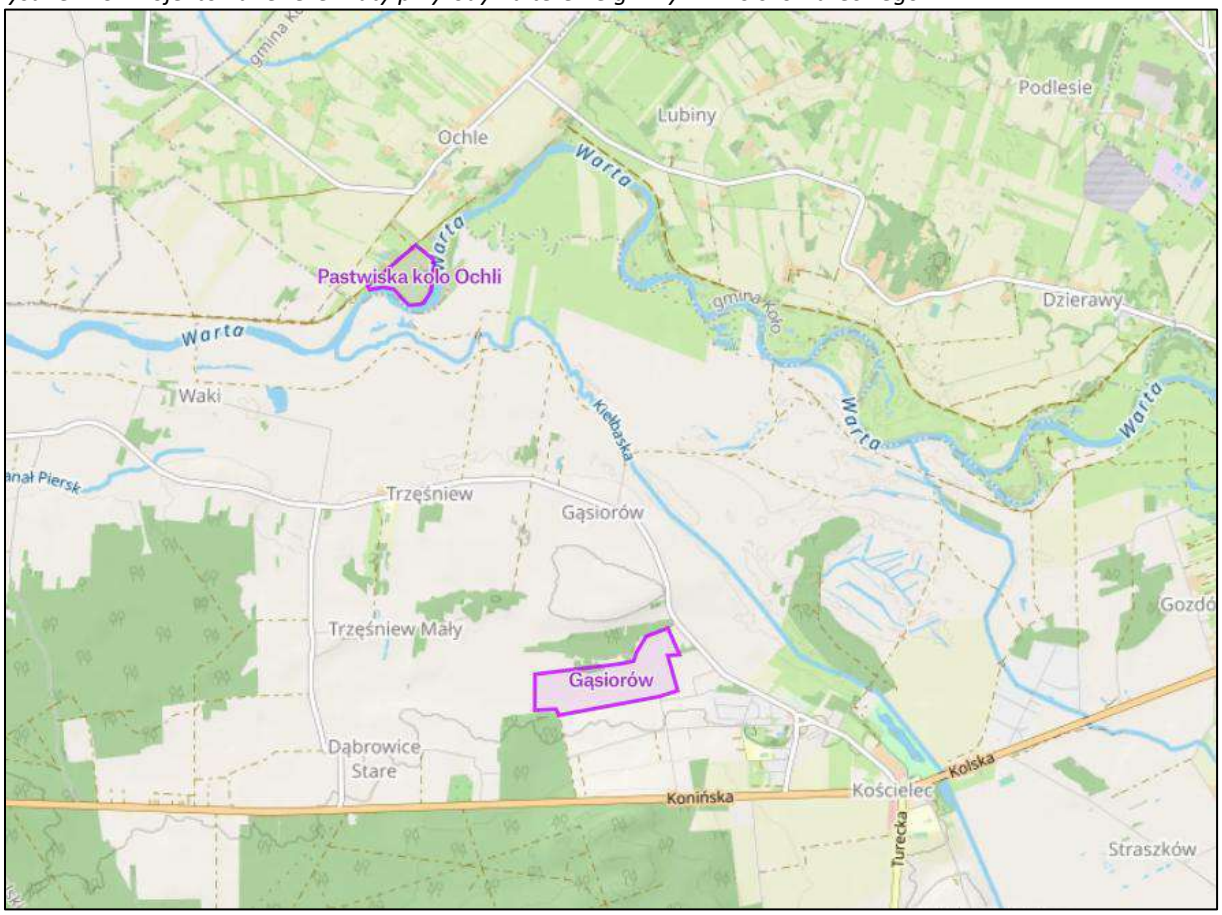
Lp.	Kod inspire	Data utworzenia	Gatunek	Lokalizacja	Opis	Typ tworu	Akt prawny
25.	PL.ZIPOP.1393.PP.3027082.10716	1998-12-31	Podkolan biały *Platanthera bifo*lia	powierzchnia 0,04 ha. działka ewid. nr 5231, obręb 0018 Turkowice, Gmina Turek oddział 231d, Nadleśnictwo Turek, leśnictwo Cisew, gm. Turek	brak danych	Wieloobiektowy	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1998 r. Uchwała Nr LVIII/396/23 Rady Gminy Turek z dnia 28 września 2023 r. w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Turek
Brudzew							
26.	PL.ZIPOP.1393.PP.3027022.10294	1979-11-05	Platan klonolistny - *Platanus xacerifolia*	Park w Brudzewie	pierśnica: 127cm; obwód: 399cm; wysokość: 17m	Jednoobiektowy	Decyzja RLSop-7141/39/79 Wojewody Konińskiego z dnia 2 listopada 1979 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP [dostęp: 30.03.2026 r.]

Projektowane formy ochrony przyrody.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego, w obrębie gminy Kościelec znajdują się dwa spośród proponowanych do utworzenia rezerwatów przyrody w ramach tzw. „Shadow List": Pastwiska koło Ochli oraz Gąsiorów.

Rysunek 25. Projektowane rezerwaty przyrody na terenie gminy ZIT Kolsko-Tureckiego

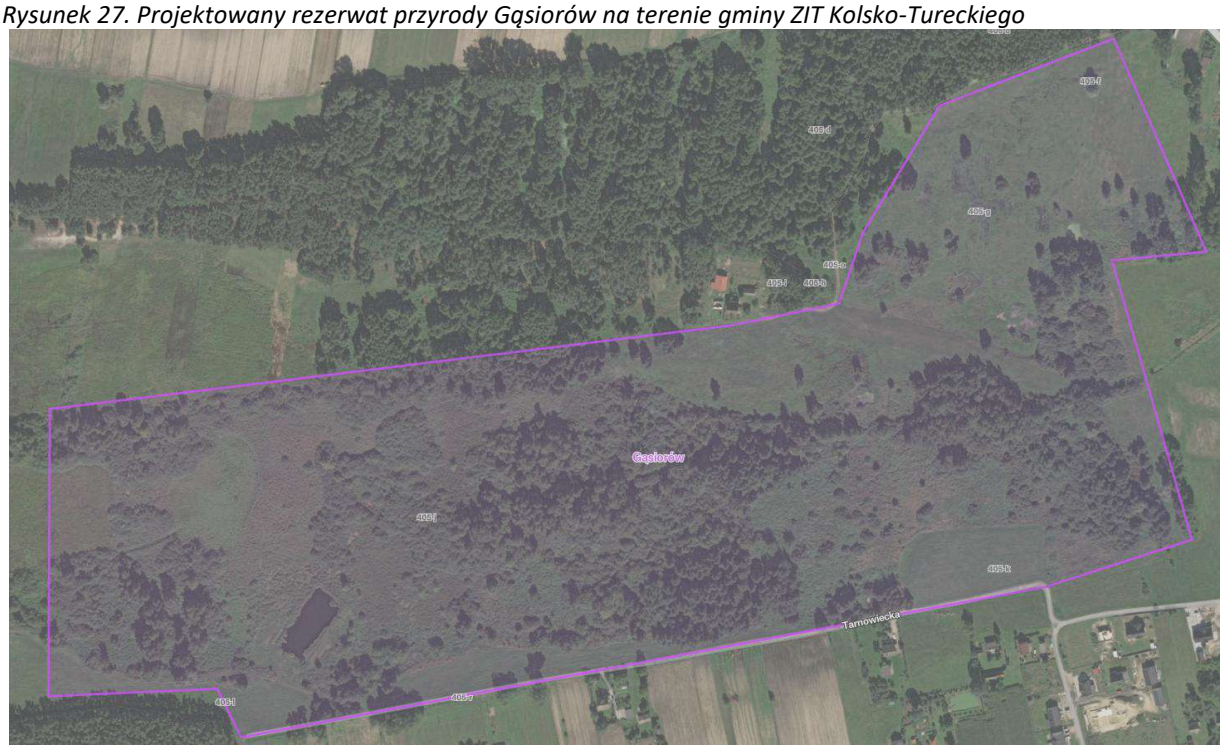


źródło: na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Poznaniu oraz strony internetowej: https://felt.com/map/rezerwaty-przyrody-projekty-Klubu-Przyrodnikow-i-Lasow-Panstwowych-of53DbRgS9AO69AbQ9AZvf51C?loc=52.178915,18.534691,15.12z

Rysunek 26. Projektowany rezerwat przyrody Pastwiska koło Ochli na terenie gminy ZIT Kolsko-Tureckiego

źródło: na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 27. Projektowany rezerwat przyrody Gąsiorów na terenie gminy ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Poznaniu

Bioróżnorodność

Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

Zgodnie z informacjami udostępnianymi przez GDOŚ do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych, zidentyfikowanych na obszarze Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego, można zaliczyć następujące siedliska:

- 9190 - Pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*);
- 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe);
- 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*);
- 91I0 - Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*);
- 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);
- 4030 - Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion*);
- 91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*);
- 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

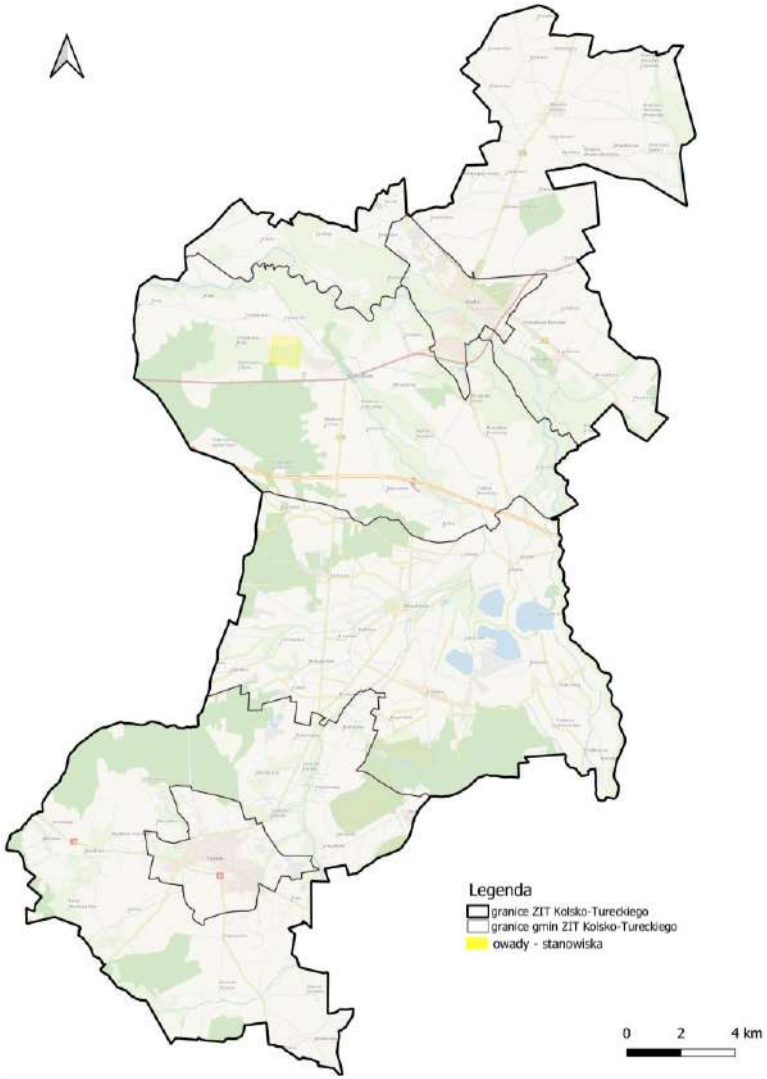
Gatunki chronione

Zgodnie z informacjami udostępnianymi przez GDOŚ, na obszarze Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego, występują następujące gatunki chronione:

- Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*);
- Pijawka lekarska (*Hirudo medicinalis*);
- Kumak nizinny (*Bombina bombina*);
- Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*);
- bób europejski (*Castor fiber*);
- Żuraw (zwyczajny) (*Grus grus*).

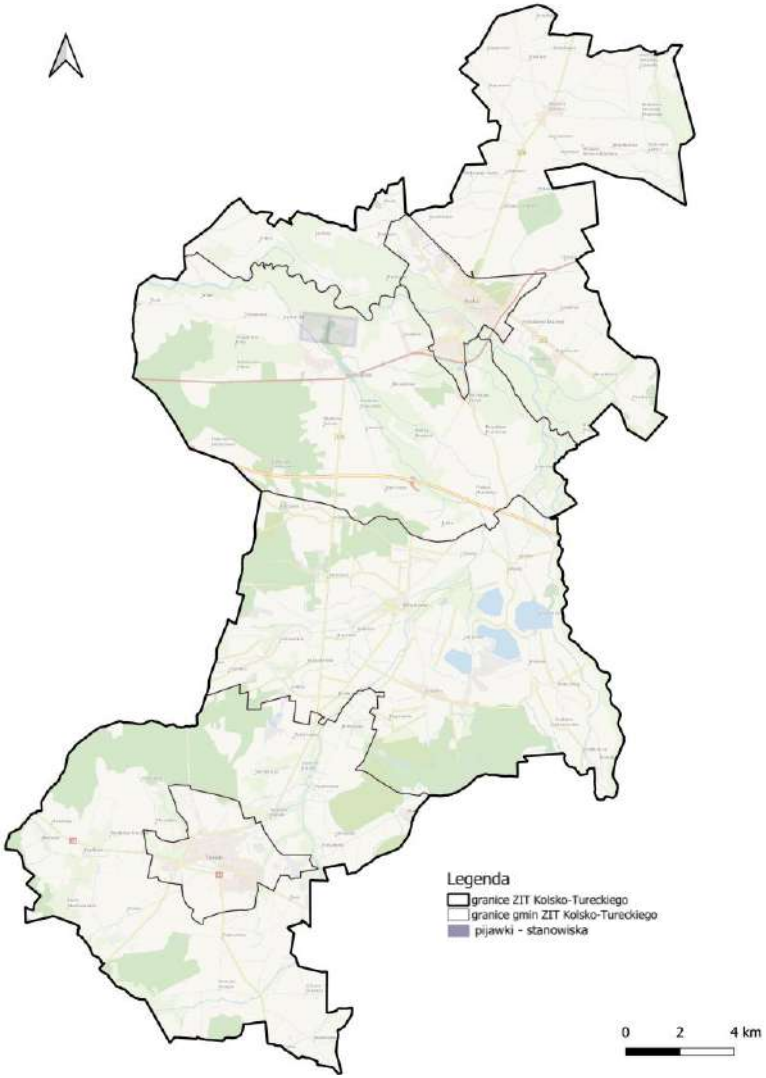
Ponadto zgodnie z informacjami udostępnianymi na stronie Geoserwisu GDOŚ, na przedmiotowym terenie znajdują się stanowiska chronionych gatunków owadów, pijawek, płazów, ptaków, ssaków oraz siedliska przyrodnicze o znaczeniu wspólnotowym.

Rysunek 28. Stanowiska chronionych gatunków owadów na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



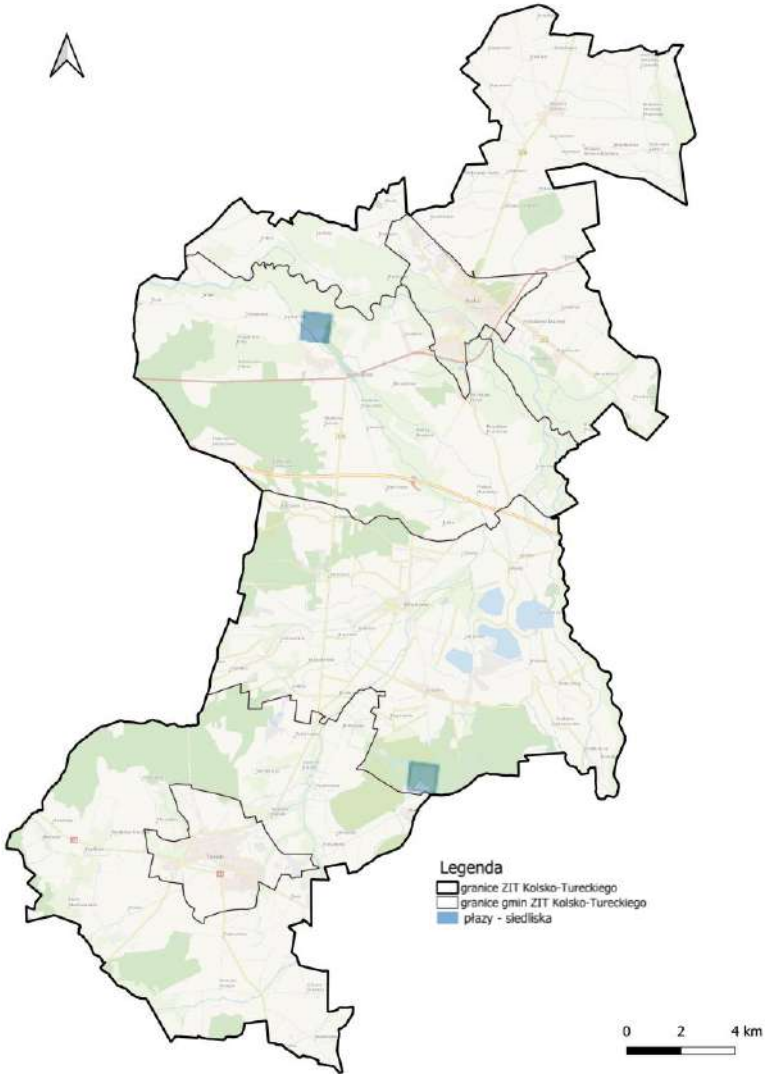
źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Rysunek 29. Stanowiska chronionych gatunków pijawek na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



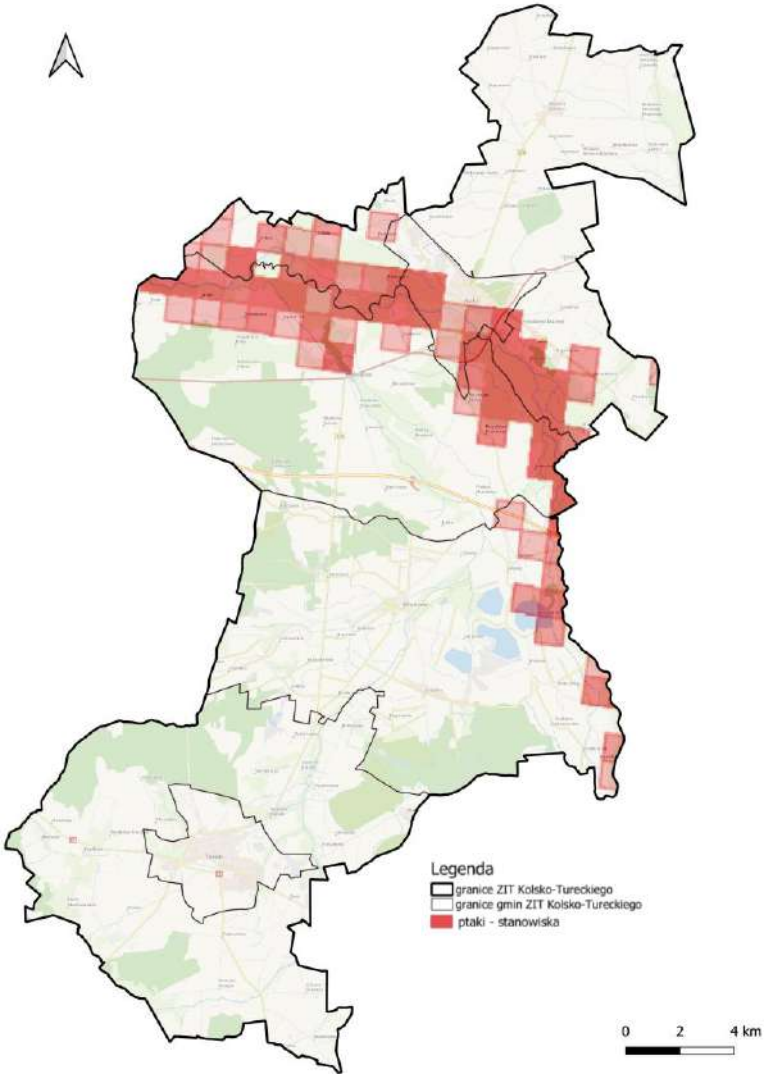
źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Rysunek 30. Stanowiska chronionych gatunków płazów na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



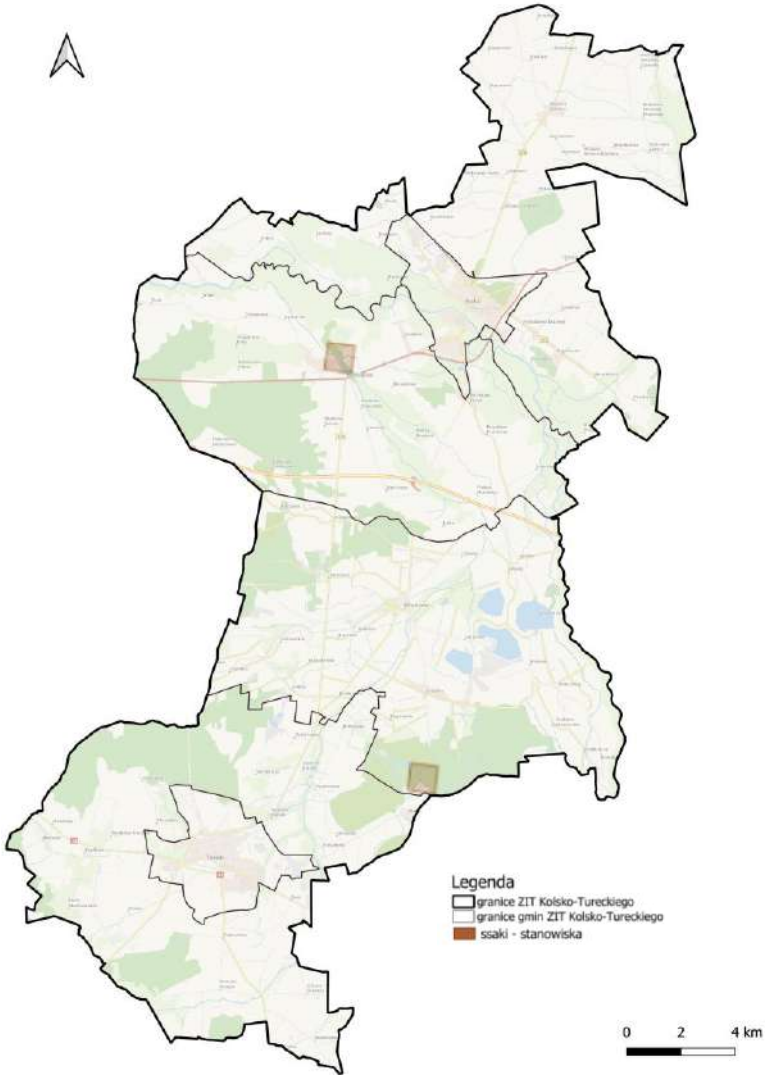
źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Rysunek 31. Stanowiska chronionych gatunków ptaków na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



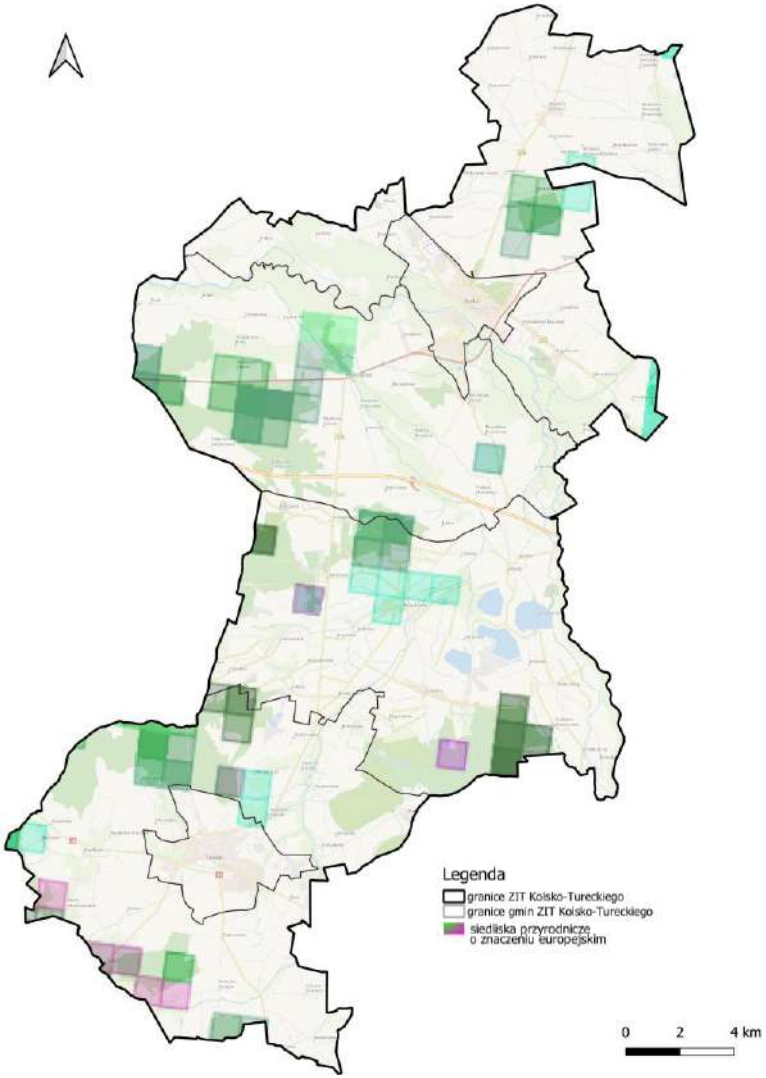
źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Rysunek 32. Stanowiska chronionych gatunków ssaków na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Rysunek 33. Stanowiska chronionych siedlisk przyrodniczych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

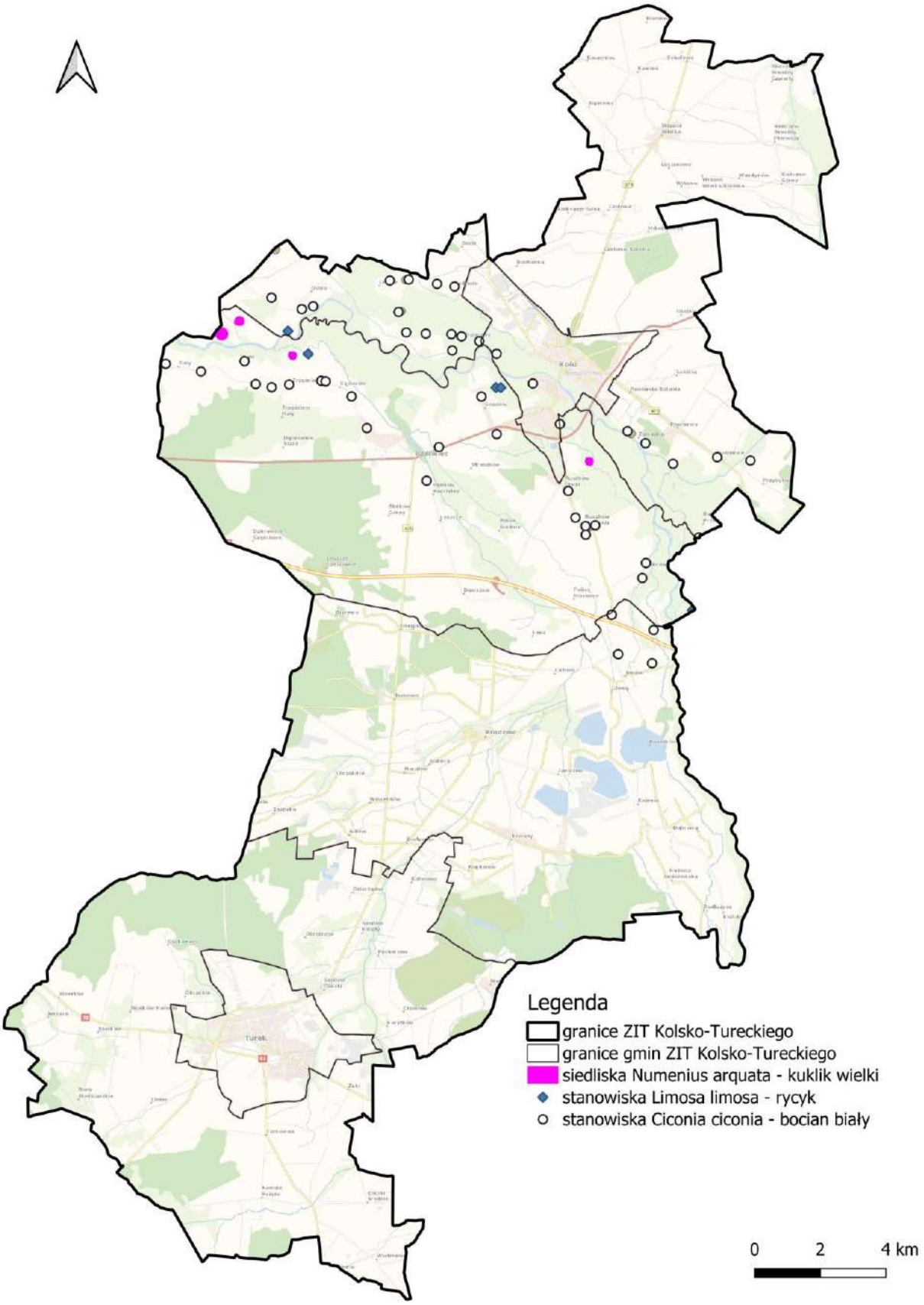


źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Z informacji uzyskanych od RDOŚ w Poznaniu wynika, że na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego nie występują gatunki roślin i grzybów objęte ochroną gatunkową wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Spośród chronionych gatunków zwierząt na przedmiotowym terenie występują jedynie ptaki, co ma związek z obecnością obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty:

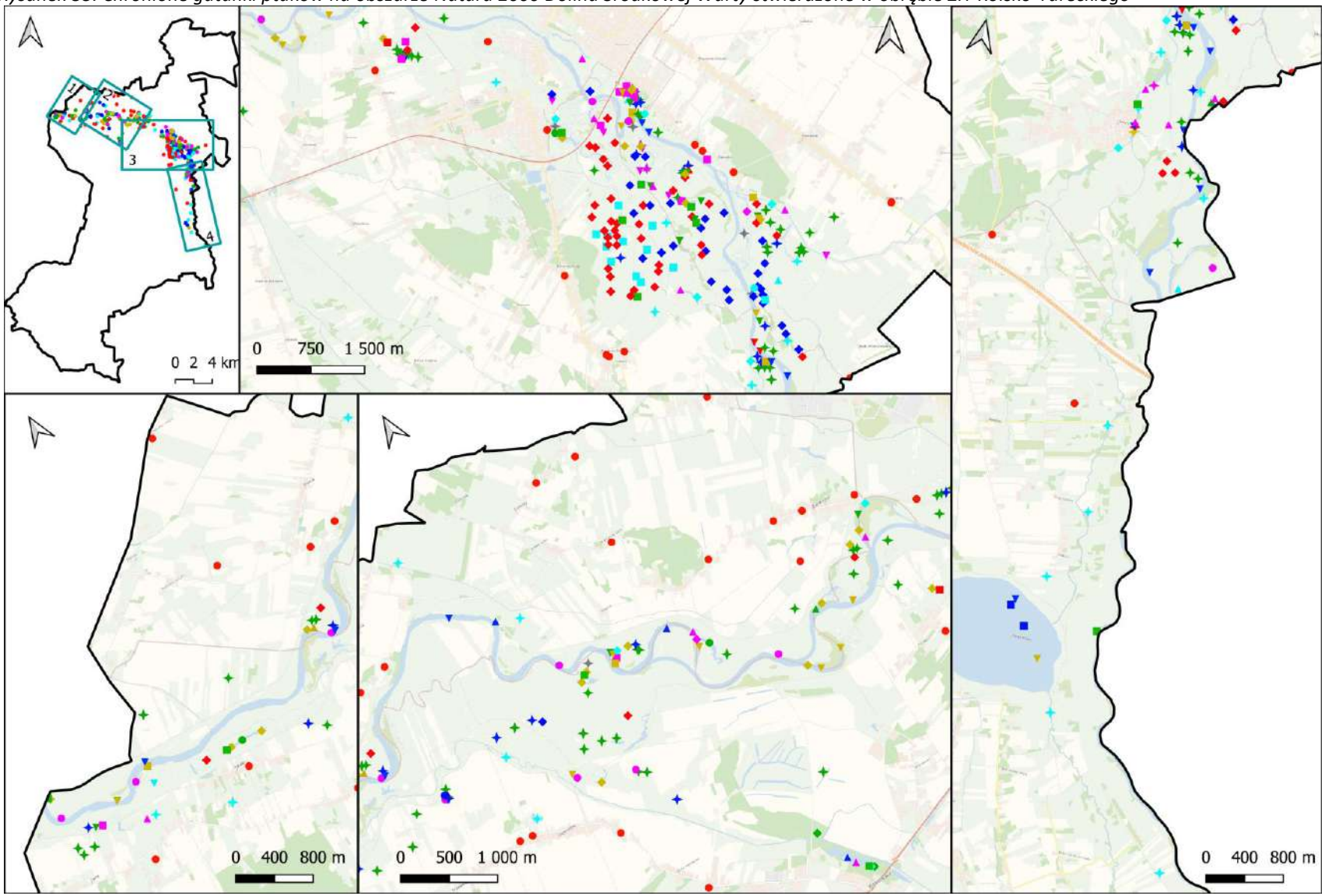
- *Charadrius dubius* – sieweczka rzeczna;
- *Charadrius hiaticula* – sieweczka obrożona;
- *Chlidonias hybrida* – rybitwa białowąsa;
- *Chlidonias niger* – rybitwa czarna;
- *Actitis* hypoleucos – brodziec piskliwy;
- *Ciconia ciconia* – bocian biały;
- *Circus aeruginosus* – błotniak stawowy;
- *Crex crex* – derkacz (zwyczajny)
- *Cygnus olor* – łabędź niemy;
- *Dendrocopos medius* – dzięcioł średni;
- *Gallinago gallinago* – (bekas) krzyk;
- *Gallinula chloropus* – kokoszka (zwyczajna);
- *Alcedo atthis* – zimorodek (zwyczajny);
- *Grus grus* – żuraw(zwyczajny);
- *Ixobrychus minutus* – bączek (zwyczajny);
- *Anas clypeata* – płaskonos (zwyczajny);
- *Limosa limosa* – rycyk;
- *Luscinia svecica* – podróżniczek;
- *Mergus merganser* – nurogęś;
- *Numenius arquata* – kuklik wielki;
- *Anas querquedula* – cyranka (zwyczajna);
- *Anas strepera* – Krakwa;
- *Calidris pugnax* – Batalion;
- *Podiceps cristatus* – perkoz dwuczuby;
- *Prunella collaris* płochacz halny;
- *Rallus aquaticus* – wodnik (zwyczajny);
- *Sterna hirundo* – rybitwa rzeczna;
- *Tachybaptus ruficollis* – perkozek;
- *Tringa ochropus* – samotnik;
- *Tringa totanus* – krwawodziób;
- *Upupa epops* – dudek;
- *Vanellus vanellus* – czajka (zwyczajna);
- *Botarius* stellaris – bąk (zwyczajny);
- *Bucephala clangula* – gągoł.

Rysunek 34. Chronione gatunki ptaków objętych dodatkowym monitoringiem na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 35. Chronione gatunki ptaków na obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty stwierdzone w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego



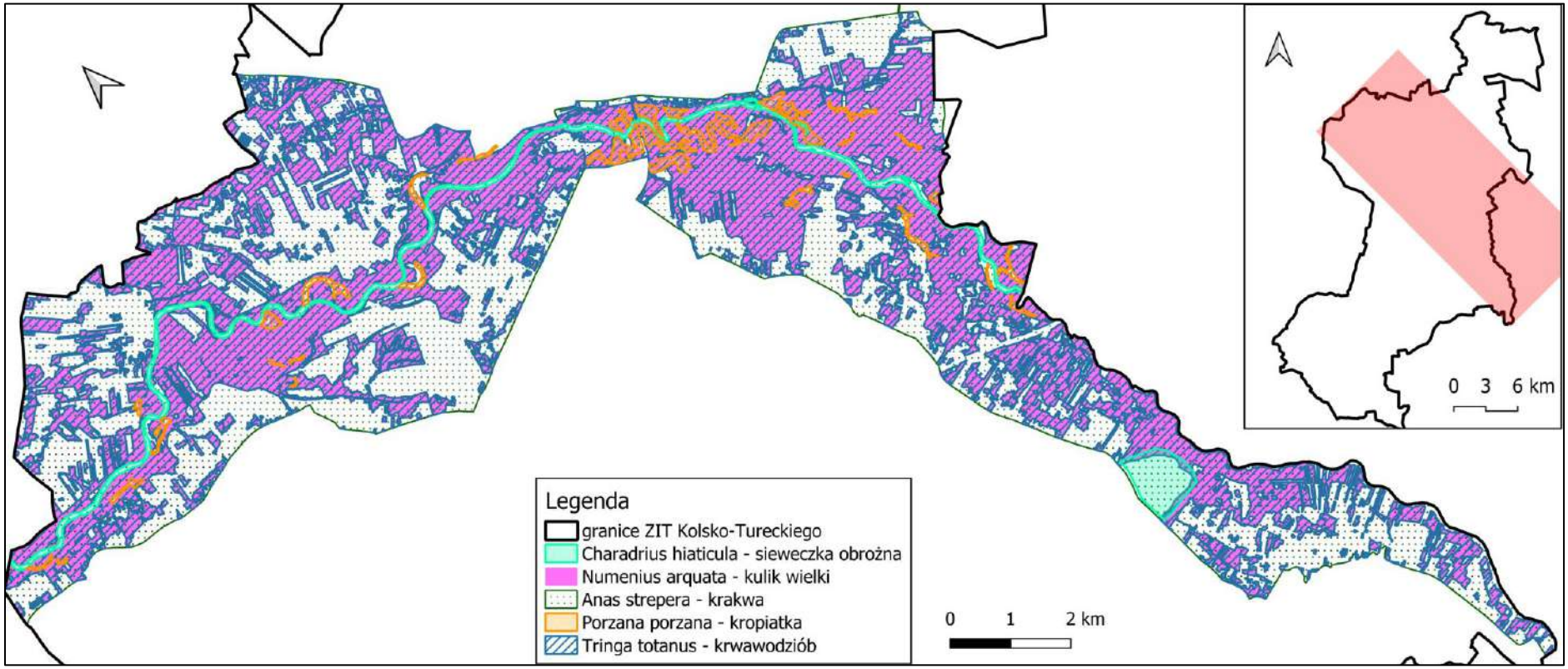
Legenda

stwierdzone stanowiska ptaków

- Charadrius dubius - Sieweczka rzeczna
- Charadrius hiaticula - Sieweczka obrożna
- Chlidonias hybrida - Rybitwa białowąsa
- Chlidonias niger - Rybitwa czarna
- Actitis hypoleucos - Brodziec piskliwy
- Ciconia ciconia - Bocian biały
- Circus aeruginosus - Błotniak stawowy
- Crex crex - Derkacz (zwyczajny)
- Cygnus olor -Łabędź niemy
- Dendrocopos medius - Dzięcioł średni
- *gatunek 186
- Gallinago gallinago - (Bekas) Kszyk
- Gallinula chloropus - Kokoszka (zwyczajna)
- Alcedo atthis - Zimorodek (zwyczajny)
- Grus grus - Żuraw (zwyczajny)
- Ixobrychus minutus - Bączek (zwyczajny)
- Anas clypeata - Płaskonos (zwyczajny)
- Limosa limosa - Rycyk
- Luscinia svecica - Podróżniczek
- Mergus merganser - Nurogęś
- Numenius arquata - Kulik wielki
- Anas querquedula - Cyranka (zwyczajna)
- Anas strepera - Krakwa
- Calidris pugnax - Batalion
- *gatunek 32
- Podiceps cristatus - Perkoz dwuczuby
- Prunella collaris - Płochacz halny
- Rallus aquaticus - Wodnik (zwyczajny)
- Sterna hirundo - Rybitwa rzeczna
- Tachybaptus ruficollis - Perkozek (zwyczajny)
- Tringa ochropus - Samotnik
- Tringa totanus - Krwawodziób
- Upupa epops - Dudek
- Vanellus vanellus - Czajka (zwyczajna)
- *gatunek 61
- *gatunek 62
- Botaurus stellaris - Bąk (zwyczajny)
- Bucephala clangula - Gągoł

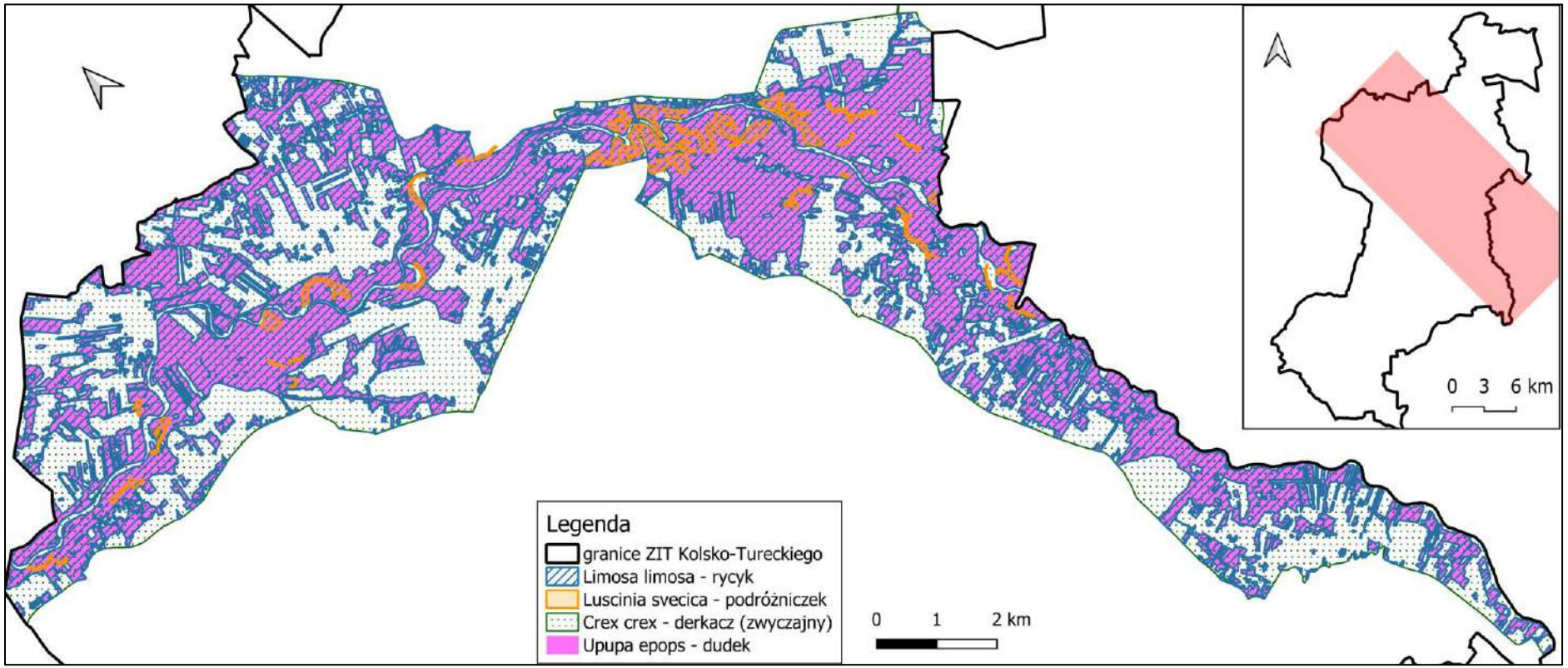
*gatunki wykreślone z listy ptaków chronionych ujętej w Rekomendacjach Generalnego Dyrektora Ochrony Środowisk - Standard wektorowych danych przestrzennych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na potrzeby gromadzenia informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych.
źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 36. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego



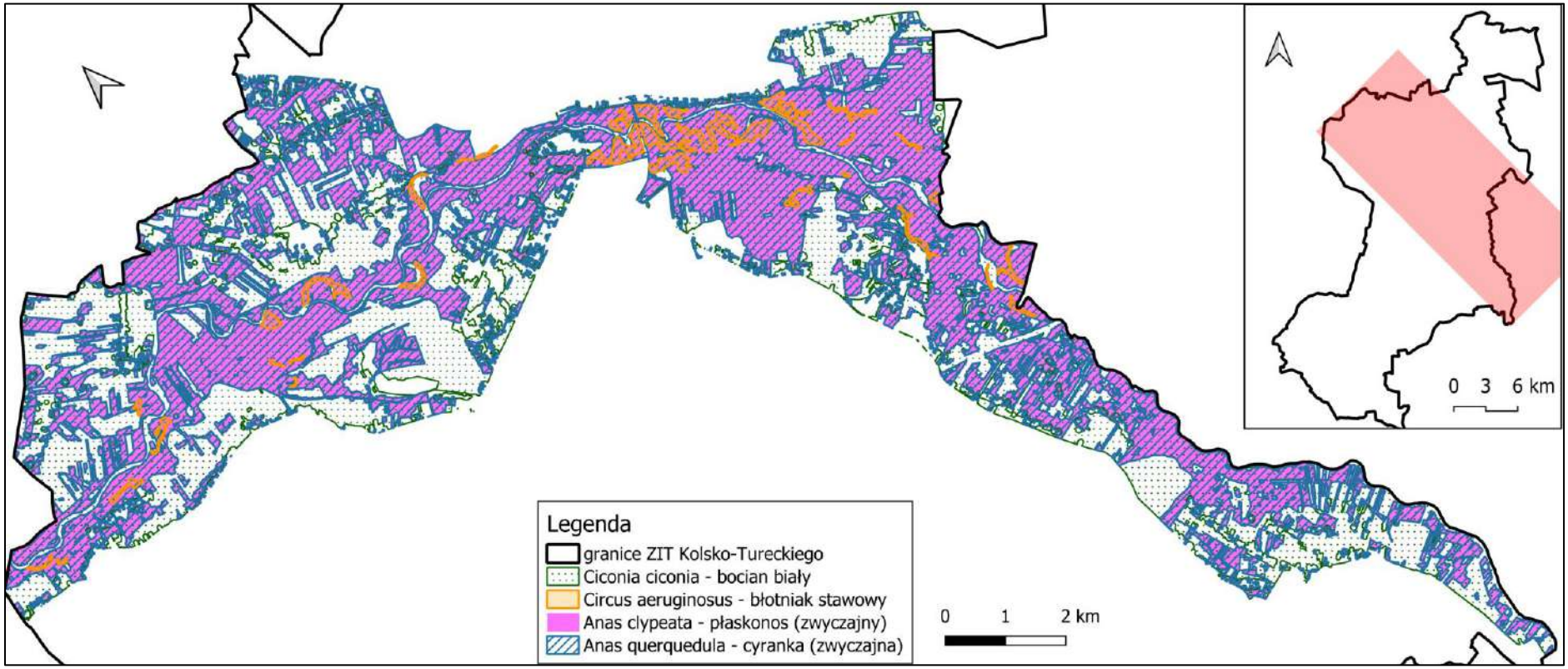
źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 37. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego



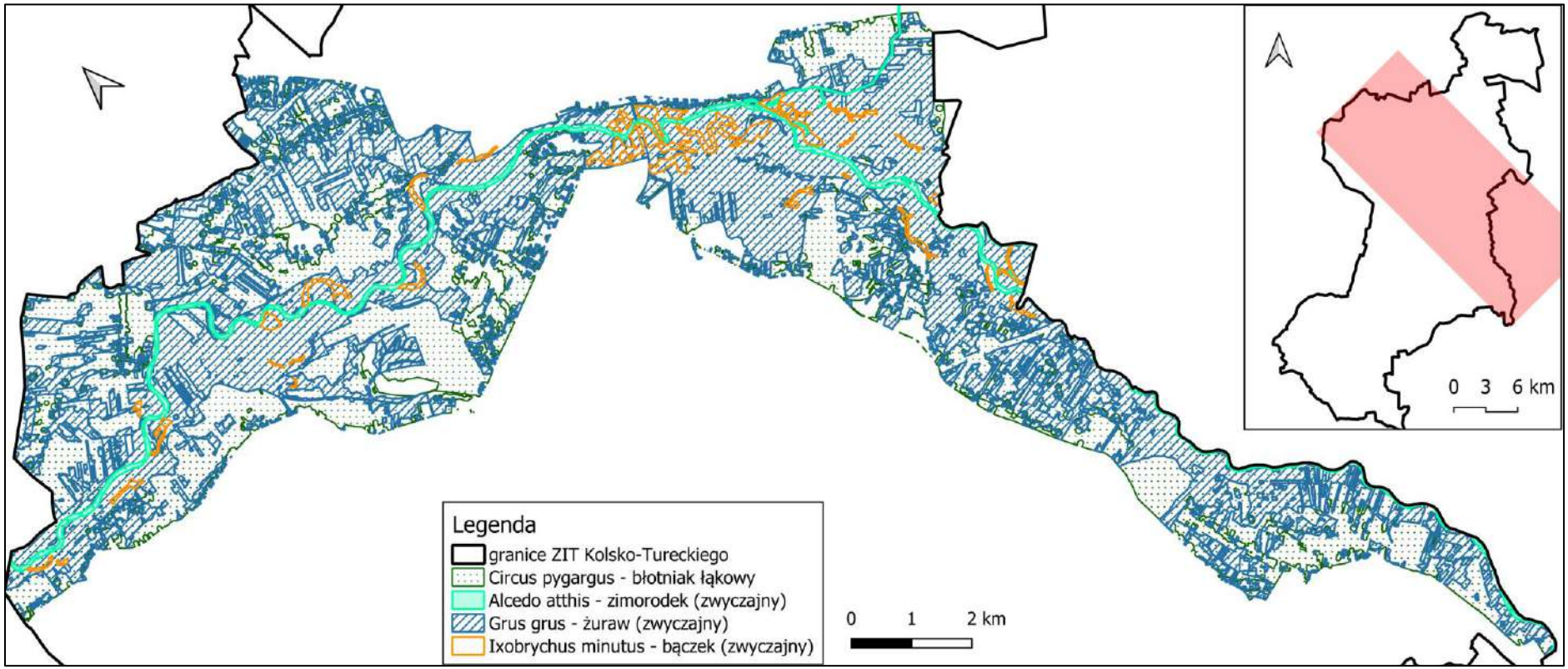
źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 38. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego



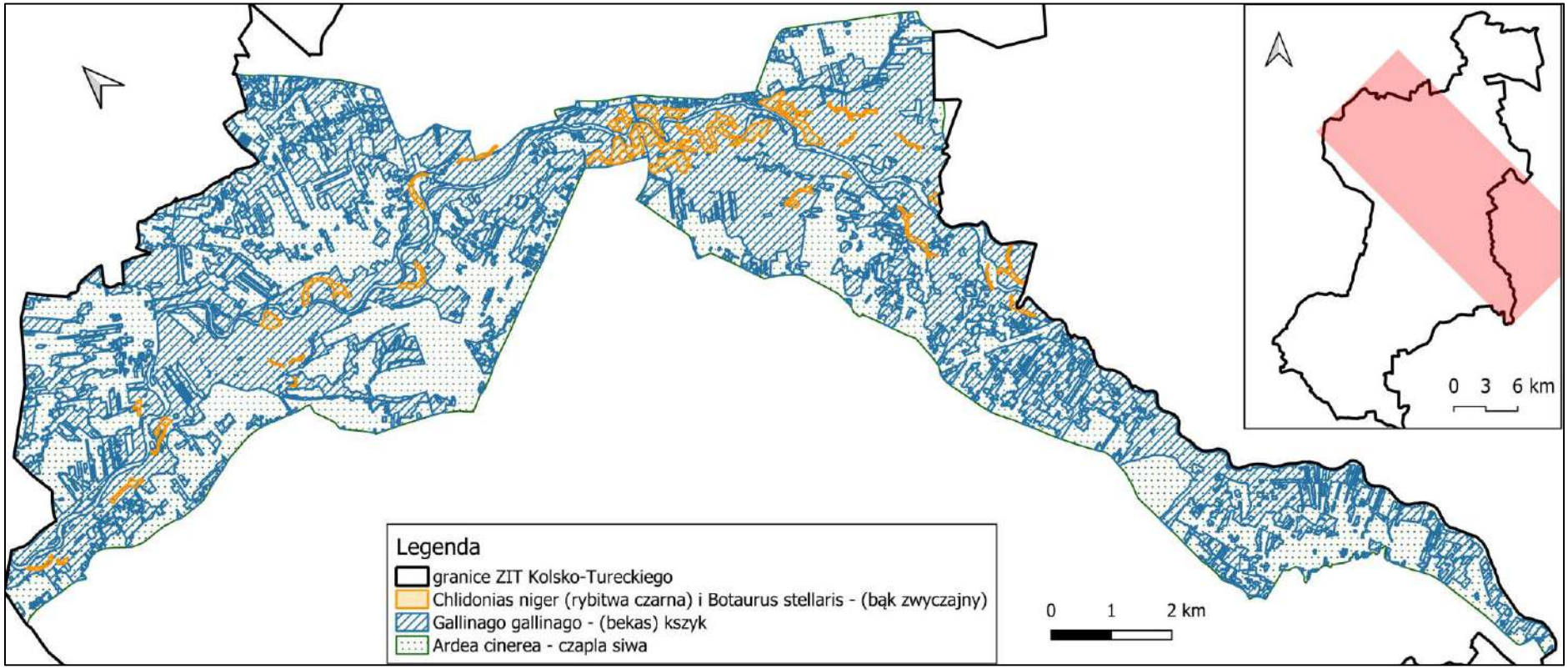
źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 39. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Rysunek 40. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych otrzymanych od RDOŚ w Poznaniu

Korytarze ekologiczne

W przestrzeni przyrodniczej ważną rolę spełniają korytarze ekologiczne. System obszarów obejmuje przede wszystkim doliny i pradoliny rzek, którymi mogą przemieszczać się organizmy zwierzęce i diaspory roślinne oraz rozległe tereny (np. puszcze, duże kompleksy łąk, bagien), w których skupia się zasadnicza część różnorodności biologicznej. Korytarze ekologiczne, aby spełniały swoją funkcję, muszą tworzyć sieć powiązanych przestrzennie obszarów. Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy to:

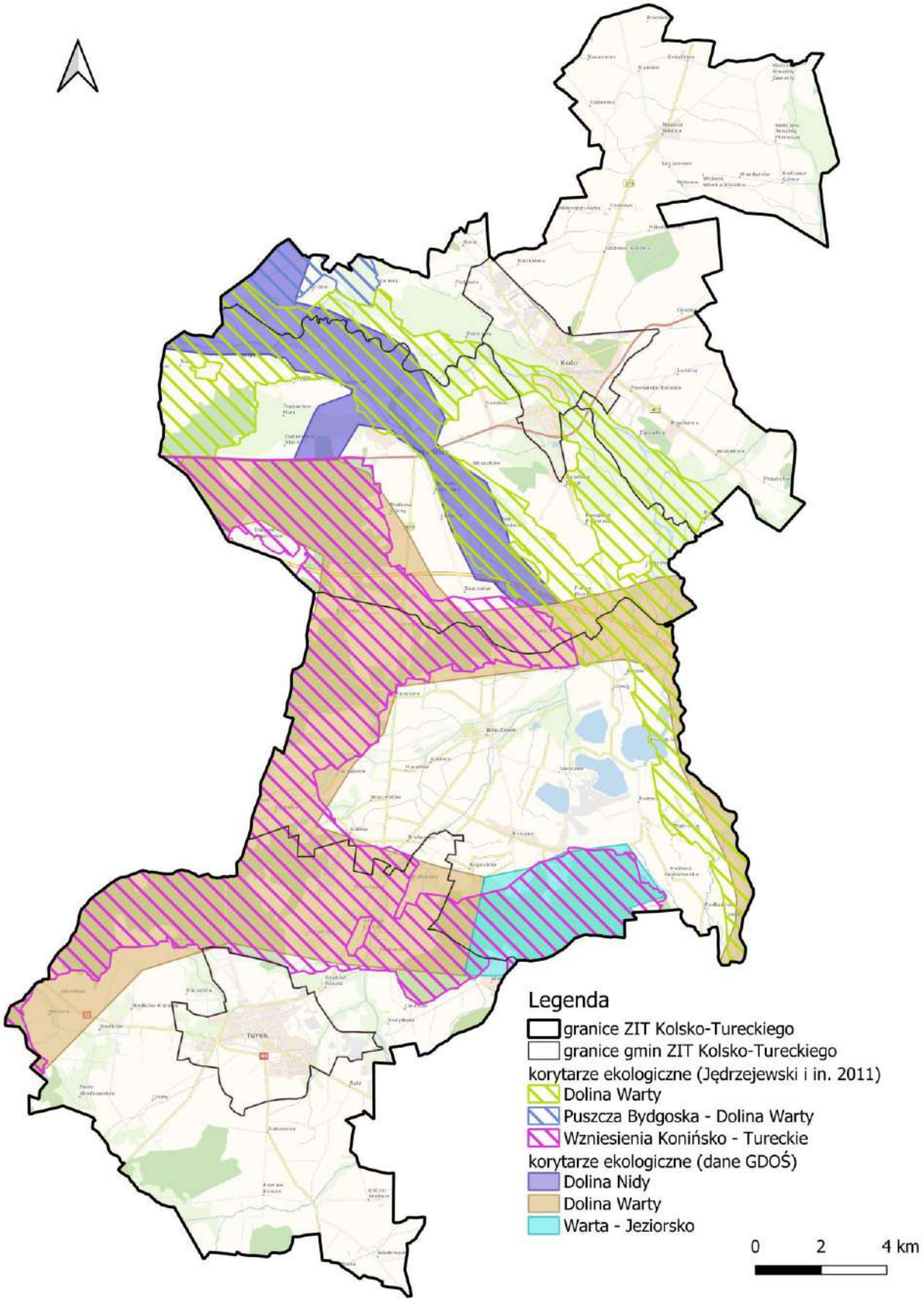
- przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszarów chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.

Zgodnie z danymi wektorowymi udostępnianymi przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska przez przedmiotowy obszar przebiegają trzy korytarze ekologiczne: Dolina Nidy, Dolina Warty i Warta Jeziorsko.

Zgodnie z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce" (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej, przedmiotowy teren wchodzi w skład trzech korytarzy ekologicznych: Dolina Warty, Puszcza Bydgoska-Dolina Warty oraz Wzniesienia Konińsko-Tureckie.

Przez przedmiotowy teren przebiegają korytarze ekologiczne przedstawione na poniższym rysunku.

Rysunek 41 Korytarze ekologiczne na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: na podstawie danych udostępnianych przez GDOŚ

Lasy

Struktura terenów leśnych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela 43 Struktura gruntów leśnych i terenów zieleni na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego

	Rok		2021	2022	2023	2024	2025
Koło (miasto)	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	59,72	59,33	59,22	58,89	b.d.
	Lesistość	%	3,9	3,8	3,8	3,8	b.d.
	Grunty leśne publiczne ogółem	ha	21,50	21,11	21,00	20,67	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	0,50	0,50	0,50	0,50	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	0,50	0,50	0,50	0,50	b.d.
	Grunty leśne prywatne ogółem	ha	38,22	38,22	38,22	38,22	b.d.
	Powierzchnia lasów	ha	53,72	59,33	59,22	58,89	b.d.
	Lasy publiczne ogółem	ha	15,50	15,11	15,00	14,67	b.d.
	Lasy prywatne ogółem	ha	38,22	38,22	38,22	38,22	b.d.
Koło (gmina wijejska)	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	462,12	462,12	462,55	462,55	b.d.
	Lesistość	%	4,5	4,5	4,5	4,5	b.d.
	Grunty leśne publiczne ogółem	ha	240,01	240,01	240,44	240,44	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	237,33	237,33	237,76	237,76	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	237,26	237,26	237,69	237,69	b.d.
	Grunty leśne prywatne ogółem	ha	222,11	222,11	222,11	222,11	b.d.
	Powierzchnia lasów	ha	457,25	457,25	458,96	458,96	b.d.
	Lasy publiczne ogółem	ha	235,14	235,14	236,85	236,85	b.d.
	Lasy prywatne ogółem	ha	222,11	222,11	222,11	222,11	b.d.
Kościelec	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	2 460,15	2 459,52	2 460,71	2 460,71	b.d.
	Lesistość	%	23,2	23,2	23,2	23,2	b.d.
	Grunty leśne publiczne ogółem	ha	1 683,90	1 683,27	1 684,46	1 684,46	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	1 675,29	1 674,66	1 675,85	1 675,85	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	1 673,16	1 672,53	1 673,72	1 673,72	b.d.
	Grunty leśne prywatne ogółem	ha	776,25	776,25	776,25	776,25	b.d.
	Powierzchnia lasów	ha	2 425,67	2 425,04	2 426,17	2 426,17	b.d.
	Lasy publiczne ogółem	ha	1 649,42	1 648,79	1 649,92	1 649,92	b.d.
	Lasy prywatne ogółem	ha	776,25	776,25	776,25	776,25	b.d.

	Rok		2021	2022	2023	2024	2025
Turek (miasto)	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	10,10	10,06	10,06	9,82	b.d.
	Lesistość	%	0,6	0,6	0,6	0,6	b.d.
	Grunty leśne publiczne ogółem	ha	-				
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	-				
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	-				
	Grunty leśne prywatne ogółem	ha	10,10	10,06	10,06	9,82	b.d.
	Powierzchnia lasów	ha	10,10	10,06	10,06	9,82	b.d.
	Lasy publiczne ogółem	ha	-				
	Lasy prywatne ogółem	ha	10,10	10,06	10,06	9,82	b.d.
Turek (gmina wiejska)	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	2 794,79	2 794,80	2 794,15	2 781,36	b.d.
	Lesistość	%	25,1	25,1	25,1	25,1	b.d.
	Grunty leśne publiczne ogółem	ha	2 154,92	2 154,93	2 155,34	2 155,33	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	2 154,92	2 154,93	2 155,34	2 155,33	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	2 154,44	2 154,45	2 155,32	2 155,31	b.d.
	Grunty leśne prywatne ogółem	ha	639,87	639,87	638,81	626,03	b.d.
	Powierzchnia lasów	ha	2 741,67	2 741,68	2 741,03	2 738,41	b.d.
	Lasy publiczne ogółem	ha	2 101,80	2 101,81	2 102,22	2 112,38	b.d.
	Lasy prywatne ogółem	ha	639,87	639,87	638,81	626,03	b.d.
Brudzew	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	2 256,66	2 253,05	2 262,08	2 241,45	b.d.
	Lesistość	%	19,6	19,6	19,7	19,5	b.d.
	Grunty leśne publiczne ogółem	ha	1 745,00	1 745,00	1 754,03	1 755,00	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	1 744,59	1 744,59	1 750,50	1 751,47	b.d.
	Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	1 735,98	1 735,98	1 741,89	1 742,86	b.d.
	Grunty leśne prywatne ogółem	ha	511,66	508,05	508,05	486,45	b.d.
	Powierzchnia lasów	ha	2 209,83	2 206,22	2 215,25	2 197,97	b.d.
	Lasy publiczne ogółem	ha	1 698,17	1 698,17	1 707,20	1 711,52	b.d.
	Lasy prywatne ogółem	ha	511,66	508,05	508,05	486,45	b.d.

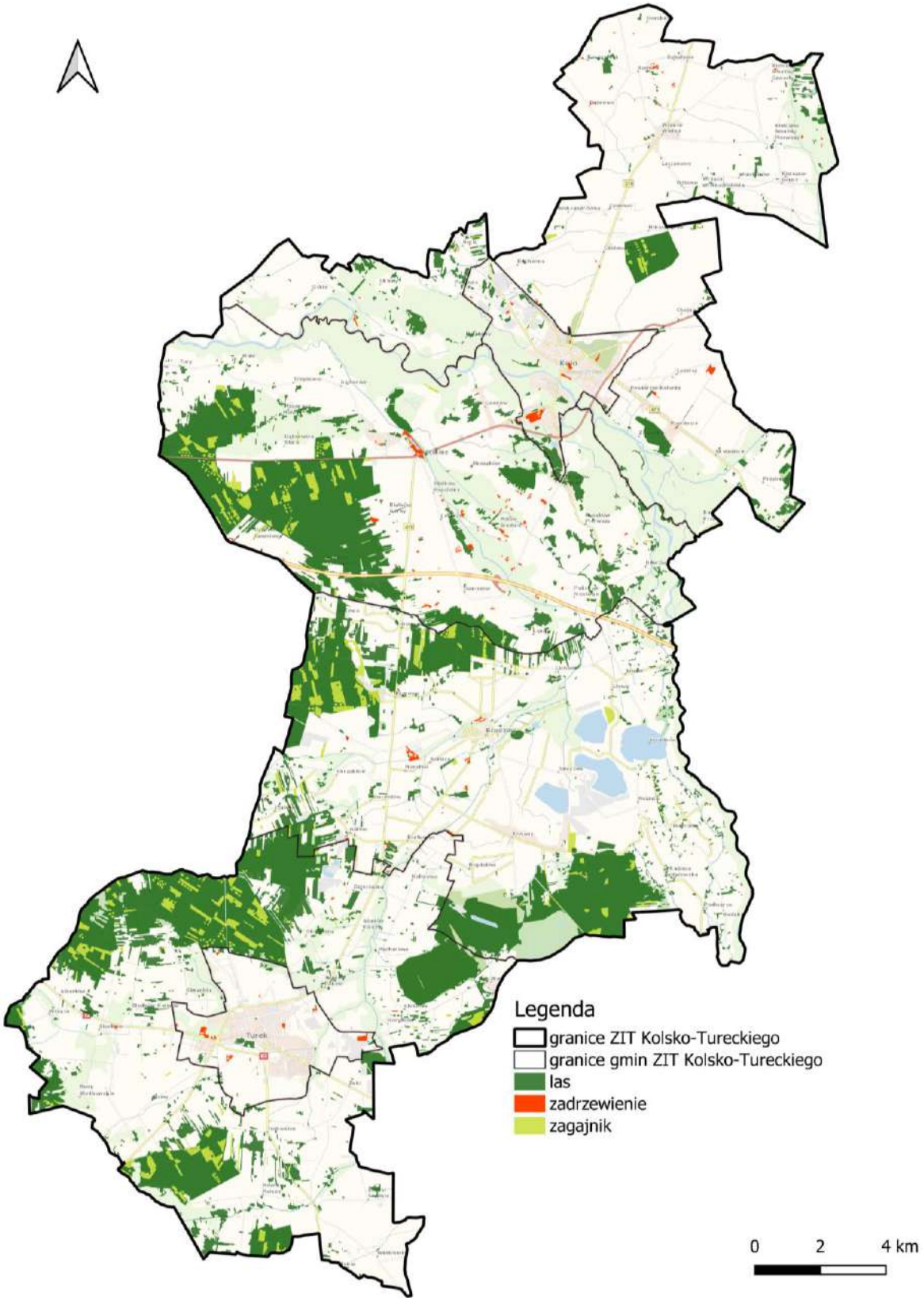
b.d. – brak danych na dzień 09.05.2026 r.
źródło: GUS [data dostępu: 09.05.2026 r.]

Teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego znajduje się w zarządzie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Kole i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Turku.

Zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2025 poz. 567) nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa sprawuje Starosta. Gospodarkę leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa prowadzi się w oparciu o Uproszczone Plany Urządzenia Lasów lub decyzje administracyjne określające zadania z zakresu gospodarki leśnej wydane na podstawie Inwentaryzacji Stanu Lasu. Ww. dokumenty (UPUL i ISL) opracowywane są na okres 10 lat.

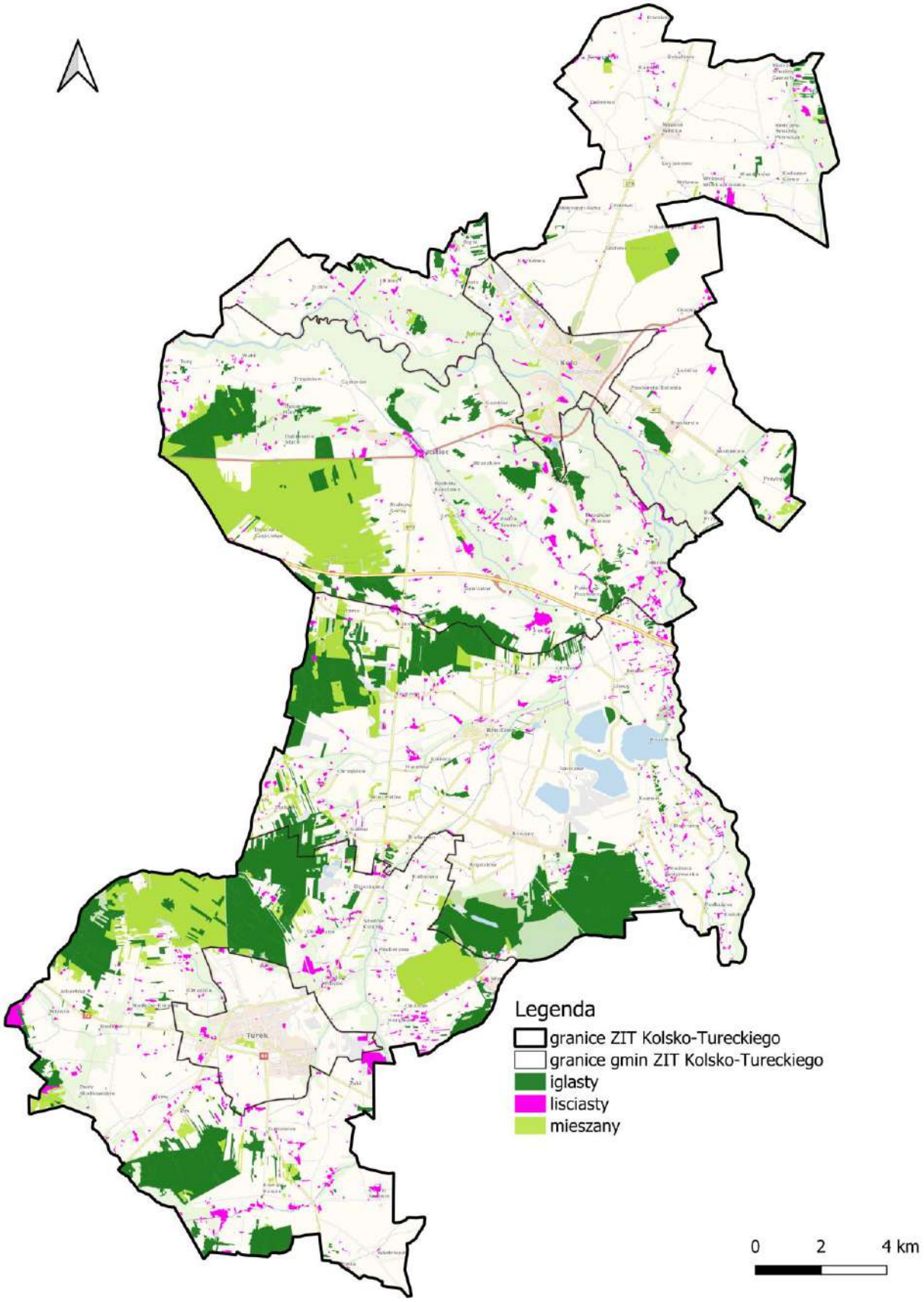
Położenie terenów leśnych i zadrzewionych na tle granic Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego przedstawiono na poniższych mapach.

Rysunek 42. Tereny leśne i zadrzewione na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (GUGIK)

Rysunek 43. Tereny leśne z podziałem na skład drzewostanu na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (GUGIK)

Audyt krajobrazowy

Audyt krajobrazowy to opracowanie sporządzane dla każdego województwa, identyfikujące, charakteryzujące i waloryzujące oraz wskazujące sposoby kształtowania i ochrony krajobrazu (w tym kulturowego). Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkowe przynajmniej raz na 20 lat. W ramach audytu powinny też zostać wyznaczone tzw. krajobrazy priorytetowe, czyli obszary szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe. Wskazania co do kształtowania i ochrony tych krajobrazów będą uwzględniane w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województw.

W wyniku opracowania audytu mogą także zostać wychwycone: niebędące zabytkami obiekty o ważnych wartościach estetycznych, emocjonalnych lub obiekty unikatowe, cenne dla jakości przestrzeni miejskiej; zagrożenia dla krajobrazów w postaci chaosu wizualnego, w tym reklamowego w przestrzeniach publicznych i w pasach dróg oraz mogą zostać sformułowane wskazania dla ustaleń uchwały krajobrazowej, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie.

Zgodnie z Audytem Krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego przyjętym *Uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego* na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego znajdują się trzy krajobrazy priorytetowe, scharakteryzowane w poniższej tabeli.

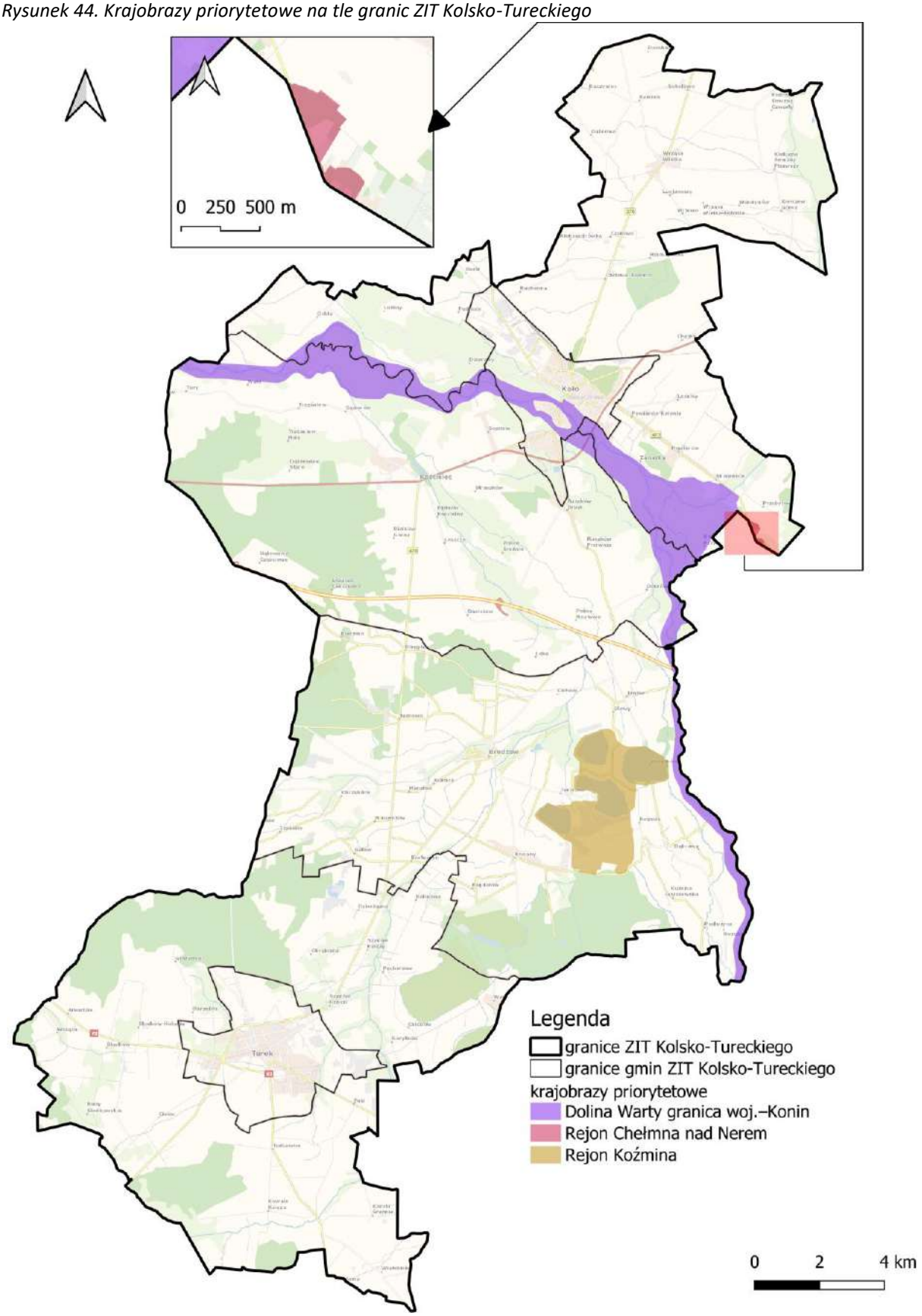
Tabela 44.Charakterystyka krajobrazów priorytetowych obecnych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Kod	30-318.14-003	30-318.15-008	30-318.14-039
Nazwa	Rejon Koźmina	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty: Granica woj.– Konin
Grupa	C – krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka	A – krajobrazy przyrodnicze, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowane, funkcjonujące głównie w wyniku działania procesów naturalnych, jedynie w różnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka	A – krajobrazy przyrodnicze, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowane, funkcjonujące głównie w wyniku działania procesów naturalnych, jedynie w rożnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka
Typ	13 – górnicze	3 – leśne	1 – wód powierzchniowych
Podtyp	13b – tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej	3a – z przewagą siedlisk borowych	1b – systemy wód płynących
Lokalizacja	gmina Brudzew	gminy: Koło, Dąbie	gminy: Stare Miasto, Konin, Kramsk, Krzymów, Koło, Kościelec, Dąbie, Brudzew, Przykona
Powierzchnia	928 ha	448 ha	3711 ha

źródło: Audyt Krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego

Lokalizacja wymienionych powyżej krajobrazów priorytetowych na tle granic ZIT Kolsko-Tureckiego została przedstawiona na poniższej mapie.

Rysunek 44. Krajobrazy priorytetowe na tle granic ZIT Kolsko-Tureckiego



źródło: opracowanie własne na podstawie danych Audytu Krajobrazowego Województwa Wielkopolskiego

Tabela 45. Zagrożenia zidentyfikowane dla krajobrazów priorytetowych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

Krajobraz priorytetowy	Zidentyfikowane zagrożenie
Rejon Koźmina	Dla krajobrazu „Rejon Koźmina" odstąpiono od diagnozowania zagrożeń oraz określenia rekomendacji i wniosków, gdyż w toku analiz uznano, że nie posiada on cech świadczących o jego priorytetowości. Wyznaczenie krajobrazu priorytetowego następuje po wskazaniu spełnienia przez zidentyfikowany krajobraz co najmniej jednego z kryteriów: unikatowość, reprezentatywność, ochrona prawna, ważność krajobrazu. Przedmiotowy krajobraz spełnia kryterium reprezentatywności6 – cechą analityczną jest różnorodność powierzchniowa, co klasyfikuje go jako krajobraz priorytetowy. Opis.
Rejon Chełmna nad Nerem	• Obszar wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – eksploatacja kruszywa naturalnego na terenie krajobrazu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; • Obszar mogący negatywnie wpływać na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu – eksploatacja kruszywa naturalnego na terenie krajobrazu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dąbie.
Dolina Warty granica woj.–Konin	• Element liniowy wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV i 220 kV, przecinające Dolinę Warty; • Element liniowy wpływający negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu – droga krajowa nr 25; • Obniżanie się poziomu wód gruntowych i powierzchniowych, w wyniku zachodzących zmian klimatycznych, jak również na skutek gospodarki wodnej na zbiorniku Jeziorsko powodującej zaburzenie naturalnego reżimu przepływu rzeki Warty i odwodnienie terenu – degradacja siedlisk zwłaszcza wilgotnych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej (sukcesja roślinności o niższych wymaganiach w stosunku do wilgotności i żyzności gleby); • Przekształcanie i osuszanie mokradeł, torfowisk i łąk wilgotnych w wyniku zachodzących zmian klimatycznych, melioracji odwadniających, niewłaściwej gospodarki wodnej na zbiorniku Jeziorsko, budowy obwałowań wzdłuż Warty, zwiększającego się poboru wód podziemnych przez indywidualne ujęcia – starty w bioróżnorodności, zmniejszanie możliwości retencyjnych obszaru; • Fragmentacja terenów otwartych, w tym łąkowych, torfowiskowych, murawowych, w wyniku samoistnej sukcesji lasu lub celowego zalesiania – zmiana struktury krajobrazów mozaikowych, obniżenie bioróżnorodności; • Spływ zanieczyszczeń powierzchniowych, obciążonych głównie związkami biogennymi (azotem i fosforem) z pól w granicach krajobrazu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie; • Nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa (niedostateczny poziom skanalizowania); • Duża presja rekreacyjno-turystyczna na obszary doliny rzeki Warty (niszczenie siedlisk, wędkarstwo, kajaki itp.); • Degradacja środowiska rzecznego w wyniku zanieczyszczeń ściekami bytowymi i przemysłowymi.

źródło: Audyt Krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego

Tabela 46. Rekomendacje i wnioski zidentyfikowane dla krajobrazów priorytetowych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów		
Poziom regionalny		
Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej i dbałość o ład przestrzenny	• Racjonalny rozwój zurbanizowanych struktur przestrzennych • Kształtowanie struktur przestrzennych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych wynikających z ukształtowania terenu • Wprowadzanie zieleni osłonowej wokół obiektów wpływających na negatywny odbiór krajobrazu • Ograniczanie rozwoju zabudowy w obrębie terenów leśnych i otwartych terenów rolnych • Zachowanie zwartego charakteru zabudowy poprzez uzupełnianie zabudowy w jednostkach osadniczych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych • Kształtowanie przestrzeni publicznych wysokiej jakości w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego • Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem walorów krajobrazowych	• Kształtowanie nowych struktur przestrzennych z zachowaniem rozwoju zrównoważonego, z uwzględnieniem ochrony i zachowania walorów krajobrazowych • Racjonalny rozwój zainwestowanych struktur przestrzennych • Kształtowanie struktur przestrzennych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych wynikających z ukształtowania terenu • Ograniczanie rozwoju zabudowy w obrębie terenów leśnych i otwartych terenów rolnych • Kształtowanie przestrzeni publicznych wysokiej jakości w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego • Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem walorów krajobrazowych
Ochrona walorów przyrodniczych	• Zachowanie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną • Obejmowanie nowych obszarów ochroną prawną, zmiana rangi ochrony lub granic istniejących form ochrony przyrody • Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający ochronę unikatowych wartości środowiska przyrodniczego • Dążenie do zachowania dotychczasowej funkcji użytkowania terenów leśnych i rolnych poprzez ograniczanie ich przekształcania na inne cele • Zachowanie istniejących kompleksów leśnych i ochrona leśnej różnorodności biologicznej • Przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów, w tym kompleksów leśnych, szczególnie inwestycjami liniowymi, • przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu oraz dążenie do zapewnienie łączności ekologicznej ekosystemów • Gospodarowanie kopalinami z uwzględnieniem walorów krajobrazowych • Ochrona gleb przed zanieczyszczeniami • Ochrona powierzchni ziemi, w tym ograniczanie przekształceń rzeźby terenu	• Zachowanie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną • Ochrona oraz właściwe kształtowanie ekotonów stref brzegowych cieków, w postaci pasów zieleni, redukujących dopływ zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego oraz bytowego • Obejmowanie nowych obszarów ochroną prawną, zmiana rangi ochrony lub granic istniejących form ochrony przyrody, w tym m.in. utworzenie zespołu przyrodniczo krajobrazowego obejmującego nieużytkowane rolniczo łąki i tereny podtapiane wodami roztopowymi położone pomiędzy zachodnią granicą miasta Konina a Trasą Warszawską oraz fragment pomiędzy Trasą Warszawską a wschodnią granicą miasta Konina • Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający ochronę unikatowych wartości środowiska przyrodniczego • Dążenie do zachowania dotychczasowej funkcji użytkowania terenów leśnych i rolnych poprzez ograniczanie ich przekształcania na inne cele • Zachowanie istniejących kompleksów leśnych i ochrona leśnej różnorodności biologicznej

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
		• Zachowanie istniejących ekosystemów łąkowych w obrębie dolin rzecznych i teras zalewowych • Zachowanie ekosystemów trawiastych i mokradłowych • Zapewnienie ciągłości i trwałości systemu przyrodniczego województwa, w tym zachowanie i odtwarzanie ciągłości przestrzennej obszarów kluczowych, zapewniających prawidłowe funkcjonowanie przestrzeni przyrodniczej • Zachowanie drożności korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie zabudowy oraz zainwestowania na ich obszarach • Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny rzeczne) oraz stosowanie stref buforowych ograniczających intensyfikację zabudowy wokół cieków • Wprowadzanie zieleni osłonowej wokół obiektów wpływających na negatywny odbiór krajobrazu • Przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów, w tym kompleksów leśnych oraz zapewnienie ich łączności ekologicznej • Ochrona gleb przed zanieczyszczeniami • Przeciwdziałanie erozji oraz ochrona przed ruchami masowymi ziemi • Ochrona powierzchni ziemi, w tym ograniczanie przekształceń rzeźby terenu • Rozwój turystyki krajoznawczej z uwzględnieniem walorów krajobrazowych • Rozwój obszarów rekreacji i wypoczynku z uwzględnieniem walorów krajobrazowych
Ochrona potencjału kulturowego	• Utrzymanie ochrony prawnej obiektów i obszarów zabytkowych • Wzmacnianie działań ochronnych obiektów i obszarów zabytkowych • Podnoszenie rangi ochrony najcenniejszych obiektów i obszarów zabytkowych • Zachowanie historycznego charakteru miejsca objętego ochrona zabytkową z uwzględnieniem walorów krajobrazowych • Rozwój turystyki kulturowej z uwzględnieniem walorów krajobrazowych	• Wpisanie obszarów o wysokich wartościach historyczno-kulturowych na • Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO (związanych z początkami Państwa Polskiego – Szlak Piastowski) • Utrzymanie ochrony prawnej obiektów i obszarów zabytkowych • Wzmacnianie działań ochronnych obiektów i obszarów zabytkowych • Podnoszenie rangi ochrony najcenniejszych obiektów i obszarów zabytkowych • Zachowanie historycznego charakteru otoczenia obiektów i zespołów zabytkowych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych • Rozwój turystyki kulturowej z uwzględnieniem walorów krajobrazowych

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
Rozwój infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (transportowej)	• Budowa i modernizacja układu dróg, w tym wojewódzkiej oraz dróg rowerowych, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego • Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego • Lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii z poszanowaniem walorów krajobrazowych obszaru	• Budowa (m.in. budowa obwodnic) i modernizacja układu dróg, w tym krajowych, wojewódzkich, powiatowych oraz dróg rowerowych, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego • Realizacja nowych i reaktywacja istniejących linii kolejowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego • Modernizacja i budowa infrastruktury śródlądowych dróg wodnych oraz ich rewitalizacja dla celów turystycznych, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, w tym promocja i podnoszenie atrakcyjności szlaku wodnego na Warcie stanowiącego część szlaku żeglugi śródlądowej Wielka Pętla Wielkopolski • Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego • Lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii z poszanowaniem walorów krajobrazowych obszaru
Poziom lokalny		
Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:	• zachowanie funkcji kulturowej jako miejsca pamięci i martyrologii, • kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji przyrodniczej, w tym terenów leśnych, użytków rolnych oraz funkcji kulturowej jako dominujących, • możliwość lokalizowania nowych obiektów budowlanych w ramach uzupełniania lub kontynuacji zainwestowania, • zachowanie i ochrona obiektów i obszarów stanowiących wyróżniki krajobrazowe kompozycji przestrzennej jako akcenty przestrzenne, tj.: • akcent krajobrazowy – obiekt: • monument w Rzuchowie, • ściana pamięci „Pamięci Żydów pomordowanych w Chełmnie 1941–1945” w Rzuchowie, •	• kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji przyrodniczej, terenów użytków ekologicznych i innych obszarów cennych przyrodniczo w tym gruntów rolnych i leśnych jako dominujących oraz funkcji terenów zabudowy zagrodowej jako uzupełniających, • możliwość lokalizowania nowych obiektów budowlanych w ramach uzupełniania lub kontynuacji zainwestowania w obrębie jednostek osadniczych, z możliwością realizacji zabudowy, poza obszarami zainwestowanymi, związanej z obsługą ruchu turystycznego na rzece m.in.: mariny, przystanie, • możliwość realizacji infrastruktury technicznej w ramach inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową, • kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem wyróżników kompozycji przestrzennej jako elementów szczególnie odznaczających się w przestrzeni krajobrazu wysokością, gabarytami oraz formą lub sposobem zagospodarowania

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
	• ograniczanie realizacji nowej napowietrznej infrastruktury technicznej w tym wolnostojących elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej sukcesywnego skablowania.	• akcent krajobrazowy – obiekt: ○ ruiny zamku kolskiego w Gozdowie, ○ pomnik Powstańców Styczniowych w Kole – „Poległym Bojownikom o wolność i niepodległość ojczyzny”, • możliwość tworzenia leśnych stref buforowych, mających na celu zatrzymywanie zanieczyszczeń z sąsiadujących z doliną Warty pól (ochrona siedlisk wodnych i lądowych), w miejscu gdzie pola uprawne dochodzą do koryta Warty, • ograniczanie realizowania napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym wolnostojących elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej skablowania
Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej	• na obszarach zainwestowanych, budowa nowych obiektów oraz rozbudowa lub przebudowa istniejących obiektów w nawiązaniu do parametrów przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych terenów, zgodnie z ich przeznaczeniem, z dostosowaniem do funkcji terenu oraz rodzaju zabudowy, • minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do parametrów i wskaźników, przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych części krajobrazu.	• intensywność zabudowy na obszarach zainwestowanych, w nawiązaniu do parametrów przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych terenów, zgodnie z ich przeznaczeniem, z dostosowaniem do funkcji terenu oraz rodzaju zabudowy, • minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do parametrów i wskaźników, przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych części krajobrazu
Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	• w nawiązaniu do linii zabudowy, którą określają istniejące budynki z możliwością ich korekty ich przebiegu związanej z rozbudową lub przebudową istniejących obiektów oraz budową nowych obiektów	• w nawiązaniu do utrwalonych linii zabudowy, którą określają istniejące budynki z możliwością korekty ich przebiegu związanej z rozbudową lub przebudową istniejących obiektów oraz budową nowych obiektów, z uwzględnieniem walorów estetyczno-widokowych

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	• kompozycja przestrzenna nowej zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, charakterystycznej dla zabudowanych działek sąsiednich, z uwzględnieniem w szczególności wysokości budynków i sposobu ich sytuowania względem dróg lub granic działek	• kompozycja przestrzenna nowej zabudowy, w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, charakterystycznej dla poszczególnych terenów zgodnie z ich przeznaczeniem i pełnioną funkcją, • w przypadku braku możliwości nawiązania do zabudowy istniejącej, kompozycja przestrzenna nowej zabudowy według nowych koncepcji, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, w szczególności estetyczno-widokowych
Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	• formy nowej zabudowy, a także przebudowa i rozbudowa istniejącej zabudowy, w nawiązaniu do kompozycji przestrzennej oraz do form zabudowy istniejącej charakterystycznej dla poszczególnych terenów zainwestowanych	• realizacja nowej zabudowy w nawiązaniu do przeważających form zabudowy istniejącej, charakterystycznych dla poszczególnych terenów, zgodnie z ich przeznaczeniem i pełnioną funkcją, • w przypadku braku możliwości nawiązania do zabudowy istniejącej formy nowej zabudowy według nowych koncepcji, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, w szczególności estetyczno-widokowych
Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:	• nie określa się	• nie określa się
Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych:	• stosowanie materiałów wykończeniowych w nawiązaniu do charakterystycznych dla istniejących budynków w miejscu realizacji inwestycji	• stosowanie materiałów wykończeniowych w nawiązaniu do materiałów charakterystycznych dla istniejących budynków w miejscu realizacji inwestycji, • możliwość stosowania materiałów wykończeniowych o nowoczesnym wyrazie stylistycznym

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	• nie określa się	• lokalizowanie na elewacjach frontowych urządzeń technicznych m.in. urządzeń przesyłowych, klimatyzatorów i urządzeń wentylacyjnych, w sposób niezaburzający estetyki i kompozycji elewacji frontowej budynków oraz niezakłócający odbioru wizualnego obiektu z ulic i innych przestrzeni dostępnych publicznie
Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	• dachy budynków realizować w nawiązaniu do charakterystycznych cech dachów (w szczególności cech takich jak: kształt, spadek dachu, układ kalenicy względem drogi, pokrycie) obiektów, w tym obiektów historycznych, występujących przy poszczególnych ulicach lub w kwartałach zabudowy	• dachy budynków realizować w nawiązaniu do charakterystycznych cech dachów (w szczególności cech takich jak: kształt, spadek dachu, układ kalenicy względem drogi, pokrycie) obiektów sąsiednich, w tym obiektów historycznych, • jeżeli nie występują powtarzające się charakterystyczne cechy dachów to możliwa jest realizacja dachów o dowolnych parametrach • lokalizowanie urządzeń technicznych, w tym: paneli fotowoltaicznych, klimatyzatorów, urządzeń wentylacyjnych itp. w sposób niezakłócający odbioru wizualnego obiektu z ulic i innych przestrzeni dostępnych publicznie
Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie	• realizacja małej architektury według spójnej koncepcji dla poszczególnych przestrzeni publicznych, • ograniczanie lokalizowania: • wolnostojących: urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów, • urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na budynkach, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów zabytkowych, • urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na ogrodzeniach, • urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na terenach zieleni, • urządzenia i tablice reklamowe oraz szyldy lokalizowane na budynkach należy sytuować w sposób niezaburzający estetyki i kompozycji elewacji budynków oraz w sposób nieprzesłaniający istotnych elementów i detali architektonicznych, • urządzenia i tablice reklamowe oraz szyldy lokalizowane jako wolnostojące nie mogą zakłócać odbioru wizualnego obiektów, w szczególności zabytkowych, z przestrzeni publicznych, • wykluczanie lokalizowania prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetowych.	• realizacja małej architektury według spójnej koncepcji dla poszczególnych przestrzeni publicznych, • ograniczanie lokalizowania: • wolnostojących: urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów, • urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na budynkach, • ze szczególnym uwzględnieniem obiektów zabytkowych, • urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na ogrodzeniach, • urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na terenach zieleni, • urządzenia i tablice reklamowe oraz szyldy lokalizowane na budynkach należy sytuować w sposób niezaburzający estetyki i kompozycji elewacji budynków oraz w sposób nieprzesłaniający istotnych elementów i detali architektonicznych, • urządzenia i tablice reklamowe oraz szyldy lokalizowane jako wolnostojące nie mogą zakłócać odbioru wizualnego obiektów, w szczególności zabytkowych, z przestrzeni publicznych,

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
		• wykluczanie lokalizowania prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetowych
Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie	• urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji: • nie określa się, • sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego: • nie określa się, • powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem: • nie określa się.	• urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji: • dla nowych nasadzeń zastosowanie gatunków rodzimych zgodnie z naturalnym, przyrodniczym potencjałem siedliska, • sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego: • nie określa się, • powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem: • nie określa się.
Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby	• rekomenduje się lokalizowanie nowych usług na obszarach zainwestowanych z wykorzystaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnianie zabudowy z dostosowaniem skali nowych budynków do charakteru miejsca, • wykluczanie lokalizacji usług handlu o dużej powierzchni sprzedaży.	• lokalizowanie nowych usług na obszarach zainwestowanych z wykorzystaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnianie zabudowy z dostosowaniem skali nowych budynków do charakteru miejsca, • umożliwia się lokalizowanie, w obrębie terenów o funkcji turystycznej i rekreacyjnej, zabudowy usługowej, wyłącznie na potrzeby obsługi ruchu turystycznego, w tym sezonowych punktów gastronomicznych, • wykluczanie lokalizacji usług handlu o dużej powierzchni sprzedaży

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów	• zachowanie osi widokowych poprzez ograniczanie zainwestowania przesłaniającego widok oraz utrzymanie na terenie obozu zagłady Lasy Rzuchowskie roślinności niskiej i trawiastej	• zachowanie przedpoli ekspozycji poprzez wykluczenie możliwości realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem małej architektury oraz obiektów związanych z zagospodarowaniem terenów sportowo-rekreacyjnych, z uwzględnieniem konieczności zachowania widoku, • w obszarach przedpoli ekspozycji rekomenduje się kształtowanie zieleni wysokiej w sposób umożliwiający zachowanie widoku, • zachowanie ciągów widokowych i punktów widokowych poprzez ograniczanie zainwestowania przesłaniającego widok
Rekomendacje i wnioski dotyczące zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu w zakresie		
Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania rożnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	• Utrzymanie leśnego charakteru krajobrazu. • Możliwość realizacji nowej zabudowy w ramach uzupełniania struktury funkcjonalno-przestrzennej. • Możliwość realizowania inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem walorów przyrodniczych, kulturowych i estetyczno-widokowych krajobrazu. • Rekomenduje się ograniczenie wydobycia kruszyw naturalnych na terenie krajobrazu priorytetowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, a w przypadku realizacji wydobycia należy przeprowadzić rekultywację w kierunku leśnym lub wodnym.	• Możliwość lokalizowania nowych obiektów budowlanych w ramach uzupełniania lub kontynuacji zainwestowania w obrębie jednostek osadniczych, z możliwością realizacji zabudowy, poza obszarami zainwestowanymi, związanej z obsługą ruchu turystycznego na rzece m.in.: mariny, przystanie. • Możliwość realizowania inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem walorów • przyrodniczych, kulturowych i estetyczno-widokowych krajobrazu. • Minimalizowanie negatywnego wpływu zbiornika Jeziorsko min. poprzez zalewanie łąk, pastwisk, lasów łęgowych przy pomocy zwiększonego zrzutu wody ze zbiornika w okresie wiosennym, utrzymywanie wahań poziomu wody w zbiorniku w zakresie zgodnym z wymaganiami poszczególnych gatunków.

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
		• Podejmowanie działań z zakresu małej retencji skierowanych na zatrzymanie lub spowolnienie spływu wód w celu poprawy stosunków wodnych, m.in. takich jak: budowa i odbudowa systemu urządzeń wodnych odwadniająco-nawadniających, realizowanie oczek wodnych i stawów, wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień, trwałych użytków zielonych, renaturyzacją małych rzek oraz odtwarzanie i funkcjonowanie stref ekotonowych, czyli stref buforowych wzdłuż cieków w postaci pasów roślinności stanowiących barierę biogeochemiczną m.in. dla azotanów i fosforanów spływających z pól. • Kontynuacja zagospodarowania terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich. • Kontynuacja gospodarki leśnej. • Kontynuacja gospodarki wodnej. • kontynuacja działalności rolniczej.
Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	• Ochrona ekosystemów leśnych przed czynnikami abiotycznymi i biotycznymi. • Ochrona roślin i zwierząt m.in. przez prowadzenie monitoringu przyrodniczego. • Wykluczanie możliwości wprowadzania gatunków obcych i eliminowanie gatunków inwazyjnych obcego pochodzenia. • Utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony rzadkich i zagrożonych oraz chronionych gatunków dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt. • Zachowanie i ochrona obiektów kultury materialnej	• Rekultywacja wód powierzchniowych poprawiających ich jakość. • Zachowanie i ochrona zieleni urządzonej oraz zieleni przydrożnej, poprzez odtwarzanie i florystyczne wzbogacanie zadrzewienia z zastosowaniem gatunków rodzimych zgodnie z naturalnym, przyrodniczym potencjałem siedliska • Wykluczanie możliwości odwadniania terenów podmokłych, mokradeł. • Wykluczanie możliwości wprowadzania gatunków obcych i eliminowanie gatunków • inwazyjnych obcego pochodzenia. • Wykluczanie możliwości niszczenia roślinności wodnej i ziemno-wodnej. • Uzupełnienie zieleni drzewami lub krzewami, spełniającej rolę naturalnej bariery chroniącej przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z okolicznych pól, wzdłuż koryta rzeki Warty na terenie gmin Konin, Kramsk, Kościelec, Koło, Brudzew, Dąbie. • Prowadzenie działań ochronnych zgodnie z ustanowionymi planami zadań ochronnych i planami ochrony, a w przypadku braku planów ochrony, sporządzenie wskazanych dokumentów

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	• Zachowanie ustanowionej formy ochrony przyrody, tj. obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002. • Realizacja działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002. • Podejmowanie działań dotyczących utrzymania i odnowy zabytkowych obiektów ujętych w rejestrze zabytków. • Realizacja działań w sposób niepowodujący negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów i obiektów chronionych	• Zachowanie i ochrona ustanowionych form ochrony przyrody tj. obszarów chronionego krajobrazu i obszarów Natura 2000. • Wspieranie działań na rzecz utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowy w dolinie rzeki Warty w Koninie – nieużytkowane rolniczo łąki i tereny podtapiane wodami roztopowymi położone w dolinie rzeki Warty w Koninie oraz użytku ekologicznego, obejmującego zarośla wierzbowe między ul. Laskówiecką w Koninie a drogą wodną Kanału Ślesińskiego15. • Realizacja działań wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Warty PLB300002 i Ostoja Nadwarciańska PLH300009
Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	• Utrzymanie łączności krajobrazu priorytetowego z krajowym korytarzem ekologicznym KPnC-22A Północno-Centralny Dolina-Warty10 poprzez zachowanie terenów rolnych i starorzeczy znajdujących się przy północno-zachodniej granicy krajobrazu w stanie naturalnym i półnaturalnym oraz wykluczenie tego obszaru z zabudowy	• Postuluje się dla krajobrazu priorytetowego, który objęty jest zasięgiem korytarzy ekologicznych (Północno-Centralnego Dolina Warty KPnC-22A, Południowo- Centralnego Dolina Warty KPdC-22, korytarza ekologicznego dolin rzecznych o randze krajowej – Dolina Warty oraz regionalnych korytarzy dolin rzek: Powa, Kiełbaska, Kanał Ślesiński), zachowanie strefy ochronnej, z możliwością lokalizowania nowej zabudowy oraz infrastruktury będącej zapleczem socjalno-technicznym dla rekreacji, jedynie na terenach już zainwestowanych oraz nowo wyznaczanych terenach o funkcji sportowo-rekreacyjnej. • Postuluje się (w granicach krajobrazu priorytetowego) utrzymanie dotychczasowej funkcji Goplańsko – Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jako obszarów węzłowych (o randze krajowej) systemu przyrodniczego województwa wielkopolskiego charakteryzujących się wysokimi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi.

	Rejon Chełmna nad Nerem	Dolina Warty granica woj.–Konin
		• Rekomenduje się sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dla: jednostek osadniczych w celu ograniczenia rozlewania się miejscowości i dla terenów, które są lub mogą być w przyszłości wykorzystywane w celach rekreacyjno-wypoczynkowych, dla terenów zagrożonych silną presją turystyczną oraz dla terenów otwartych w celu ochrony ich przed niekontrolowanym zainwestowaniem

źródło: Audyt Krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego

6.4. Istniejące problemy ochrony środowiska

W tabeli przedstawiono największe problemy środowiskowe odnotowywane w ostatnich latach na terenie gmin ZIT Kolsko-Tureckiego z podziałem na poszczególne komponenty.

Tabela 47 Najważniejsze problemy w ostatnich latach na terenie gmin ZIT Kolsko-Tureckiego w zakresie poszczególnych komponentów środowiska

Miasto Koło
Ochrona klimatu i jakości powietrza
– emisja zanieczyszczeń z dróg przebiegających przez obszar miasta – wysoki koszt inwestycji w OZE – zmieniający się klimat (w szczególności wzrost temperatur oraz wzrost liczby niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych)
Zagrożenia hałasem
– wysokie koszty rozbudowy transportu przyjaznego środowisku naturalnemu – stosowanie samochodu osobowego jako podstawowego środka transportu – brak funduszy na inwestycje zmierzające do poprawy stanu środowiska akustycznego
Promieniowanie elektromagnetyczne
– rozwój infrastruktury związanej z telefonią komórkową – wzrost zapotrzebowania społeczeństwa na media
Gospodarowanie wodami
– zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych związane z niewłaściwym stosowaniem nawozów – zmiany klimatyczne sprzyjające .
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
– zwiększające się koszty zagospodarowania odpadów, – skala i problemowość wprowadzanych zmian w przepisach dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi, często prowadzących do nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu. .
Gospodarka wodno-ściekowa
– nieszczelność przydomowych zbiorników bezodpływowych i nieregularne ich opróżnianie przez właścicieli – nielegalne zrzuty ścieków komunalnych do gruntu
Zasoby geologiczne
– rozwój obszarów zurbanizowanych – nielegalne wydobycie kopalin
Gleby
– rozwój obszarów zurbanizowanych – niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin – zagrożenie zanieczyszczenia gleb związane z ruchem tranzytowym – nieregularność opadów atmosferycznych – wzrost zagrożenia suszą
Zagrożenia poważnymi awariami
– niebezpieczeństwo wystąpienia awarii w zakładach przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta (np. przedsiębiorstw posiadających pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) – możliwość wystąpienia zdarzeń losowych przy ciągach komunikacyjnych

Zasoby przyrodnicze
– zagrożenie dla stanu siedlisk przyrodniczych na obszarach chronionych spowodowane zmianami klimatu (np. wzrost temperatury prowadzący do zmniejszenia wilgotności na terenach leśnych) – nasilająca się presja turystyki na środowisko – zanieczyszczenie środowiska odpadami, trafiającymi do niego w sposób niekontrolowany – pożary lasów, wypalanie traw – niebezpieczeństwo nasilania się różnic między ochroną środowiska a strategicznym dla regionu rozwojem społeczno-gospodarczym (konflikty w zakresie powstawania przedsięwzięć na obszarach chronionych)
Gmina Koło
Ochrona klimatu i jakości powietrza
– stosowanie niskosprawnych źródeł ciepła (wysokie wykorzystanie węgla w bilansie energetycznym gminy) – emisja komunikacyjna związana z drogami tranzytowymi na terenie gminy – odnotowane na terenie gminy przekroczenia stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu (w roku 2024 na terenie 51 gmin odnotowano przekroczenia stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu)
Zagrożenia hałasem
– rosnąca liczba pojazdów na drogach
Promieniowanie elektromagnetyczne
– wzmacnianie istniejących pól elektromagnetycznych przez nowe emitery
Gospodarowanie wodami
– niebezpieczeństwo obniżenia poziomu wód i zakłócenia stosunków hydrologicznych – spływy z gleb, na których stosowane są środki ochrony roślin obciążające wody powierzchniowe i podziemne
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
– niewystarczający poziom selektywnie zebranych odpadów na terenie gminy – dynamiczne zmiany prawne powodujące konieczność ciągłego dostosowywania się instalacji zagospodarowania odpadów
Gospodarka wodno-ściekowa
– nieprawidłowa gospodarka ściekami na terenie gminy – brak działań w zakresie rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej – nieszczelne zbiorniki bezodpływowe
Zasoby geologiczne
nielegalna eksploatacja kopalin
Gleby
– degradacja gleb związana z rolnictwem
Zagrożenia poważnymi awariami
– niebezpieczeństwo wystąpienia awarii w zakładach przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta (np. przedsiębiorstw posiadających pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) – możliwość wystąpienia zdarzeń losowych przy ciągach komunikacyjnych
Zasoby przyrodnicze
– niska świadomość ekologiczna społeczeństwa – zagrożenie pożarowe lasów – negatywny wpływ rolnictwa na florę i faunę gminy – wkraczanie gatunków obcych i inwazyjnych

Gmina Kościelec
Ochrona klimatu i jakości powietrza
– rosnące koszty inwestycji OZE, – wzrost cen nośników energii wykorzystywanych na cele grzewcze, – wzrost natężenia ruchu na szlakach komunikacyjnych, – zmiany i ocieplenie klimatu.
Zagrożenia hałasem
– wzrost natężenia ruchu pojazdów na drogach, – rosnące koszty inwestycji drogowych.
Promieniowanie elektromagnetyczne
– rosnące zapotrzebowanie społeczeństwa na media (radio, telewizję, Internet) i urządzenia emitujące pola elektromagnetyczne, – niska świadomość społeczna dotyczące pól elektromagnetycznych.
Gospodarowanie wodami
– działalność rolniczo-gospodarcza stanowiąca ryzyko zanieczyszczeń wód, – anomalia pogodowe.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
– rosnące koszty systemu gospodarowania odpadami, – powstawanie dzikich wysypisk. – nielegalne materiały niebezpieczne występujące na terenie gminy, – działalność firm na terenie gminy zajmujących się zbieraniem i przetwarzaniem odpadów.
Gospodarka wodno-ściekowa
– ryzyko niewłaściwego zagospodarowania nieczystości ciekłych przez właścicieli, – awarie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej
Zasoby geologiczne
– niewystarczające środki finansowe na inwestycje z zakresu ochrony powierzchni ziemi, – ryzyko występowania miejsc nielegalnej eksploatacji kopalin.
Gleby
– postępująca urbanizacja i fragmentacja terenu.
Zagrożenia poważnymi awariami
– zdarzenia losowe w zakładach pracy, – małe prawdopodobieństwo przewidzenia możliwości wystąpienia poważnej awarii
Zasoby przyrodnicze
– postępująca urbanizacja, – zmiany klimatyczne powodujące przekształcenia w ekosystemach, – ekspansja gatunków obcych, – wzrastające zagrożenie pożarowe lasów.

Gmina Brudzew
Ochrona klimatu i jakości powietrza
– stosowanie paliw niskiej jakości, spalanie odpadów w przydomowych kotłowniach. – wzrost natężenia ruchu pojazdów samochodowych szlakami komunikacyjnymi. – wysoki koszt wdrażania OZE i długie procedury administracyjne uruchomienia OZE. – brak wystarczających środków finansowych na inwestycje związane z ochroną powietrza.
Zagrożenia hałasem
– niedostateczny poziom funduszy na inwestycje zmierzające do poprawy stanu środowiska akustycznego. – wzrost ilości pojazdów. – pogorszenie jakości dróg wskutek ich eksploatacji przez zwiększająca się ilość pojazdów.
Promieniowanie elektromagnetyczne
– wzmacnianie istniejących pól elektromagnetycznych przez nowe emitery. – dynamiczny rozwój telekomunikacji oraz wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną.
Gospodarowanie wodami
– przedostawanie się do wód powierzchniowych zanieczyszczeń z dzikich składowisk odpadów, nieszczelnych zbiorników bezodpływowych i kanalizacji. – zanieczyszczenie wód spływem powierzchniowym z terenów rolniczych. – ulewne i intensywne deszcze, – znaczne zwiększenie częstotliwości występowania suszy i wydłużenie czasu jej trwania.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
– rosnące koszty systemu gospodarowania odpadami, – nieprzepisowe gospodarowanie odpadami przez mieszkańców – nieprawidłowa segregacja, porzucanie odpadów w miejscach niedozwolonych, spalanie odpadów, – konsumpcyjny wzór stylu życia skutkujący powstawaniem zwiększonej ilości odpadów.
Gospodarka wodno-ściekowa
– ograniczone możliwości finansowania inwestycji w gospodarce wodno-ściekowej, – uszkodzenia infrastruktury (sieci, ujęcia wody) w wyniku gwałtownych zjawisk pogodowych.
Zasoby geologiczne
– eksploatacja złóż (pod kątem degradacji środowiska), – nielegalne pozyskiwanie kopalin, – brak środków finansowych na rekultywację terenów poeksploatacyjnych.
Gleby
– nieprawidłowe praktyki rolnicze (m.in. wypalanie traw, nieprawidłowa gospodarka nawozami). zanieczyszczenia przy szlakach komunikacyjnych, – odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do gleb, – zmiany klimatu oraz występowanie zjawisk ekstremalnych, powodujące zagrożenia takie jak susze, erozje.
Zagrożenia poważnymi awariami
– zdarzenia losowe przy ciągach komunikacyjnych (wypadki, rozszczelnienia).
Zasoby przyrodnicze
– zanieczyszczenie środowiska (powietrza, gleb, wód), – czynniki atmosferyczne, m.in. susze, wiatry, – szkodniki oraz pasożyty, – presja zabudowy, – presja rekreacyjna i turystyczna na obszary cenne przyrodniczo.

Miasto Turek
Ochrona klimatu i jakości powietrza
– rosnąca ilość pojazdów na drogach, – pogarszający się stan techniczny dróg niższej kategorii, – wysoki koszt inwestycji w OZE, – długie procedury administracyjne dotyczące inwestycji OZE, – stosowanie paliw niskiej jakości, spalanie odpadów w piecach domowych, ubóstwo energetyczne, – ograniczona infrastruktura ładowania pojazdów elektrycznych.
Zagrożenia hałasem
– wzrastający ruch pojazdów; – zły stan techniczny pojazdów oraz wzrost liczby rejestrowanych starych pojazdów; – zwiększenie zasięgu narażenia na hałas komunikacyjny i przemysłowy;
Promieniowanie elektromagnetyczne
– wzrastająca ilość urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne, które może spowodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów;
Gospodarowanie wodami
– niebezpieczeństwo obniżenia poziomu wód i zakłócenia stosunków hydrologicznych; – zmiany klimatu powodujące wzrost parowania wody (susze); – niewielkie sumy opadów atmosferycznych (cień opadowy); – częstsze występowanie powodzi błyskawicznych na terenach zurbanizowanych;
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
– wzrost konsumpcjonizmu przejawiający się wzrostem ilości wytwarzanych odpadów; problem z dalszym uzyskaniem zakładanych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych oraz poziomów składowania odpadów komunalnych; – wysokie koszty zakładania nowych pokryć dachowych – główny czynnik wolnego tempa usuwania wyrobów zawierających azbest; – nielegalne wysypiska odpadów; – nielegalne pozbywanie się wyrobów azbestowych;
Gospodarka wodno-ściekowa
– nieszczelne zbiorniki bezodpływowe powodujące skażenie wód podziemnych; – niepodjęcie działań inwestycyjnych w zakresie rozbudowy sieci kanalizacyjnej skutkować będzie trwałym zanieczyszczeniem wód i gleb; – silny rozwój osadniczy powodujący zwiększony pobór wód i większą produkcję ścieków;
Zasoby geologiczne
– nielegalna eksploatacja zasobów naturalnych;
Gleby
– niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin w rolnictwie; – powstawanie dzikich wysypisk odpadów, dalsze zaśmiecanie lasów i rowów przydrożnych; – wzrost ewapotranspiracji wskutek zmian klimatu (wiatr); – występowanie długich okresów suszy;

Zagrożenia poważnymi awariami
– zwiększenie możliwości wystąpienia awarii w wyniku rozwoju infrastruktury technicznej; – wzrost częstości i intensywności ekstremalnych stanów pogodowych; – niewystarczająca świadomość społeczna w zakresie ochrony klimatu; – zanik małych powierzchniowych zbiorników wodnych (bagien, stawów, oczek wodnych, małych płytkich jezior) w wyniku ocieplania klimatu; – wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień w okresach suszy oraz wzrost częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim i zwiększenia potrzeb odwadniania;
Zasoby przyrodnicze
– zagrożenie dla funkcjonowania obszarów objętych ochroną prawną nieposiadających opracowanych planów ochronnych; – zaniechanie dotychczasowego użytkowania rolnego; – zaśmiecanie, silna penetracja lasów przez człowieka, kłusownictwo; – rozwój bazy turystyczno-rekreacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie jezior; – zagrożenie dla rodzimych gatunków flory i fauny przez napływ gatunków inwazyjnych; – niska świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony zasobów przyrody;
Gmina Turek
Ochrona klimatu i jakości powietrza
– rosnąca ilość pojazdów na drogach; – pogarszający się stan techniczny dróg niższej kategorii; – wysoki koszt inwestycji w OZE; – długie procedury administracyjne dotyczące inwestycji OZE; – stosowanie paliw niskiej jakości, spalanie odpadów w piecach domowych, ubóstwo energetyczne; – ograniczona infrastruktura ładowania pojazdów elektrycznych;
Zagrożenia hałasem
– wzrastający ruch pojazdów; – zły stan techniczny pojazdów oraz wzrost liczby rejestrowanych starych pojazdów; – zwiększenie zasięgu narażenia na hałas komunikacyjny i przemysłowy;
Promieniowanie elektromagnetyczne
– wzrastająca ilość urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne, które może spowodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów;
Gospodarowanie wodami
– niebezpieczeństwo obniżenia poziomu wód i zakłócenia stosunków hydrologicznych; – zmiany klimatu powodujące wzrost parowania wody (susze); – niewielkie sumy opadów atmosferycznych (cień opadowy); – częstsze występowanie powodzi błyskawicznych na terenach zurbanizowanych;
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
– wzrost konsumpcjonizmu przejawiający się wzrostem ilości wytwarzanych odpadów; problem z dalszym uzyskaniem zakładanych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych oraz poziomów składowania odpadów komunalnych; – wysokie koszty zakładania nowych pokryć dachowych – główny czynnik wolnego tempa usuwania wyrobów zawierających azbest; – nielegalne wysypiska odpadów; – nielegalne pozbywanie się wyrobów azbestowych;

Gospodarka wodno-ściekowa
– nieszczelne zbiorniki bezodpływowe powodujące skażenie wód podziemnych; – niepodjęcie działań inwestycyjnych w zakresie rozbudowy sieci kanalizacyjnej skutkować będzie trwałym zanieczyszczeniem wód i gleb; – silny rozwój osadniczy powodujący zwiększony pobór wód i większą produkcję ścieków;
Zasoby geologiczne
– nielegalna eksploatacja zasobów naturalnych;
Gleby
– niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin w rolnictwie; – powstawanie dzikich wysypisk odpadów, dalsze zaśmiecanie lasów i rowów przydrożnych; – wzrost ewapotranspiracji wskutek zmian klimatu (wiatr); – występowanie długich okresów suszy;
Zagrożenia poważnymi awariami
– zwiększenie możliwości wystąpienia awarii w wyniku rozwoju infrastruktury technicznej; – wzrost częstości i intensywności ekstremalnych stanów pogodowych; – niewystarczająca świadomość społeczna w zakresie ochrony klimatu; – zanik małych powierzchniowych zbiorników wodnych (bagien, stawów, oczek wodnych, małych płytkich jezior) w wyniku ocieplania klimatu; – wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień w okresach suszy oraz wzrost częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim i zwiększenia potrzeb odwadniania;
Zasoby przyrodnicze
– zagrożenie dla funkcjonowania obszarów objętych ochroną prawną nieposiadających opracowanych planów ochronnych; – zaniechanie dotychczasowego użytkowania rolnego; – zaśmiecanie, silna penetracja lasów przez człowieka, kłusownictwo; – rozwój bazy turystyczno-rekreacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie jezior; – zagrożenie dla rodzimych gatunków flory i fauny przez napływ gatunków inwazyjnych; – niska świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony zasobów przyrody;

źródło: Opracowanie własne na podstawie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Koło na lata 2025 – 2028, z perspektywą do 2032 r.; Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Koła na lata 2023-2027 z perspektywą do 2030 roku; Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kościelec na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 Kościelec; Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Brudzew na lata 2024-2027 z perspektywą na lata 2028-2031; Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tureckiego na Lata 2023-2030

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Zagadnienia i cele środowiskowe ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym ze względu na priorytetowe traktowanie ochrony środowiska zawarte są w wielu konwencjach międzynarodowych i podstawowych aktach tworzących Wspólnotę UE. Dokumenty te stanowią ramy dla regulacji prawnych (dyrektywy i rozporządzenia w prawie unijnym oraz ustawy i rozporządzenia w prawie polskim) oraz stanowią podstawę dla kształtowania polityki ochrony środowiska w określonej perspektywie czasowej, w szeregu tworzonych dokumentów (strategie, polityki, programy). Cele polityki ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym zostały określone w wielu dokumentach strategicznych, które stanowią ramy dla dokumentów krajowych i regionalnych.

W *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* wyznaczono 4 cele strategiczne, w ramach, których nie wszystkie zaplanowane działania będą oddziaływały na środowisko. Wszystkie zaplanowane inwestycje, które w sposób bezpośredni lub pośredni będą miały wpływ na środowisko, ostatecznie przyczynią się do poprawy jego jakości.

Strategia uwzględnia zapisy i cele sformułowane w dokumentach przedstawionych w tabeli poniżej.

Tabela 48 Przegląd dokumentów europejskich i krajowych oraz zawartych w nich celów środowiskowych istotnych dla realizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
Dokumenty europejskie	
„Europa 2020" Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Komunikat Komisji Europejskiej z 03.03.2010.	Strategia wyznacza trzy ogólne, wzajemnie za sobą powiązane, priorytety: 1. rozwój inteligentny, tj. rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji, m.in. poprzez podniesienie jakości edukacji, wspieranie transferu innowacji i wiedzy, pełne wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych, a także wdrażanie innowacji w formie produktów i usług, które służyć będą wzrostowi gospodarczemu, tworzeniu nowych miejsc pracy i rozwiązywaniu problemów społecznych; 2. rozwój zrównoważony, tj. wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej dla przeciwdziałania zmianom klimatu, degradacji środowiska, utracie bioróżnorodności oraz niezrównoważonemu wykorzystywaniu zasobów, a także dla zwiększenia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, poprawy efektywności energetycznej oraz większego wykorzystania odnawialnych źródeł energii; 3. rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu, tj. wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną, m.in. poprzez wzrost poziomu zatrudnienia, inwestowanie w kwalifikacje, modernizowanie rynków pracy i systemów szkoleń, zwalczanie ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz zmniejszenie nierówności w obszarze zdrowia. Ponadto, Strategia zawiera wytyczone przez Komisję nadrzędne, wymierne wzajemnie ze sobą powiązane cele szczegółowe UE: - osiągnięcie 75% wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat, między innymi poprzez wzrost zatrudnienia kobiet i osób starszych oraz lepszą integrację migrantów na rynku pracy, - przeznaczanie 3% PKB Unii na inwestycje w działalność badawczo-rozwojową, w tym poprawę warunków prywatnej działalności badawczo-rozwojowej w UE, - osiągnięcie celów „20/20/20" w zakresie klimatu i energii, w tym ograniczenie emisji dwutlenku węgla co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r., lub nawet o 30%, jeśli pozwolą na to warunki, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w naszym całkowitym zużyciu energii do 20% oraz zwiększenie efektywności wykorzystania energii o 20%, - ograniczenie liczby osób przedwcześnie kończących naukę szkolną do 10%, zdobywanie wyższego wykształcenia przez co najmniej 40% osób z młodego pokolenia, tj. w wieku 30-34 lat, - zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem o 20 mln, tj. o 25%.
„Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030". Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Organizacji Narodów Zjednoczonych w dniu 25 września 2015 r.	Rezolucja wyznacza 17 celów zrównoważonego rozwoju i 169 powiązanych z nimi zadań, których założeniem jest przestrzeganie praw człowieka w odniesieniu do wszystkich ludzi oraz osiągnięcie równości płci i wzmocnienie pozycji wszystkich kobiet i dziewcząt. Globalne, współzależne i niepodzielne cele Agendy dotyczą: 1) wyeliminowania ubóstwa; 2) wyeliminowania głodu, poprawy odżywiania i zrównoważonego rolnictwa; 3) zdrowego życia i dobrobytu; 4) wysokiej jakości edukacji, w tym uczenia się przez całe życie; 5) równości płci i wzmocnienia pozycji kobiet i dziewcząt; 6) zrównoważonej gospodarki zasobami wodnymi, zapewniającymi dostęp do wody i warunków sanitarnych; 7) zrównoważonej, nowoczesnej energii w przystępnej cenie; 8) zrównoważonego, stabilnego i inkluzywnego wzrostu gospodarczego oraz godnej pracy; 9) stabilnej infrastruktury, zrównoważonego uprzemysłowienia i innowacyjności; 10) zmniejszania nierówności w krajach i między krajami; 11) bezpiecznych i zrównoważonych miast i osiedli sprzyjających włączeniu społecznemu;

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
	12) zrównoważonej konsumpcji i produkcji; 13) przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom; 14) ochrony i zrównoważonego wykorzystywania oceanów, mórz i zasobów morskich; 15) ochrony i zrównoważonego użytkowania ekosystemów lądowych, w tym lasów, zwalczania pustynnienia, powstrzymywania i odwracania procesu degradacji gleby oraz powstrzymania utraty różnorodności biologicznej; 16) dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz odpowiedzialnych instytucji sprzyjających włączeniu społecznemu; 17) globalnego partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju. Realizacja wyznaczonych celów ma zapewnić równowagę pomiędzy trzema aspektami zrównoważonego rozwoju: gospodarczym, społecznym i środowiskowym.
Europejski Zielony Ład „The European Green Deal" Communication from the commission to the european parliament, the european council, the council, the european economic and social committee and the committee of the regions. COM(2019) 640 final.	Europejski Zielony Ład stanowi nową strategię UE na rzecz wzrostu, którego korzyści są większe niż koszty. Jest to plan na trzy nadchodzące dekady, dotyczący zbudowania zrównoważonej gospodarki unijnej poprzez dostrzeżenie w wyzwaniach związanych z klimatem i środowiskiem naturalnym możliwości we wszystkich obszarach polityki oraz przeprowadzenie transformacji, która będzie sprawiedliwa i sprzyjająca włączeniu społecznemu. Dokument ten wyznacza unijny cel uczynienia z Europy pierwszego kontynentu neutralnego pod względem klimatu do 2050 r., przy jednoczesnym zwiększeniu konkurencyjności przemysłu i zapewnieniu sprawiedliwego przejścia dla dotkniętych regionów i pracowników. Kluczowe aspekty dokumentu dotyczą 7 obszarów: 1. czysta energia – obniżenie emisyjności systemu energetycznego Unii przy założeniu dalszej dekarbonizacji i większego wykorzystania odnawialnych źródeł energii w systemie energetycznym, aktualizacji w 2023 r. krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu państw członkowskich Unii w celu osiągnięcia w 2050 r. zerowej emisji gazów cieplarnianych; 2. zrównoważony przemysł – polityka przemysłowa oparta na gospodarce o obiegu zamkniętym, dotycząca w szczególności zasadochłonnych sektorów, takich jak przemysł odzieżowy, budownictwo, elektronika i tworzywa sztuczne, z założeniem, że do 2030 r. wszystkie opakowania w Unii Europejskiej powinny nadawać się do ponownego wykorzystania lub recyklingu, w strukturze konsumpcji nastąpi odejście od produktów jednorazowego lub ograniczonego użytku na rzecz wynajmu towarów i usług oraz produktów wielokrotnego użytku, trwałych i naprawialnych, a ponadto nastąpi redukcja marnotrawstwa oraz dalszy rozwój technologii cyfrowych; 3. budowa i renowacja – zapewnienie lepszej charakterystyki energetycznej budynków publicznych i prywatnych, poprzez odpowiednią politykę cen energii zachęcającą do budowy budynków energooszczędnych, projektowanie zgodne z gospodarką o obiegu zamkniętym, zwiększoną cyfryzację, uodparnianie budynków na klimat oraz surowe egzekwowanie przepisów dotyczących charakterystyki energetycznej budynków; 4. zrównoważona mobilność – zwiększenie ograniczeń emisji pochodzących ze wszystkich rodzajów transportu (drogowego, kolejowego, lotniczego i wodnego) o 90% do 2050 r., przy założeniu wzrostu znaczenia transportu multimodalnego, zwiększenia transportu ładunków koleją lub drogą wodną, zwiększenia podaży zrównoważonych paliw alternatywnych dla transportu, ograniczenia zanieczyszczeń powodowanych przez transport w miastach, a także wprowadzenia technologii cyfrowych oraz cen za transport odzwierciedlających jego wpływ na środowisko; 5. od pola do stołu – zapewnienie bezpiecznej, bogatej w wartości odżywcze i wysokiej jakości żywności, której produkcja wywiera jak najmniejszy wpływ na środowisko, poprzez wspieranie rolników i rybaków, ograniczenie stosowania i zależności od chemicznych pestycydów, nawozów i antybiotyków, a także gospodarkę o obiegu zamkniętym od produkcji po konsumpcję; 6. ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i ekosystemów – ochrona w obszarach Natura 2000, zwiększenie bioróżnorodności przestrzeni miejskich, ograniczenie stosowania nawozów i pestycydów w rolnictwie, poprawa jakości i zwiększenie powierzchni lasów, rozwój niebieskiej gospodarki; 7. eliminowanie zanieczyszczeń, zarówno powietrza, wody, gleby oraz produktów konsumenckich – poprzez lepsze monitorowanie, raportowanie i zapobieganie, w tym ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z przemysłu oraz chemikaliów, z uwzględnieniem przywrócenia naturalnych funkcji ziemi i wód powierzchniowych.

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej – Ramowa Dyrektywa Wodna, zmieniona dyrektywami 2455/2001/WE, 2008/32/WE, 2008/105/WE, 2009/31/WE, 2013/39/UE, 2013/64/UE, 2014/101/UE.	Ramowa Dyrektywa Wodna ustanawia ramy działania w dziedzinie polityki wodnej oraz zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych. Dyrektywa ma na celu poprawę ochrony wód śródlądowych (powierzchniowych, przejściowych, przybrzeżnych i podziemnych) w aspekcie ilościowym i jakościowym, wspieranie zrównoważonego ich wykorzystania, ochronę ekosystemów wodnych oraz od wód zależnych, zapewnienie zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, a także zmniejszenie skutków powodzi i susz. W dokumencie podkreśla się konieczność koordynacji działań w odniesieniu do wód powierzchniowych i podziemnych należących do tego samego systemu ekologicznego, hydrologicznego i hydrogeologicznego. Państwa członkowskie powinny podjąć działania dla wyeliminowania zanieczyszczeń wód powierzchniowych przez substancje priorytetowe oraz stopniowej redukcji zanieczyszczenia przez inne substancje.
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE.	Dyrektywa ma służyć osiągnięciu długoterminowego celu Unii dotyczącego jakości powietrza, zgodnego z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia, oraz unijnych celów dotyczących ochrony różnorodności biologicznej i ekosystemów – poprzez zmniejszenie poziomów i depozycji zanieczyszczeń powietrza, powodujących zakwaszanie, eutrofizację i powstawanie ozonu poniżej krytycznych ładunków i poziomów określonych w konwencji LRTAP, a ponadto przyczynia się do osiągnięcia zwiększonych synergii między polityką unijną w zakresie jakości powietrza a innymi politykami, zwłaszcza polityką klimatyczno-energetyczną. W celu zbliżenia się do osiągnięcia poziomów jakości powietrza, które nie wywołują znacznych negatywnych skutków i zagrożeń dla zdrowia ludzkiego i środowiska, dokument ten ustanawia zobowiązania państw członkowskich w zakresie redukcji emisji antropogenicznych zanieczyszczeń do atmosfery: dwutlenku siarki (SO_2), tlenków azotu (NO_x), niemetanowych lotnych związków organicznych (NMLZO), amoniaku (NH3) i pyłu drobnego (PM2,5). Dyrektywa zawiera również wymóg sporządzania, przyjmowania i wdrażania krajowych programów ograniczania zanieczyszczenia powietrza oraz monitorowania emisji zanieczyszczeń i ich skutków, jak również przekazywania na ten temat informacji.
Biała Księga. Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania, 01.04.2009, KOM(2009) 147 wersja ostateczna.	Dokument przedstawia cel unijnych ram na rzecz adaptacji, tj. osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu. Unijne ramy będą wdrażane etapowo i obejmują: tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE, m.in. poprzez ustanowienie systemu wymiany informacji; włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE, tj. polityki zdrowotnej i społecznej, sektora rolnictwa i leśnictwa, różnorodności biologicznej, ekosystemów i wody, obszarów przybrzeżnych i morskich oraz systemów produkcyjnych i infrastruktury fizycznej; stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji; oraz nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/98/WE z dnia 19	Dyrektywa ustanawia środki służące ochronie środowiska i zdrowia ludzkiego, poprzez zapobieganie powstawaniu i zmniejszenie ilości odpadów oraz negatywnego wpływu ich wytwarzania i gospodarowania nimi oraz przez zmniejszenie całkowitego wpływu użytkowania zasobów i poprawę efektywności takiego użytkowania, co ma zasadnicze znaczenie dla przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz dla zapewnienia konkurencyjności Unii w perspektywie długoterminowej. Dokument ustala hierarchię postępowania z odpadami (zapobieganie, przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, unieszkodliwianie), która powinna przekładać się na kolejność priorytetów w przepisach prawa i polityce, dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania nimi. Gospodarowanie odpadami ma być prowadzone bez narażania zdrowia ludzkiego oraz bez szkody dla środowiska, a w szczególności: a) bez zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt; b) bez powodowania uciążliwości przez hałas lub zapachy oraz c) bez niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu.

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy.	W celu poprawy efektywności gospodarki odpadami państwa członkowskie zobowiązane są do podejmowania działań na rzecz stworzenia wystarczającej i zintegrowanej sieci instalacji do unieszkodliwiania odpadów i instalacji do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych, z uwzględnieniem najlepszych dostępnych technik.
Dokumenty krajowe	
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030). Załącznik do Uchwały nr 239 Rady Ministrów z dn. 13 grudnia 2011 r.).	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 stanowi najważniejszy dokument strategiczny dotyczący zagospodarowania przestrzennego kraju. Zawarta w dokumencie wizja przestrzennego zagospodarowania Polski w 2030 roku opiera się na pięciu oczekiwanych cechach przestrzeni: konkurencyjności i innowacyjności, spójności wewnętrznej, bogactwie i różnorodności biologicznej, bezpieczeństwie oraz ładzie przestrzennym. W dokumencie przedstawiono 6 celów i obszarów interwencji, spośród których za najważniejsze ze środowiskowego punktu widzenia należy uznać: - kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych, obejmujący m. in. zmniejszenie obciążenia środowiska emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby, działania mające na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów, racjonalizację gospodarowania zasobami wód, kształtowanie naturalnej retencji, dbałość o jakość przestrzeni otaczającej i krajobraz (w tym wzmocnienie spójności przestrzeni przyrodniczej i stopnia ochrony krajobrazu rolniczego, ochronę przestrzeni wyjątkowych; ochronę najlepszych gleb rolniczych i leśnych; rewitalizację obszarów zdegradowanych oraz rekultywację terenów poprzemysłowych; zmniejszenie obciążeń środowiska emisjami z transportu, zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych - zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego, obejmujący m.in. przeciwdziałanie zagrożeniu utraty bezpieczeństwa energetycznego i odpowiednie reagowanie na nie, ograniczenie emisji CO_2, poprawę efektywności przesyłu, zaopatrzenia i zużycia energii, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, minimalizację ryzyka powodziowego oraz zwiększanie dyspozycyjnych zasobów wodnych, - przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, obejmujący m.in skuteczną ochronę jakości i tożsamości krajobrazu naturalnego i zurbanizowanego oraz oszczędne i racjonalne użytkowanie terenu.
Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dn. 14 lutego 2017 r.	To kluczowy dokument na szczeblu krajowym w obszarze średnio- i długofalowej polityki rozwoju kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym i przestrzennym. Celem głównym Strategii jest stworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym. Dla jego realizacji sformułowano cele szczegółowe, główne obszary koncentracji działań i kierunki interwencji, spośród których do najistotniejszych celów środowiskowych należy zaliczyć: poprawę stanu zdrowia obywateli oraz efektywności opieki zdrowotnej, zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności (obejmujące wzrost efektywności i atrakcyjności transportu publicznego, ograniczenie negatywnego wpływu transportu na stan powietrza, rozwój elektromobilności, a także promocję ruchu rowerowego), poprawę bezpieczeństwa energetycznego kraju (w tym nowe, nisko- i zeroemisyjne moce wytwórcze, także OZE, technologie magazynowania energii), poprawę efektywności energetycznej (w budownictwie, przedsiębiorstwach, ciepłownictwie, transporcie, ograniczenie strat w przesyle energii), reindustrializację (zmniejszenie energochłonności, zasobochłonności i materiałochłonności procesów przemysłowych, poprawa efektywności energetycznej, obniżenie emisyjności) i restrukturyzację sektora górnictwa węglowego oraz zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego zapewniające ich dobry stan (woda, powietrze, gleby, różnorodność biologiczna, krajobraz, zasoby geologiczne, odpady).
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dn. 17.09.2019 r.	KSRR2030 to podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa. Położono w nim nacisk na rozwój zrównoważony całego kraju, czyli zmniejszenie dysproporcji w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego różnych obszarów, głównie miejskich i wiejskich. Jako cel główny Strategii wskazano efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju. Dla realizacji polityki regionalnej wyznaczono 3 cele szczegółowe, dotyczące: zwiększenia spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, wzmacniania regionalnych przewag konkurencyjnych oraz podniesienia jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie. W ramach celów szczegółowych uwzględniono aspekty dotyczące rozwoju kapitału społecznego (aktywizacji, podnoszenia kompetencji i umiejętności oraz wzmacniania poczucia tożsamości i integracji społeczności lokalnej), wsparcia kultury (w tym dziedzictwa niematerialnego oraz zwiększania dostępu do dóbr i usług kultury), wsparcia placówek edukacyjnych (w tym kształcenia ustawicznego, rozwoju srebrnej gospodarki), kompleksowej poprawy jakości powietrza (ograniczenia zjawiska niskiej emisji na obszarach zurbanizowanych, efektywnego energetycznie niskoemisyjnego ciepłownictwa systemowego, wymiany kotłów, termomodernizacji, działań edukacyjnych), racjonalnego gospodarowania przestrzenią i zapewnienia ładu przestrzennego (rewitalizacji i rekultywacji, nadania nowych funkcji zdegradowanym obszarom miejskim,

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
	dostosowania obszarów zurbanizowanych do zmian klimatu i wymogów ochrony środowiska, ograniczenia suburbanizacji i przeciwdziałania dekoncentracji osadnictwa, rozwoju obszarów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych), zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego (gospodarki o obiegu zamkniętym, innowacji w zakresie technologii, produktów i usług, dostosowania przedsiębiorstw do standardów środowiskowych), rozwijania i integrowania systemów transportu zbiorowego, rozwoju transportu nisko- i bezemisyjnego (w tym elektromobilności), wykorzystania potencjału OZE, poprawy gospodarowania odpadami i oczyszczania ścieków. W dokumencie Śląsk zaliczony został do jednego z 4 obszarów strategicznej interwencji (OSI), a więc obszarów, które uwzględnione zostaną w krajowych i regionalnych strategiach i będą traktowane preferencyjnie.
Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dn. 16 lipca 2019 r.	Polityka Ekologiczna Państwa 2030 jest jedną z dziewięciu zintegrowanych strategii sektorowych, dedykowaną środowiskowym celom i priorytetom kraju. Dokument ten stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), z której zaczerpnięty został główny cel Polityki - rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Dla realizacji tego celu sformułowano 3 cele szczegółowe dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska, a także łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do nich oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. Zawarte w Polityce kierunki interwencji odnoszą się do wszystkich komponentów środowiska, tj. powietrza, wód, powierzchni ziemi, w tym gleb, a także różnorodności biologicznej, krajobrazu i zasobów geologicznych oraz klimatu. Ponadto, w dokumencie ujęto także kwestie gospodarki leśnej, gospodarki odpadami i edukacji ekologicznej, wraz z kształtowaniem wzorców zrównoważonej konsumpcji.
Polityka Energetyczna Polski do 2040 r. Projekt z dn. 08.11.2019 r.	Polityka energetyczna Polski do 2040 r., dedykowana rozwojowi sektora paliwowo-energetycznego kraju, stanowi kontynuację Polityki energetycznej Polski do 2030 r., przyjętej w 2009 r. i jest kolejną z dziewięciu zintegrowanych strategii systemu zarządzania rozwojem kraju, wynikających z przyjętej w 2017 r. Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju. Dokument ten wyznacza cel polityki energetycznej państwa, którym jest bezpieczeństwo energetyczne, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych. Dla jego realizacji wyznaczono 8 kierunków i celów szczegółowych, dotyczących: optymalnego wykorzystania własnych surowców energetycznych, tak aby pokryć zapotrzebowanie na zasoby energetyczne, tj. węgiel kamienny, węgiel brunatny, ropę naftową, gaz ziemny i biomasę, rozbudowy infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej, w celu pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną (w tym udział 56-60% węgla w wytwarzaniu energii elektrycznej w 2030 r., energetyka jądrowa o mocy 6-9 GW w 2043 r.), dywersyfikacji dostaw i rozbudowy infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej oraz paliw ciekłych, rozwoju rynków energii dla zapewnienia ich konkurencyjności, wdrożenia energetyki jądrowej, w celu obniżenia emisyjności sektora energetycznego oraz zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu (w tym uruchomienie pierwszego bloku jądrowego o mocy 1-1,5 GW do 2033 r. oraz kolejnych pięciu do 2043 r.), rozwoju odnawialnych źródeł energii, w celu obniżenia emisyjności sektora energetycznego i dywersyfikacji struktury wytwarzania energii (w tym 21-23% OZE w finalnym zużyciu energii brutto w 2030 r.), rozwoju ciepłownictwa i kogeneracji, mających zapewnić powszechny dostęp do ciepła oraz niskoemisyjne wytwarzanie ciepła w całym kraju, a także poprawy efektywności energetycznej gospodarki, w celu zwiększenia konkurencyjności gospodarki (w tym 23% oszczędności energii pierwotnej vs. prognozy na 2030 r. z 2007 r.).
Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030. Dokument przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich 18 grudnia 2019 r., przekazany do Komisji Europejskiej 30 grudnia 2019 r.	KPEiK został przygotowany z myślą o ustanowieniu stabilnych ram będących sprzyjającym otoczeniem dla zrównoważonej, ekonomicznie efektywnej i sprawiedliwej transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej. Dokument prezentuje zintegrowane podejście do wdrażania pięciu wymiarów unii energetycznej, tj. bezpieczeństwa energetycznego, obniżenia emisyjności, efektywności energetycznej, wewnętrznego rynku energii oraz badań naukowych, innowacji i konkurencyjności. W odniesieniu do tych obszarów Plan przedstawia krajowe założenia i cele zawarte w obowiązujących krajowych strategiach rozwoju zatwierdzonych na poziomie rządowym oraz projektach dokumentów strategicznych znajdujących się na zaawansowanym etapie przygotowania. W aspekcie środowiskowym szczególne znaczenie mają zapisy w zakresie: ograniczenia emisji gazów cieplarnianych (CO_2 w sektorach non-ETS o 7% do 2030 r. w stosunku do 2005 r.) i zanieczyszczeń powietrza, adaptacji do zmian klimatu (w tym zwiększenia małej retencji wodnej i lesistości), zmniejszenia udziału węgla kamiennego i brunatnego w produkcji energii elektrycznej, wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii (21-23% w finalnym zużyciu energii brutto w 2030 r., 14% w transporcie, roczny wzrost w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie), poprawy efektywności energetycznej (o 23% do 2030 r., rozwoju ekologicznych i efektywnych systemów ciepłowniczych, produkcji ciepła w kogeneracji, inteligentnych sieci, funkcjonowania mechanizmów stymulujących oszczędność końcowego wykorzystania energii oraz zachowań pro oszczędnościowych, poprawy charakterystyki energetycznej budynków), rozwoju elektromobilności i paliw alternatywnych w transporcie, promowania transportu intermodalnego i kolejowego, a także rozwoju obszarów zrównoważonych energetycznie na poziomie lokalnym, wdrożenia energetyki jądrowej, ograniczania zjawiska ubóstwa energetycznego oraz rozwoju innowacji energetycznych.

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dn. 29 października 2013 r.	SPA został opracowany dla uniknięcia kosztów wynikających z zaniechania działań na rzecz adaptacji oraz z myślą o ograniczeniu gospodarczych i społecznych ryzyk związanych ze zmianami klimatycznymi. Celem głównym Dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. W związku z powyższym wskazano w nim cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, energetyce, budownictwie, transporcie, gospodarce przestrzennej, w zakresie zdrowia oraz różnorodności biologicznej i obszarów prawnie chronionych, na obszarach górskich, w strefie wybrzeża i na obszarach zurbanizowanych. Obejmują one m.in. właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów, ochronę przestrzeni rolniczej i zasobów glebowych dużej wartości, gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodziami, suszą i deficytem wody, przywracanie i utrzymanie dobrego stanu wód, ekosystemów wodnych i od wody zależnych, wspieranie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, ochronę różnorodności biologicznej a w szczególności siedlisk wodno-błotnych, zwiększanie lesistości, zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych, zwiększanie obszarów zieleni w miastach, rewitalizację przyrodniczą, w tym przywracanie zdegradowanym terenom zieleni i zbiornikom wodnym ich pierwotnych funkcji, a także ograniczanie skutków zdrowotnych stresu termicznego i nadzwyczajnych zdarzeń klimatycznych.
Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030). Dokument Ministerstwa Środowiska z 2015 r.	Krajowy Program Ochrony Powietrza jest średniookresowym dokumentem planistycznym, stanowiącym element spójnego systemu zarządzania wraz ze Strategią „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” przyjętą w 2014 r. Celem głównym KPOP jest poprawa jakości życia mieszkańców Rzeczypospolitej Polskiej, szczególnie ochrona ich zdrowia i warunków życia, z uwzględnieniem ochrony środowiska, z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Dla realizacji tego celu określono 2 cele szczegółowe dotyczące osiągnięcia w możliwie krótkim czasie poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych substancji, określonych w Dyrektywie 2008/50/WE i 2004/107/WE, oraz utrzymanie ich na tych obszarach, na których są dotrzymywane, a w przypadku pyłu PM2,5 także pułapu stężenia ekspozycji oraz Krajowego Celu Redukcji Narażenia, jak również osiągnięcia w perspektywie do roku 2030 stężeń niektórych substancji w powietrzu na poziomach wskazanych przez WHO oraz nowych wymagań wynikających z regulacji prawnych projektowanych przepisami prawa unijnego. Działania naprawcze mające skutkować poprawą jakości powietrza w pierwszej kolejności powinny dotyczyć osiągnięcia poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i PM2,5 oraz poziomów docelowych dla B(a)P oraz substancji takich jak NO2 oraz O3. Cele i kierunki działań, wyznaczone w tym Programie o charakterze strategicznym, powinny zostać uwzględnione przede wszystkim w lokalnych programach ochrony powietrza. Ponadto, wnioski i zalecania KPOP powinny zostać uwzględnione we wszystkich dokumentach strategicznych i wykonawczych, dotyczących tematyki środowiska lub mających na nią wpływ, na wszystkich szczeblach zarządzania.
Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku. Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 24 września 2019 r.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu należy do zintegrowanych strategii sektorowych, a głównym celem zawartej w strategii polityki transportowej jest zwiększenie dostępności transportowej oraz poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego. Realizacja tego celu związana jest z wdrażaniem 6 kierunków interwencji: 1) budową zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce; 2) poprawą sposobu organizacji i zarządzania systemem transportowym; 3) zmianą w indywidualnej i zbiorowej mobilności; 4) poprawą bezpieczeństwa uczestników ruchu oraz przewożonych towarów; 5) ograniczaniem negatywnego wpływu transportu na środowisko; 6) poprawą efektywności wykorzystania publicznych środków na przedsięwzięcia transportowe. W aspekcie środowiskowym istotne są zapisy Strategii dotyczące: wzmocnienia roli transportu kolejowego i transportu wodnego śródlądowego, rozwoju transportu intermodalnego i ograniczenia negatywnego wpływu transportu na środowisko (promowanie pojazdów ekologicznie czystych i energooszczędnych, optymalizacja przepływu potoków ruchu, ograniczanie kongestii, wydzielenie stref o niskiej emisji), rozwój transportu publicznego, rozwój transportu rowerowego.

Nazwa dokumentu	Główne cele środowiskowe
Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030. Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 15 października 2019 r.	Celem głównym Strategii jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego. Dla jego realizacji wskazano trzy cele szczegółowe: 1) zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej; 2) poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska; 3) rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa. W ramach celów wskazano liczne kierunki interwencji dotyczące zróżnicowanych zagadnień środowiskowych, takich jak: jakości i bezpieczeństwa żywności, rozwoju innowacji, gospodarki o obiegu zamkniętym i biogospodarki, gospodarki odpadami, zwiększenia wykorzystania OZE, rewitalizacji i przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, zrównoważonemu gospodarowaniu i ochronie zasobów środowiska (ładu przestrzennego, gleb, zasobów wodnych, powietrza, bioróżnorodności) oraz adaptacji do zmian klimatu i przeciwdziałaniu tym zmianom.

8. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów dokumentu

Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego wyznacza cele, kierunki interwencji i działania, które są zadaniami zarówno o charakterze inwestycyjnym i nie inwestycyjnym (organizacyjno-edukacyjne), które ujmują ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno-gospodarczego oraz rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, społecznej, funkcjonalno-przestrzennej itp.

Niektóre zadania wyznaczone w projekcie Strategii mogą kwalifikować się jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.), dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.). W ramach powyższej procedury prowadzona będzie wówczas szczegółowa ocena oddziaływania zadań pod kątem środowiskowym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona, a czasami wręcz niemożliwa. Strategia zawiera zadania zgłoszone przez gminy. Duża część zadań inwestycyjnych nie ma określonego zakresu, sposobu i charakteru prowadzenia prac, w związku z czym podanie konkretnych oddziaływań jest dosyć trudne i problematyczne. Zgodnie z powyższym w niniejszej Prognozie przedstawiono potencjalne oddziaływania, zidentyfikowane na podstawie oceny oddziaływania dla innych przedsięwzięć o zbliżonym zakresie. Zatem w ramach oceny skutków realizacji projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* na etapie opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono potencjalne oddziaływanie bezpośrednie (B) pośrednie (P), wtórne (W), skumulowane (Sk), stałe/długoterminowe (S), chwilowe/krótkoterminowe (Ch), pozytywne, negatywne i neutralne na powierzchnię ziemi i krajobraz, wody, różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, formy ochrony przyrody, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, krajobraz kulturowy i zabytki, ludzi i dobra materialne wykorzystując metodę macierzy interakcji.

W przypadku omawianego terenu istnieje niewielkie prawdopodobieństwo bezpośredniego lub pośredniego ryzyka oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo. Należy jednak nadmienić, iż stopień, zakres oraz skutek oddziaływania (negatywny, pozytywny, neutralny) będzie mógł zostać oceniony z chwilą ustalenia dokładnego zakresu oraz rodzaju prowadzonych przedsięwzięć. W zależności od ich rodzaju może zostać nałożony obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która może zakończyć się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub odmową jej wydania, z uwagi na znaczne negatywne oddziaływania.

Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego jest dokumentem o charakterze ogólnym i nie wskazuje zakresu ani szczegółów technicznych poszczególnych inwestycji. Strategia określa jedynie konieczność ich realizacji w celu poprawy jakości różnych komponentów funkcjonowania gmin Partnerstwa oraz wdrażania zaleceń dokumentów wyższego szczebla. W związku z powyższym, efekty poszczególnych zadań mogą być przewidziane tylko

w ograniczonym zakresie. Należy mieć na uwadze uwzględnianie zasad ochrony środowiska podczas projektowania i planowania poszczególnych inwestycji.

Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego przewiduje szereg działań edukacyjno-promocyjnych. Wyznaczone działania edukacyjne mają głównie charakter organizacyjny i informacyjny. Potrzeba prowadzenia ciągłej edukacji szczególnie z zakresu ekologii społeczeństwa wynika z ciągle zmieniających się przepisów ochrony środowiska oraz powstawania nowych zagrożeń i\ problemów przyrodniczych. Edukacja jest elementem wspierającym - opisuje, informuje i wyjaśnia zagadnienia, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia założonego efektu ekologicznego i spełnienia odpowiednich standardów ochrony środowiska. Dlatego większość wyznaczonych zadań z zakresu edukacji odznacza się pośrednim, stałym i pozytywnym wpływem na poszczególne komponenty ochrony środowiska, stąd zrezygnowano w dalszej części z interpretacji tego zagadnienia w ramach poszczególnych grup oddziaływań.

Poniższa tabela przedstawia ocenę i analizę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska działań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego.*

LEGENDA:

	Potencjalne pozytywne oddziaływanie
	Potencjalne neutralne oddziaływanie
	Potencjalne negatywne oddziaływanie

B	Bezpośrednie
P	Pośrednie
S	Stałe
Ch	Chwilowe
W	Wtórne
Sk	Skumulowane

Tabela 49. Ocena oddziaływania na środowisko kierunków działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
Cel szczegółowy 1.Obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego miejscem bezpiecznym, o wysokiej jakości życia i wspierającym rozwój jego mieszkańców														
1.	Działanie 1.a. Unowocześnienie i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej			B; Ch B; S		B; Ch			B; Ch			B; Ch		
Inwestycje przewidują modernizację istniejącej infrastruktury w obszarze już zurbanizowanym. Podczas prowadzenia robót wystąpią negatywne oddziaływania na ludzi w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinny być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy. Wykonywane prace ziemne nie będą prowadziły do zmiany stosunków wodnych, nie będzie się także odbywała emisja zanieczyszczeń do wód. Oddziaływanie na powierzchnie ziemi będzie związane z etapem budowy ze względu na wykonanie wykopów. Lokalna, punktowa skala prac budowlanych w przestrzeni zmienionej antropogenicznie nie będą stanowić żadnego zagrożenia. Ewentualne niedogodności związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i mogą charakteryzować się oddziaływaniem jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak skala tego wpływu będzie minimalna. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac budowlanych, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Podczas prowadzonych prac termomodernizacyjnych oraz prac związanych z montowaniem odnawialnych źródeł energii takich jak ogniwa fotowoltaiczne i kolektory solarne na budynkach, szczególną uwagę należy również zwrócić na występowanie miejsc lęgowych jerzyków zwyczajnych (*Apus apus*) oraz wróbli (*Passer domesticus*) (objętych ścisłą ochroną gatunkową). W przypadku stwierdzenia stanowisk nietoperzy, należy prowadzić prace poza sezonem hibernacji (listopad – marzec). W przypadku stwierdzenia występowania miejsc lęgowych ptaków należy powstrzymać się od prowadzenia prac w sezonie lęgowym (od marca do sierpnia), aby nie doprowadzić do zniszczenia gniazd. Istotne jest również zamknięcie otwartych stropodachów ocieplonych materiałem sypkim i umieszczenie budek lęgowych w obrębie budynków. W obrębie obiektów, w których stwierdzono występowanie jerzyków konieczne jest wieszanie budek (skrzynek) lęgowych o specjalnej konstrukcji. Warto nadmienić, że prace prowadzone na budynkach, na których stwierdzono gniazdowanie jerzyków zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. wymagają zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z ww. ustawą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk i ostoi ptaków chronionych, w związku z tym każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu jerzyków do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować, jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Oznacza to, że prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków.														
2.	Działanie 1.b. Poprawa jakości i dostępności usług społecznych dla mieszkańców			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
3.	Działanie 1.c. Utrwalenie wysokiego poziomu oferty edukacyjnej			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
4.	Działanie 1.d. Pobudzenie aktywności mieszkańców			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
Cel szczegółowy 2.Konkurencyjna gospodarka Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego oferująca atrakcyjne miejsca pracy, przyciągająca wyspecjalizowane inwestycje wykorzystujące lokalne zasoby														
5.	Działanie 2.a. Efektywne wsparcie pracowników i pracodawców w adaptacji do zmian na rynku pracy			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
6.	Działanie 2.b. Rozwijanie lokalnej gospodarki w oparciu o miejscowe zasoby			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
Cel szczegółowy 3.Dobrze skomunikowany obszar														
7.	Działanie 3.a. Poprawa dostępności i jakości infrastruktury komunikacyjnej			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
8.	Działanie 3.b. Tworzenie bezpiecznych i przyjaznych środowisku przestrzeni publicznych		W; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch	W; S	B; Ch	P; Ch B; S	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Działania mają na celu nadanie terenom nowych funkcji, a także podniesienie estetyki i funkcjonalności, co będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców poprzez wykreowanie funkcjonalnych, estetycznych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych, integrujących różne grupy społeczne i wiekowe. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Potencjalne oddziaływania negatywne ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Działania te nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Projekty rewitalizacyjne na omawianym obszarze realizowane będą głównie na terenach zurbanizowanych, a więc na obszarach już przekształconych przez człowieka, zatem zakłada się brak znaczących oddziaływań na szatę roślinną. Potencjalne działania związane z nasadzeniem zieleni będą miały pozytywny wpływ na stan środowiska glebowego. Przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnych oraz wzrostu uwilgotnienia gleb, co doprowadzi do zapobiegania ich przesuszeniu, a także wzmocni odporność na erozję wietrzną. Działania te są ukierunkowanie na wzrost retencyjności, ale także przyczynią się do ochrony gleb przed erozją. Zadrzewianie wpłynie pozytywnie na spowolnienie odpływu wód ze zlewni, co doprowadzi do poprawy uwilgotnienia gleby a tym samym zwiększy dostępność zasobów wodnych dla gatunków i siedlisk zależnych od wód. Ponadto, powoduje zwiększenie zasilania wód powierzchniowych (przeciwdziałanie suszy) oraz zmniejsza ryzyko powodziowe., a spowolnienie odpływu wód ze zlewni wpłynie pozytywnie na zmniejszenie odpływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Oddziaływanie na powietrze i klimat będzie miało bezpośredni, długoterminowy i stały wpływ. Wprowadzenie działań zwiększających retencję pozwoli na zapobieganie degradacji wartości przyrodniczych przez pożary.													
9.	Działanie 3.c. Poprawa efektywności energetycznej budynków w oparciu o potencjał OZE			B; Ch B; S		B; Ch	B; Ch B; S	W; S	B; Ch	B; Ch		B; Ch		
Inwestycje przewidują termomodernizację budynków z oraz montaż instalacji odnawialnych źródeł energii. Podczas prowadzenia robót wystąpią negatywne oddziaływania na ludzi w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinny być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy. Lokalna, punktowa skala prac budowlanych w przestrzeni zmienionej antropogenicznie nie będą stanowić żadnego zagrożenia. Ewentualne niedogodności związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i mogą charakteryzować się oddziaływaniem jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak skala tego wpływu będzie minimalna. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Podczas prowadzonych prac termomodernizacyjnych oraz prac związanych z montowaniem odnawialnych źródeł energii na budynkach, szczególną uwagę należy również zwrócić na występowanie miejsc lęgowych jerzyków zwyczajnych (*Apus apus*) oraz wróbli (*Passer domesticus*) (objętych ścisłą ochroną gatunkową). W przypadku stwierdzenia stanowisk nietoperzy, należy prowadzić prace poza sezonem hibernacji (listopad – marzec). W przypadku stwierdzenia występowania miejsc lęgowych ptaków należy													

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
powstrzymać się od prowadzenia prac w sezonie lęgowym (od marca do sierpnia), aby nie doprowadzić do zniszczenia gniazd. Istotne jest również zamknięcie otwartych stropodachów ocieplonych materiałem sypkim i umieszczenie budek lęgowych w obrębie budynków. W obrębie obiektów, w których stwierdzono występowanie jerzyków konieczne jest wieszanie budek (skrzynek) lęgowych o specjalnej konstrukcji. Warto nadmienić, że prace prowadzone na budynkach, na których stwierdzono gniazdowanie jerzyków zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. wymagają zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z ww. ustawą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk i ostoi ptaków chronionych, w związku z tym każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu jerzyków do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować, jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Oznacza to, że prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków.														
Cel szczegółowy 4. Skuteczna i odpowiedzialna współpraca na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego														
10.	Działanie 4.a. Rozwój partycypacji społecznej i edukacji obywatelskiej			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
11.	Działanie 4.b. Instytucjonalny rozwój partnerstwa			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
Lista główna projektów ZIT realizowanych w trybie konkurencyjnym w ramach FEW 2021+														
12.	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Mieście Koło			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
13.	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Mieście Turek			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
14.	Poprawa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Gminie Koło			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
15.	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Gminie Turek			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
16.	Rozbudowa dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych wraz z ich automatyzacją w Gminie Brudzew			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
17.	Multimedialne centrum kultury i natury			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
18.	Budowa parku kieszonkowego przy ul. Powstania Warszawskiego w Kole.			B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch		B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Działania mają na celu nadanie terenom nowych funkcji, a także podniesienie estetyki i funkcjonalności, co będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców poprzez wykreowanie funkcjonalnych, estetycznych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych, integrujących różne grupy społeczne i wiekowe. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Potencjalne oddziaływania negatywne ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Działania te nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Projekt realizowany będzie w obszarze zurbanizowanym, poza obszarami chronionymi. Działania związane z nasadzeniem zieleni będą miały pozytywny wpływ na stan środowiska glebowego. Przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnych oraz wzrostu uwilgotnienia gleb, co doprowadzi do zapobiegania ich przesuszeniu, a także wzmocni odporność na erozję wietrzną. Działania te są ukierunkowanie na wzrost retencyjności, ale także przyczynią się do ochrony gleb przed erozją. Zadrzewianie wpłynie pozytywnie na spowolnienie odpływu wód ze zlewni, co doprowadzi do poprawy uwilgotnienia gleby a tym samym zwiększy dostępność zasobów wodnych dla gatunków i siedlisk zależnych od wód. Ponadto, powoduje zwiększenie zasilania wód powierzchniowych (przeciwdziałanie suszy) oraz zmniejsza ryzyko powodziowe., a spowolnienie odpływu wód ze zlewni wpłynie pozytywnie na zmniejszenie odpływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Oddziaływanie na powietrze i klimat będzie miało bezpośredni, długoterminowy i stały wpływ. Wprowadzenie działań zwiększających retencję pozwoli na zapobieganie degradacji wartości przyrodniczych przez pożary.													
19.	Parki kieszonkowe w mieście Turek – poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez rozwój infrastruktury zielonej i jej bioróżnorodności		B; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch		B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Działania mają na celu nadanie terenom nowych funkcji, a także podniesienie estetyki i funkcjonalności, co będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców poprzez wykreowanie funkcjonalnych, estetycznych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych, integrujących różne grupy społeczne i wiekowe. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Potencjalne oddziaływania negatywne ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Działania te nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Projekt realizowany będzie w obszarze zurbanizowanym, poza obszarami chronionymi. Działania związane z nasadzeniem zieleni będą miały pozytywny wpływ na stan środowiska glebowego. Przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnych oraz wzrostu uwilgotnienia gleb, co doprowadzi do zapobiegania ich przesuszeniu, a także wzmocni odporność na erozję wietrzną. Działania te są ukierunkowanie na wzrost retencyjności, ale także przyczynią się do ochrony gleb przed erozją. Zadrzewianie wpłynie pozytywnie na spowolnienie odpływu wód ze zlewni, co doprowadzi do poprawy uwilgotnienia gleby a tym samym zwiększy dostępność zasobów wodnych dla gatunków i siedlisk zależnych od wód.													

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
Ponadto, powoduje zwiększenie zasilania wód powierzchniowych (przeciwdziałanie suszy) oraz zmniejsza ryzyko powodziowe., a spowolnienie odpływu wód ze zlewni wpłynie pozytywnie na zmniejszenie odpływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Oddziaływanie na powietrze i klimat będzie miało bezpośredni, długoterminowy i stały wpływ. Wprowadzenie działań zwiększających retencję pozwoli na zapobieganie degradacji wartości przyrodniczych przez pożary.														
20.	Retencja wód na obszarze gminy Turek. Retencja wód na obszarze gminy oraz rozwój terenów zielonych na obszarach gmin wiejskich partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego - gmina Turek	P; S	W; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S	B; Ch		
Realizacja zadania będzie miała pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz adaptację obszaru do zmian klimatu. Planowane działania, obejmujące budowę i modernizację systemów małej retencji, zagospodarowanie wód opadowych oraz zwiększenie powierzchni biologicznie czynnych poprzez rozwój terenów zieleni, dzięki czemu przyczynią się do poprawy bilansu wodnego, ograniczenia spływu powierzchniowego oraz zmniejszenia ryzyka lokalnych podtopień i suszy. Działania te sprzyjać będą także retencji glebowej i przeciwdziałaniu degradacji gleb. Inwestycja wpłynie pozytywnie na walory krajobrazowe oraz jakość życia mieszkańców, zwiększając dostęp do terenów rekreacyjnych i zieleni. Potencjalne negatywne oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i lokalny, związany głównie z etapem realizacji (m.in. emisja hałasu, pyłu, czasowe przekształcenie powierzchni terenu), jednak przy zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących nie przekroczą obowiązujących norm środowiskowych. W konsekwencji przedsięwzięcie wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju oraz polityki ochrony środowiska, stanowiąc istotny element zwiększania odporności Partnerstwa na skutki zmian klimatu.														
21.	Adaptacja do zmian klimatu poprzez budowę obiektu małej retencji wraz z systemem wyłapywania i rozprowadzania wód opadowych przy obiekcie użyteczności publicznej w Turku	P; S	W; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S	B; Ch		
Realizacja zadania będzie miała pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz zwiększenie odporności obszaru na skutki zmian klimatu. Planowana inwestycja umożliwi efektywne zagospodarowanie wód opadowych poprzez ich retencjonowanie i ponowne wykorzystanie, co przyczyni się do strat z odpływu powierzchniowego, ograniczenia ryzyka lokalnych podtopień oraz poprawy bilansu wodnego. Wprowadzenie systemu rozprowadzania wód opadowych pozwoli na ich wykorzystanie np. do podlewania terenów zielonych, co wpłynie na zmniejszenie zużycia wody z sieci wodociągowej. Dodatkowo, zwiększenie retencji przyczyni się do poprawy wilgotności gleby oraz warunków siedliskowych dla roślinności, co pozytywnie wpłynie na bioróżnorodność oraz mikroklimat otoczenia. Inwestycja będzie miała również walor edukacyjny, promując racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi wśród użytkowników obiektu publicznego. Potencjalne oddziaływania negatywne będą ograniczone do etapu realizacji i obejmować będą okresowe zaburzenie struktur glebowych (prowadzone wykopy), krótkotrwałe emisje hałasu, pyłów oraz lokalne przekształcenia powierzchni terenu, jednak przy zastosowaniu odpowiednich środków organizacyjnych i technicznych nie przekroczą obowiązujących standardów środowiskowych. Przedsięwzięcie należy uznać za zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz polityką adaptacji do zmian klimatu.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 późn. zm) zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.															
22.	"Łączy Nas zieleń - betonozie mówimy NIE" - modernizacja terenów zielonych na terenie gminy Brudzew		W; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Działania mają na celu nadanie terenom nowych funkcji, a także podniesienie estetyki i funkcjonalności, co będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców poprzez wykreowanie funkcjonalnych, estetycznych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych, integrujących różne grupy społeczne i wiekowe. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Potencjalne oddziaływania negatywne ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Działania te nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Projekt realizowany będzie w obszarze zurbanizowanym, poza obszarami chronionymi. Działania związane z nasadzeniem zieleni będą miały pozytywny wpływ															
na stan środowiska glebowego. Przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnych oraz wzrostu uwilgotnienia gleb, co doprowadzi do zapobiegania ich przesuszeniu, a także wzmocni odporność na erozję wietrzną. Działania te są ukierunkowanie na wzrost retencyjności, ale także przyczynią się do ochrony gleb przed erozją. Projekt zakłada również renaturyzację zdegradowanych powierzchni poprzez ograniczenie udziału nawierzchni nieprzepuszczalnych oraz zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Działania te przyczynią się do poprawy retencji wód opadowych, zmniejszenia spływu powierzchniowego oraz ograniczenia ryzyka lokalnych podtopień. Inwestycje tego typu wpisują się w założenia zrównoważonego rozwoju oraz działania adaptacyjne do zmian klimatu, szczególnie istotne na terenach zurbanizowanych															

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
23.	Rozwój terenów zielonych na obszarach gmin wiejskich partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego – gmina Koło.		W; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Działania mają na celu nadanie terenom nowych funkcji, a także podniesienie estetyki i funkcjonalności, co będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców poprzez wykreowanie funkcjonalnych, estetycznych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych, integrujących różne grupy społeczne i wiekowe. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Potencjalne oddziaływania negatywne ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Działania te nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Projekt realizowany będzie w obszarze zurbanizowanym, poza obszarami chronionymi. Działania związane z nasadzeniem zieleni będą miały pozytywny wpływ na stan środowiska glebowego. Przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnych oraz wzrostu uwilgotnienia gleb, co doprowadzi do zapobiegania ich przesuszeniu, a także wzmocni odporność na erozję wietrzną. Działania te są ukierunkowanie na wzrost retencyjności, ale także przyczynią się do ochrony gleb przed erozją.															
24.	Rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury w Amfiteatrze w Kościelcu		W; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Działania mają na celu nadanie terenom nowych funkcji, a także podniesienie estetyki i funkcjonalności, co będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców poprzez wykreowanie funkcjonalnych, estetycznych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych, integrujących różne grupy społeczne i wiekowe. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Potencjalne oddziaływania negatywne ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Działania te nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Projekt realizowany będzie w obszarze zurbanizowanym, poza obszarami chronionymi. Działania związane z nasadzeniem zieleni będą miały pozytywny wpływ na stan środowiska glebowego. Przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnych oraz wzrostu uwilgotnienia gleb, co doprowadzi do zapobiegania ich przesuszeniu, a także wzmocni odporność na erozję wietrzną. Działania te są ukierunkowanie na wzrost retencyjności, ale także przyczynią się do ochrony gleb przed erozją.															

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
25.	Przebudowa parkingu przy ul. Poniatowskiego w Kole			B; Ch B; S		B; Ch	B; Ch		B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S	B; Ch		
Realizacja zadania będzie oddziaływać na środowisko przede wszystkim w skali lokalnej, przy czym docelowy efekt inwestycji może przynieść zarówno oddziaływania negatywne w fazie budowy, jak i potencjalne korzyści środowiskowe w fazie eksploatacji, w zależności od zastosowanych rozwiązań technicznych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią krótkotrwałe i odwracalne oddziaływania, takie jak emisja hałasu, pyłu oraz spalin związanych z pracą maszyn budowlanych, a także czasowe przekształcenie i uszczelnienie powierzchni terenu. Może to prowadzić do okresowego pogorszenia warunków siedliskowych w bezpośrednim otoczeniu inwestycji. W fazie eksploatacji, w przypadku zastosowania rozwiązań proekologicznych (np. nawierzchni przepuszczalnych, elementów zieleni towarzyszącej, systemów retencji wód opadowych), przebudowany parking może ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko, takie jak nadmierny spływ powierzchniowy, przegrzewanie się terenu czy efekt miejskiej wyspy ciepła. Wprowadzenie zieleni oraz rozwiązań zwiększających infiltrację wód opadowych może również wpłynąć na poprawę mikroklimatu oraz częściowe zwiększenie bioróżnorodności w silnie przekształconym środowisku miejskim. Inwestycja będzie miała charakter oddziaływania typowego dla przedsięwzięć infrastrukturalnych w środowisku zurbanizowanym, przy czym zastosowanie rozwiązań ograniczających uszczelnienie terenu może znacząco zmniejszyć jej negatywny wpływ i jednocześnie wprowadzić elementy poprawiające warunki środowiskowe w otoczeniu. Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko														
26.	Stop betonozie – modernizacja przestrzeni na działkach Gminy Kościelec			B; Ch B; S		B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Realizacja zadania będzie miała zdecydowanie pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Inwestycja zakłada renaturyzację zdegradowanych powierzchni poprzez ograniczenie udziału nawierzchni nieprzepuszczalnych oraz zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Działania te przyczynią się do poprawy retencji wód opadowych, zmniejszenia spływu powierzchniowego oraz ograniczenia ryzyka lokalnych podtopień. Wprowadzenie zieleni, w tym nasadzeń drzew, krzewów oraz roślinności niskiej, wpłynie korzystnie na poprawę jakości powietrza, zwiększenie bioróżnorodności oraz stworzenie korzystniejszych warunków mikroklimatycznych, w tym ograniczenie efektu miejskiej wyspy ciepła. Należy zaznaczyć, że działania renaturyzacyjne prowadzone będą na obszarach zurbanizowanych (obecnie przekształconych) i przyczynią się do częściowego przywrócenia funkcji przyrodniczych i ekosystemowych tych terenów. Projekt wpłynie również pozytywnie na estetykę przestrzeni publicznej oraz jakość życia mieszkańców.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
Ewentualne negatywne oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony do etapu realizacji, obejmując głównie emisję hałasu, pyłów oraz czasowe przekształcenie powierzchni terenu, i nie będą przekraczać obowiązujących norm środowiskowych. Inwestycje tego typu wpisują się w założenia zrównoważonego rozwoju oraz działania adaptacyjne do zmian klimatu, szczególnie istotne na terenach zurbanizowanych.														
27.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 470 Kościelec-Turek-Kalisz w zakresie budowy drogi dla rowerów		P; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch P; S	W; S	B; Ch P; S	P; Ch	B; S	B; Ch	W; S	
Realizacja inwestycji będzie mieć pozytywny wpływ na ludzi poprzez zwiększenie bezpieczeństwa, poprawi bezpieczeństwo poruszania się po omawianym terenie. Budowa ścieżek przyczyni się dodatkowo do zmniejszenia zużycia zasobów (przez mniejsze zużycie paliw) oraz zmniejszenia hałasu komunikacyjnego. Budowa ścieżek i szlaków rowerowych pozwoli na skumulowanie ruchu, do miejsc ku temu wyznaczonych, tym samym zmniejszy się ryzyko penetracji obszarów szczególnie cennych ze wglądów przyrodniczych. Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić negatywne oddziaływania w postaci emisji pyłów, zanieczyszczeń powietrza, wód oraz hałasu. Będą one jednak miały charakter okresowy i ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Realizacja przedsięwzięć polegających na budowie ciągu pieszo-rowerowego nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Wszystkie potencjalne oddziaływania (głównie emisje substancji gazowych i pyłowych oraz hałasu) będą miały charakter miejscowy i krótkotrwały (w czasie wykonywania robót) a ich zasięg nie przekroczy obszaru objętego inwestycją.														
28.	Rozwój sieci tras rowerowych na obszarze partnerstwa – Gmina Miejska Turek*		P; S	B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch P; S	W; S	B; Ch P; S	P; Ch	B; S	B; Ch	W; S	
Realizacja inwestycji będzie mieć pozytywny wpływ na ludzi poprzez zwiększenie bezpieczeństwa, poprawi bezpieczeństwo poruszania się po omawianym terenie. Budowa ścieżek przyczyni się dodatkowo do zmniejszenia zużycia zasobów (przez mniejsze zużycie paliw) oraz zmniejszenia hałasu komunikacyjnego. Budowa ścieżek i szlaków rowerowych pozwoli na skumulowanie ruchu, do miejsc ku temu wyznaczonych, tym samym zmniejszy się ryzyko penetracji obszarów szczególnie cennych ze wglądów przyrodniczych. Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić negatywne oddziaływania w postaci emisji pyłów, zanieczyszczeń powietrza, wód oraz hałasu. Będą one jednak miały charakter okresowy i ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Realizacja przedsięwzięć polegających na budowie ciągu pieszo-rowerowego nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Wszystkie potencjalne oddziaływania (głównie emisje substancji gazowych i pyłowych oraz hałasu) będą miały charakter miejscowy i krótkotrwały (w czasie wykonywania robót) a ich zasięg nie przekroczy obszaru objętego inwestycją.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
29.	Program naprawczy w zakresie eliminowania czynników zagrażających zdrowiu w miejscu pracy pracowników administracji samorządowej ZIT OF Miast Koła i Turku			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
30.	Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej na obszarze Związku ZIT OF miast Koła i Turku – Miasto Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
31.	Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej na obszarze Związku ZIT OF miast Koła i Turku: miasto Koło, gm. Kościelec.			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
32.	Wsparcie szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej na terenie ZIT OF miast Koła i Turku			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
33.	Podniesienie jakości edukacji na obszarze ZIT OF miast Koła i Turku poprzez realizację kompleksowych programów rozwojowych.			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
34.	Rozwój umiejętności i zainteresowań uczniów zdolnych poza edukacją formalną na obszarze ZIT OF miast Koła i Turku – Miasto Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
35.	Rozwój kompetencji kluczowych uczniów poza edukacją formalną na obszarze ZIT OF miast Koła i Turku – Miasto Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
36.	Podniesienie jakości usług społecznych na terenie ZIT OF Miast Koła i Turku – Gmina Miejska Turek, Gmina Turek, Gmina Brudzew			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
37.	Sieć specjalistycznych punktów usług społecznych m. Koło, gm. Koło, gm. Kościelec			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
38.	Wsparcie potencjału ZIT Kolsko-Tureckiego obszaru funkcjonalnego			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
39.	Wsparcie potencjału ZIT Kolsko-Tureckiego obszaru funkcjonalnego			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
40.	Kultura i sztuka jako pozytywny wzorzec spędzania wolnego czasu dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
Lista projektów komplementarnych														
41.	Stacje ładowania pojazdów elektrycznych			B; Ch B; S			W; S	W; S	W; S				W; S	
Realizacja zadania będzie miała w pozytywny wpływ na środowisko naturalne, szczególnie w kontekście ograniczania emisji zanieczyszczeń powietrza oraz przeciwdziałania zmianom klimatu. Rozwój infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych sprzyja zwiększeniu udziału transportu nisko- i zeroemisyjnego w strukturze mobilności, co w dłuższej perspektywie prowadzi do redukcji emisji dwutlenku węgla (CO_2), tlenków azotu (NO_x) oraz pyłów zawieszonych pochodzących z transportu drogowego. W efekcie poprawie ulega jakość powietrza, szczególnie na obszarach zurbanizowanych i wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Potencjalne negatywne oddziaływania inwestycji będą miały charakter lokalny i ograniczony głównie do etapu budowy, obejmując krótkotrwałe emisje hałasu, pyłów oraz zajęcie niewielkiej powierzchni terenu pod infrastrukturę techniczną. W fazie eksploatacji oddziaływanie na środowisko będzie minimalne i ograniczy się głównie do zużycia energii elektrycznej, przy czym jego rzeczywisty wpływ środowiskowy będzie zależny od struktury źródeł energii w krajowym systemie elektroenergetycznym. Wprowadzenie stacji ładowania pojazdów elektrycznych może również pełnić funkcję edukacyjną i promocyjną, wspierając zmianę postaw społecznych w kierunku zrównoważonej mobilności. W konsekwencji przedsięwzięcie wpisuje się w politykę transformacji energetycznej oraz działania na rzecz poprawy jakości środowiska i redukcji emisji w sektorze transportu.																	
42.	Dom dziennego pobytu dla seniorów			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
43.	Gamifikacja historii regionu			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
44.	Zaangażowanie seniorów w opiekę nad dziećmi do lat 3 „Międzypokoleniowy żłobek”			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
45.	Poprawa dostępności do żłobków i przedszkoli			B; S										
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
46.	Montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach świadczących usługi komunalne			B; Ch B; S		B; Ch	B; S	W; S	B; Ch				W; S	
Inwestycje montaż instalacji odnawialnych źródeł energii. Podczas prowadzenia robót wystąpią negatywne oddziaływania na ludzi w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinny być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy. Lokalna, punktowa skala prac budowlanych w przestrzeni zmienionej antropogenicznie nie będą stanowić żadnego zagrożenia. Ewentualne niedogodności związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i mogą charakteryzować się oddziaływaniem jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak skala tego wpływu będzie minimalna. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Podczas prowadzonych prac związanych z montowaniem odnawialnych źródeł energii na budynkach, szczególną uwagę należy zwrócić na występowanie miejsc lęgowych jerzyków zwyczajnych (Apus apus) oraz wróbli (Passer domesticus) (objętych ścisłą ochroną gatunkową). W przypadku stwierdzenia stanowisk nietoperzy, należy prowadzić prace poza sezonem hibernacji (listopad – marzec). W przypadku stwierdzenia występowania miejsc lęgowych ptaków należy powstrzymać się od prowadzenia prac w sezonie lęgowym (od marca do sierpnia), aby nie doprowadzić do zniszczenia gniazd. Istotne jest również zamknięcie otwartych stropodachów ocieplonych materiałem sypkim i umieszczenie budek lęgowych w obrębie budynków. W obrębie obiektów, w których stwierdzono występowanie jerzyków konieczne jest wieszanie budek (skrzynek) lęgowych o specjalnej konstrukcji. Warto nadmienić, że prace prowadzone na budynkach, na których stwierdzono gniazdowanie jerzyków zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. wymagają zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z ww. ustawą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk i ostoi ptaków chronionych, w związku z tym każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu jerzyków do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować, jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Oznacza to, że prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków.													

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
47.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnych do oczyszczalni ścieków w Turku, na terenach ościennych Gmin. Konsolidacja w branży wod-kan.			B; Ch B; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch		B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch P; S	B; Ch		
Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej, będzie miał głównie pozytywny wpływ na środowisko. Budowa/modernizacja systemu odprowadzania ścieków, ograniczając ryzyko ich niekontrolowanego odprowadzania do środowiska, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Inwestycje tego typu, o ile zostaną zrealizowane z zachowaniem standardów środowiskowych, mogą przyczynić się do ograniczenia presji na zasoby wodne, poprawy stanu ekologicznego cieków oraz ochrony zdrowia mieszkańców. Potencjalne, krótkoterminowe oddziaływania negatywne mogą wystąpić na etapie budowy i polegać mogą na emisji hałasu i zanieczyszczeń pyłowych do powietrza i wody, jednak będą one krótkoterminowe i ustaną bezpośrednio po zakończeniu prac. Dodatkowo w związku z pracą maszyn budowlanych istnieje ryzyko awarii i wycieku substancji toksycznych, co w kontekście wód jest szczególnie niebezpieczne. Należy jednak zaznaczyć, że prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest znikome i przy zastosowaniu odpowiednich zasad bezpieczeństwa możliwe do uniknięcia. Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie w oparciu o *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm) zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.													
48.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Turku do technologii bezodpadowej w systemie Gospodarki Obiektu Zamkniętego			B; Ch B; S		B; Ch	B; Ch		B; Ch	B; Ch B; S	P; S			
Realizacja zadania będzie wywierała istotne, długofalowo pozytywne oddziaływanie na środowisko naturalne, szczególnie w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz poprawy jakości życia mieszkańców. Inwestycja polegająca na zwiększeniu przepustowości i modernizacji technologii oczyszczania ścieków przyczyni się do bardziej efektywnego usuwania zanieczyszczeń, w tym związków biogennych, zawiesin oraz substancji organicznych. W efekcie ograniczona zostanie emisja zanieczyszczeń do odbiorników wodnych, co wpłynie na poprawę stanu ekologicznego cieków wodnych oraz ograniczenie eutrofizacji. Rozbudowa oczyszczalni pozwoli również na dostosowanie infrastruktury do rosnących potrzeb wynikających z rozwoju zabudowy oraz zwiększonej ilości ścieków, co zapobiegnie przeciążeniu istniejącego systemu i potencjalnym awariom środowiskowym. Zastosowanie nowoczesnych, bardziej energooszczędnych i zamkniętych technologii oczyszczania może dodatkowo ograniczyć zużycie energii oraz emisję odorów, co wpłynie na zmniejszenie uciążliwości dla otoczenia. Potencjalne negatywne oddziaływania będą miały charakter przejściowy i ograniczą się głównie do etapu budowy, obejmując emisję hałasu, pyłów oraz lokalne przekształcenie terenu. W fazie eksploatacji mogą wystąpić oddziaływania związane z funkcjonowaniem obiektu (np. emisja hałasu czy zapachów), jednak przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych i organizacyjnych będą one zminimalizowane i utrzymane w granicach norm środowiskowych. W konsekwencji przedsięwzięcie stanowi istotny element poprawy gospodarki wodno-ściekowej oraz wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony													

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
zasobów wodnych. Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie w oparciu o *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm) zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.															
49.	Poprawa efektywności energetycznej obiektów na terenie Turku z wykorzystaniem OZE			B; Ch B; S		B; Ch	B; Ch B; S	W; S	B; Ch	B; Ch		B; Ch		
Inwestycje przewidują termomodernizację budynków z oraz montaż instalacji odnawialnych źródeł energii. Podczas prowadzenia robót wystąpią negatywne oddziaływania na ludzi w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinny być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy. Lokalna, punktowa skala prac budowlanych w przestrzeni zmienionej antropogenicznie nie będą stanowić żadnego zagrożenia. Ewentualne niedogodności związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i mogą charakteryzować się oddziaływaniem jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak skala tego wpływu będzie minimalna. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Podczas prowadzonych prac termomodernizacyjnych oraz prac związanych z montowaniem odnawialnych źródeł energii na budynkach, szczególną uwagę należy również zwrócić na występowanie miejsc lęgowych jerzyków zwyczajnych (*Apus apus*) oraz wróbli (*Passer domesticus*) (objętych ścisłą ochroną gatunkową). W przypadku stwierdzenia stanowisk nietoperzy, należy prowadzić prace poza sezonem hibernacji (listopad – marzec). W przypadku stwierdzenia występowania miejsc lęgowych ptaków należy powstrzymać się od prowadzenia prac w sezonie lęgowym (od marca do sierpnia), aby nie doprowadzić do zniszczenia gniazd. Istotne jest również zamknięcie otwartych stropodachów ocieplonych materiałem sypkim i umieszczenie budek lęgowych w obrębie budynków. W obrębie obiektów, w których stwierdzono występowanie jerzyków konieczne jest wieszanie budek (skrzynek) lęgowych o specjalnej konstrukcji. Warto nadmienić, że prace prowadzone na budynkach, na których stwierdzono gniazdowanie jerzyków zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. wymagają zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z ww. ustawą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk i ostoi ptaków chronionych, w związku z tym każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu jerzyków do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować, jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Oznacza to, że prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków.															

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
50.	Rozwój i zwiększenie dostępności Miejskiego Domu Kultury w Turku poprzez kompleksową przebudowę budynku			B; Ch B; S		B; Ch			B; Ch			B; Ch		
Inwestycje przewidują modernizację istniejącego budynku w obszarze zurbanizowanym. Podczas prowadzenia robót wystąpią negatywne oddziaływania na ludzi w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinny być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy. Wykonywane prace nie będą prowadziły do zmiany stosunków wodnych, nie będzie się także odbywała emisja zanieczyszczeń do wód. Lokalna, punktowa skala prac budowlanych w przestrzeni zmienionej antropogenicznie nie będą stanowić żadnego zagrożenia. Ewentualne niedogodności związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i mogą charakteryzować się oddziaływaniem jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak skala tego wpływu będzie minimalna. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac budowlanych, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Podczas prowadzonych prac modernizacyjnych budynku, szczególną uwagę należy również zwrócić na występowanie miejsc lęgowych jerzyków zwyczajnych (*Apus apus*) oraz wróbli (*Passer domesticus*) (objętych ścisłą ochroną gatunkową). W przypadku stwierdzenia stanowisk nietoperzy, należy prowadzić prace poza sezonem hibernacji (listopad – marzec). W przypadku stwierdzenia występowania miejsc lęgowych ptaków należy powstrzymać się od prowadzenia prac w sezonie lęgowym (od marca do sierpnia), aby nie doprowadzić do zniszczenia gniazd. Istotne jest również zamknięcie otwartych stropodachów ocieplonych materiałem sypkim i umieszczenie budek lęgowych w obrębie budynków. W obrębie obiektów, w których stwierdzono występowanie jerzyków konieczne jest wieszanie budek (skrzynek) lęgowych o specjalnej konstrukcji. Warto nadmienić, że prace prowadzone na budynkach, na których stwierdzono gniazdowanie jerzyków zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. wymagają zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z ww. ustawą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk i ostoi ptaków chronionych, w związku z tym każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu jerzyków do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować, jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Oznacza to, że prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków.														
51.	Rewitalizacja terenów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Turku			B; Ch B; S		B; Ch	B; Ch	W; S	B; Ch	B; Ch	B; Ch B; S	B; Ch B; S		
Realizacja zadania będzie miała zdecydowanie pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Inwestycja zakłada rewitalizację zdegradowanych powierzchni poprzez ograniczenie udziału nawierzchni nieprzepuszczalnych oraz zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Działania te przyczynią się do poprawy retencji wód opadowych, zmniejszenia spływu powierzchniowego oraz ograniczenia ryzyka lokalnych podtopień. Wprowadzenie zieleni, w tym nasadzeń drzew, krzewów oraz roślinności niskiej, wpłynie korzystnie na poprawę jakości powietrza, zwiększenie bioróżnorodności oraz stworzenie korzystniejszych warunków mikroklimatycznych, w tym ograniczenie efektu miejskiej wyspy ciepła. Należy zaznaczyć, że działania renaturyzacyjne prowadzone będą na obszarach zurbanizowanych (obecnie przekształconych) i przyczynią się do częściowego przywrócenia funkcji przyrodniczych i ekosystemowych tych terenów. Projekt wpłynie również														

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
pozytywnie na estetykę przestrzeni publicznej oraz jakość życia mieszkańców. Ewentualne negatywne oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony do etapu realizacji, obejmując głównie emisję hałasu, pyłów oraz czasowe przekształcenie powierzchni terenu, i nie będą przekraczać obowiązujących norm środowiskowych. Inwestycje tego typu wpisują się w założenia zrównoważonego rozwoju oraz działania adaptacyjne do zmian klimatu, szczególnie istotne na terenach zurbanizowanych.														
52.	Działania na rzecz walorów turystycznych i usług turystycznych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku			B; S										W; S
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														
Projekt Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim														
53.	Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim			B; S	P; S	P; S	B; S	W; S	P; S				W; S	
Zadania nie mają charakteru inwestycyjnego, dotyczą sfery społecznej i organizacyjnej, a w wyniku ich realizacji nie powstanie infrastruktura oddziałująca na analizowane komponenty środowiska. Realizacja zadań wpłynie pozytywnie na ludzi.														

9. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko

Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w §2 i §3 ust 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Warto podkreślić, że na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach, których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności.

W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko. W konsekwencji realizacja powyższych przedsięwzięć skutkować będzie poprawą stanu środowiska na danym terenie. Ponadto ich realizacja:

- posiada związek z rozwiązywaniem problemów ochrony środowiska na terenie Partnerstwa;
- służy wspieraniu zrównoważonego rozwoju;
- służy wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska.

Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego nie stanowi opracowania planistycznego, a jedynie dokument strategiczny. W związku z tym na obecnym etapie nie jest możliwe wskazane dokładnych lokalizacji przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ww. dokumentu. Należy zaznaczyć, że ich realizacja będzie zgodna z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego, a w przypadku inwestycji mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko poprzedzona zostanie procedurami, celem uzyskania stosownych decyzji i zgód środowiskowych. Niemniej jednak w niniejszym rozdziale przeprowadzono prognozę oddziaływania tych przedsięwzięć na formy ochrony przyrody i poszczególne elementy środowiska.

9.1. Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego występują następujące formy ochrony przyrody:[26]

- Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty;
- Obszar Chronionego Krajobrazu:
  - Goplańsko-Kujawski;
  - Złotogórski;
- pomniki przyrody.

Kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych odbywa się w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi.

Na etapie oceny ogólnego dokumentu nie jest możliwe dokonanie oceny poszczególnych elementów, na które mogą mieć wpływ inwestycje realizowane w wyznaczonych strefach. W prognozie wskazano jedynie możliwość oddziaływania, które powinno być określone szczegółowo oraz być przedmiotem odpowiednich uzgodnień i decyzji administracyjnych na etapie przygotowania poszczególnych inwestycji. Potencjalne negatywne oddziaływania mogą zostać zminimalizowane poprzez uwzględnione potrzeby przedmiotów ochrony oraz wdrożone działania minimalizujące.

Ogólne zapisy Strategii wpłyną pozytywnie na obiekty prawnie chronione na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego. Strategia nie zawiera propozycji działań, które byłyby sprzeczne lub zagrażające tym obszarom. Dla działań w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, konieczne jest uzyskanie odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2026 poz. 13 z późn. zm.) Działania inwestycyjne prowadzone na terenach objętych formami ochrony przyrody muszą być tak prowadzone, aby nie naruszać przedmiotu ich ochrony oraz nie wpływać znacząco negatywnie na integralność tych obszarów, nie powodować przerwania integralności, ciągłości siedlisk, nie wprowadzać barier. Wszystkie plany i inwestycje, które nie będą wywierały istotnie negatywnego wpływu na obszary chronione, są dopuszczalne. Każde działanie, które powodowałoby znaczący negatywny wpływ musi uwzględniać konieczność przeprowadzenia działań mających zminimalizować to oddziaływanie.

Przedstawione przedsięwzięcia w głównej mierze realizowane będą poza obszarami chronionymi, w obrębie już istniejących obiektów infrastrukturalnych i budowlanych, w obszarach zabudowanych, o określonej antropopresji i ograniczonych zasobach przyrodniczych, w związku z czym ich potencjalny wpływ na obszary chronione, będzie znacząco ograniczony. W przypadku przedstawionych przedsięwzięć główne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, rozumiane w tym przypadku jako świat roślin i zwierząt, związane będą z prowadzeniem prac remontowo-budowlanych, powodujących przede wszystkim emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska oraz z obecnością nadmiernej ilości ludzi i sprzętu budowlanego. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i przemijający, nie powodujący trwałych zmian w ekosystemach przyrodniczych. W przypadku powyższych przedsięwzięć nie przewiduje się znaczącego powiększania obszarów trwale

[26] źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP [dostęp: 23.08.2025 r.].

zabudowanych, co chroni środowisko przed znacząca utratą nowych powierzchni biologicznie czynnych.

Realizacja założeń projektu Strategii może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań, jednak będą one miały przeważnie charakter krótkoterminowy i chwilowy. Oddziaływania te będą polegały na emisji hałasu i spalin w związku z realizacją prac budowlanych, zagrożeniu zniszczenia lub zamurowywania siedlisk ptaków podczas termomodernizacji budynków, ograniczeniu powierzchni gleb w związku z prowadzeniem prac budowlanych, usuwaniu drzew i krzewów podczas realizacji inwestycji, płoszeniu zwierząt w trakcie wykonywania prac.

Działania z zakresu modernizacji budynków, mogą potencjalnie stanowić zagrożenie dla chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Dlatego przy tego typu pracach szczególną uwagę należy zwrócić na występowanie miejsc lęgowych jerzyków zwyczajnych (*Apus apus*) oraz wróbli (*Passer domesticus*) (objętych ścisłą ochroną gatunkową). W przypadku stwierdzenia stanowisk nietoperzy, należy prowadzić prace poza sezonem hibernacji (listopad – marzec). W przypadku stwierdzenia występowania miejsc lęgowych ptaków należy powstrzymać się od prowadzenia prac w sezonie lęgowym (od marca do sierpnia), aby nie doprowadzić do zniszczenia gniazd. Istotne jest również zamknięcie otwartych stropodachów ocieplonych materiałem sypkim i umieszczenie budek lęgowych w obrębie budynków. W obrębie obiektów, w których stwierdzono występowanie jerzyków konieczne jest wieszanie budek (skrzynek) lęgowych o specjalnej konstrukcji. Warto nadmienić, że prace prowadzone na budynkach, na których stwierdzono gniazdowanie jerzyków zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. wymagają zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z ww. ustawą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk i ostoi ptaków chronionych, w związku z tym każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu jerzyków do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować, jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Oznacza to, że prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków. Planowane działanie może być realizowane przy zachowaniu przepisów odrębnych odnoszących się do ochrony środowiska i przyrody.

Projekt Strategii nie wskazuje dokładnych lokalizacji większości działań, w związku z powyższym analizę można przeprowadzić w oparciu o ogólne założenia. Należy pamiętać, że jeśli dojdzie do realizacji przedsięwzięć o określonym negatywnym znaczącym oddziaływaniu na środowisko, będą one poddane także odpowiedniej procedurze oceny oddziaływania oraz będą zgodne z aktami prawa miejscowego. Ponadto, zadania będą prowadzone mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju, w tym konieczność utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Oddziaływanie na obszary NATURA 2000

Zgodnie z ustawą z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2026 poz. 13 z późn. zm.) zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W obszarach Natura 2000 nie wprowadza się zakazów za pomocą aktów prawnych jak dla pozostałych obszarowych form ochrony przyrody, a ograniczenia realizacji

pewnych inwestycji wynikają z zagrożeń i presji związanych z poszczególnymi przedmiotami ochrony oraz celów ochrony określonych dla każdego obszaru indywidualnie.

Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.

Obszar NATURA 2000 Dolina Środkowej Warty

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obowiązuje na mocy *Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002*

Wskazane w Strategii planowane inwestycje mogą być częściowo realizowane w granicach obszaru NATURA 2000 Dolina Środkowej Warty lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie jednak po analizie Planu zadań ochronnych, w tym zidentyfikowanych zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz celów działań ochronnych wyznaczonych dla przedmiotów ochrony obszaru nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania realizacji dokumentu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego*.

Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, jego integralność ani cele ochrony. Inwestycja realizowana będzie na terenach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które dopuszczają lokalizację infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacyjnej. Zakres planowanych prac obejmuje wykonanie nowych odcinków kanalizacji sanitarnej na obszarach już przekształconych antropogenicznie. Charakter przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu powodują, że realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z zajęciem ani przekształceniem cennych siedlisk przyrodniczych. Planowane roboty budowlane będą prowadzone poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz miejscami występowania gatunków roślin i zwierząt, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony gatunków chronionych ani zakłócenia funkcjonowania ekosystemów objętych ochroną. Inwestycja nie będzie również powodowała trwałych zmian stosunków wodnych, zwiększonej emisji zanieczyszczeń do środowiska czy oddziaływań mogących wpływać negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływania występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny oraz ograniczą się przede wszystkim do czasowego zwiększenia poziomu hałasu, emisji spalin oraz lokalnych utrudnień związanych z prowadzeniem robót ziemnych. Po zakończeniu prac oddziaływania te ustaną całkowicie. Roboty budowlane prowadzone będą z zastosowaniem rozwiązań organizacyjnych i technicznych minimalizujących wpływ na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody. Realizacja przedsięwzięcia będzie zgodna z zakazami i ograniczeniami obowiązującymi na obszarach Natura 2000, określonymi w ustawie

z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz w PZO. Jednocześnie eksploatacja projektowanej sieci kanalizacyjnej będzie miała charakter proekologiczny, przyczyniając się do uporządkowania gospodarki ściekowej na analizowanym obszarze, ograniczenia ryzyka niekontrolowanego odprowadzania ścieków do środowiska oraz poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że planowana rozbudowa sieci kanalizacyjnej nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na omawiany obszar Natura 2000, ich integralność ani spójność sieci ekologicznej.

Na terenie obszaru Natura 2000 możliwa jest realizacja inwestycji związanych z budową ścieżek, szlaków i dróg rowerowych. Planowane inwestycje będą realizowane poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz kluczowymi miejscami występowania gatunków roślin i zwierząt, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony gatunków chronionych ani zakłócenia funkcjonowania ekosystemów objętych ochroną. Zgodnie z Komunikatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącym kwalifikacji chodników oraz ścieżek rowerowych w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, cyt. „realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym)”, niniejsze zadanie nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), ponieważ jego zakres nie obejmuje działań, które mogą potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z powyższym komunikatem „bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa”.

Oddziaływania na obszary chronionego krajobrazu

W stosunku do obszaru chronionego krajobrazu wprowadzane są zakazy zgodnie z art. 24 ustawy o ochronie przyrody. Zakazy wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie dotyczą inwestycji celu publicznego, czyli inwestycji o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym a także krajowym. Zadania wyznaczone w Strategii wpływają rozwój lokalny. Jednocześnie, należy pamiętać, aby stosować działania minimalizujące negatywne oddziaływania zadań. Działania te w większości zaliczają się do inwestycji celu publicznego, wobec tego zakazy nie dotyczą inwestycji celu publicznego stosownie do zapisu art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody.

Na terenach obszaru chronionego krajobrazu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego i długoterminowego.

Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Na terenie Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje *Rozporządzenie Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów.*

Wskazane w Strategii planowane inwestycje mogą być częściowo realizowane w granicach Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie jednak nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru.

Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu ani jego cele ochrony. Inwestycja realizowana będzie na terenach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które dopuszczają lokalizację infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacyjnej. Zakres planowanych prac obejmuje wykonanie nowych odcinków kanalizacji sanitarnej na obszarach już przekształconych antropogenicznie. Charakter przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu powodują, że realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z zajęciem ani przekształceniem terenu. Planowane roboty budowlane będą prowadzone poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz miejscami występowania gatunków roślin i zwierząt. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony gatunków chronionych ani zakłócenia funkcjonowania ekosystemów objętych ochroną, a także nie spowoduje zaburzenia krajobrazu. Inwestycja nie będzie również powodowała trwałych zmian stosunków wodnych, zwiększonej emisji zanieczyszczeń do środowiska czy oddziaływań mogących wpływać negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływania występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny oraz ograniczą się przede wszystkim do czasowego zwiększenia poziomu hałasu, emisji spalin oraz lokalnych utrudnień związanych z prowadzeniem robót ziemnych. Po zakończeniu prac oddziaływania te ustaną całkowicie. Roboty budowlane prowadzone będą z zastosowaniem rozwiązań organizacyjnych i technicznych minimalizujących wpływ na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody. Realizacja przedsięwzięcia będzie zgodna z zakazami i ograniczeniami obowiązującymi na obszarach chronionego krajobrazu, określonymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz w indywidualnym akcie prawnym. Jednocześnie eksploatacja projektowanej sieci kanalizacyjnej będzie miała charakter proekologiczny, przyczyniając się do uporządkowania gospodarki ściekowej na analizowanym obszarze, ograniczenia ryzyka niekontrolowanego odprowadzania ścieków do środowiska oraz poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że planowana rozbudowa sieci kanalizacyjnej nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, jego integralność ani spójność sieci ekologicznej.

Zgodnie z Komunikatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącym kwalifikacji chodników oraz ścieżek rowerowych w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, cyt. „realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie

drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym)", niniejsze zadanie nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), ponieważ jego zakres nie obejmuje działań, które mogą potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z powyższym komunikatem „bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa".

Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Na terenie Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje *Rozporządzenie Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów.*

Wskazane w Strategii planowane inwestycje mogą być częściowo realizowane w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie jednak nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru.

Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu ani jego cele ochrony. Inwestycja realizowana będzie na terenach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które dopuszczają lokalizację infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacyjnej. Zakres planowanych prac obejmuje wykonanie nowych odcinków kanalizacji sanitarnej na obszarach już przekształconych antropogenicznie. Charakter przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu powodują, że realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z zajęciem ani przekształceniem terenu. Planowane roboty budowlane będą prowadzone poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz miejscami występowania gatunków roślin i zwierząt. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony gatunków chronionych ani zakłócenia funkcjonowania ekosystemów objętych ochroną, a także nie spowoduje zaburzenia krajobrazu. Inwestycja nie będzie również powodowała trwałych zmian stosunków wodnych, zwiększonej emisji zanieczyszczeń do środowiska czy oddziaływań mogących wpływać negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływania występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny oraz ograniczą się przede wszystkim do czasowego zwiększenia poziomu hałasu, emisji spalin oraz lokalnych utrudnień związanych z prowadzeniem robót ziemnych. Po zakończeniu prac oddziaływania te ustaną całkowicie. Roboty budowlane prowadzone będą z zastosowaniem rozwiązań organizacyjnych i technicznych minimalizujących wpływ na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody. Realizacja przedsięwzięcia będzie zgodna z zakazami i ograniczeniami obowiązującymi na obszarach chronionego krajobrazu, określonymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz w indywidualnym akcie prawnym. Jednocześnie eksploatacja projektowanej sieci kanalizacyjnej będzie miała charakter proekologiczny, przyczyniając się do uporządkowania gospodarki ściekowej na analizowanym obszarze, ograniczenia ryzyka niekontrolowanego odprowadzania ścieków do środowiska oraz poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że planowana rozbudowa sieci kanalizacyjnej nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, jego integralność ani spójność sieci ekologicznej.

Zgodnie z Komunikatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącym kwalifikacji chodników oraz ścieżek rowerowych w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, cyt. „realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym)", niniejsze zadanie nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), ponieważ jego zakres nie obejmuje działań, które mogą potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z powyższym komunikatem „bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa".

Oddziaływania na pomniki przyrody

Dla pomników przyrody obowiązują zakazy zgodnie z art. 45 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2026 poz. 13 z późn. zm.).

W wyniku przeprowadzenia prac inwestycyjnych na omawianym terenie istniejące pomniki przyrody nie będą narażone na łamanie zakazów wprowadzonych w celu ich ochrony. Działania inwestycyjne prowadzone będą poza obszarem lokalizacji pomników przyrody.

Adaptacja do zmian klimatu

Zmiany klimatu mają także bezpośredni wpływ na florę oraz faunę. Wpływają one na zasięg występowania poszczególnych gatunków, ich cykle rozrodcze i interakcje ze środowiskiem naturalnym, a w przypadku roślin także na okresy wegetacji. Ocieplenie się klimatu spowoduje migracje gatunków – gatunki preferujące chłodniejsze temperatury zostaną wyparte przez gatunki ciepłolubne. Część tych gatunków będzie uznana za gatunki inwazyjne wypierające rodzimą florę i faunę. Przekształcenia siedlisk na skutek zmian klimatycznych mogą dotknąć także warunków wodnych – obniżenie się poziomu wód gruntowych może spowodować stopniowy zanik siedlisk o dużej wilgotności. Najważniejszym elementem adaptacji do zmian klimatycznych będzie, w przypadku siedlisk, zachowanie bioróżnorodności oraz zrównoważona gospodarka leśna uwzględniająca zmiany klimatyczne oraz ich efekty. Kluczowym elementem będzie utrzymanie obszarów wodno-błotnych oraz ich odtwarzanie w miejscach posiadających odpowiednie warunki.

W ramach adaptacji do zmian klimatu zaleca się:

- utrzymanie zagrożonych siedlisk i ich odtwarzanie wszędzie tam, gdzie jest to możliwe – dotyczy to szczególnie obszarów wodno-błotnych;
- regulowanie wpływu klimatu poprzez wykorzystywanie odpowiednich ekosystemów;
- wpływ na mikroklimat przez zachowanie oraz tworzenie nowych zalesień i obszarów zielonych;
- zwiększanie naturalnej retencji wodnej;
- uwzględnianie zagrożeń związanych ze zmianami klimatycznymi w dokumentach planistycznych;
- odpowiednia gospodarka leśna, z naciskiem na odpowiedni dla siedliska skład gatunkowy.

Oddziaływania na projektowane rezerwaty przyrody

W rezerwatach przyrody obowiązują zakazy zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) oraz indywidualnych aktów prawa miejscowego.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego, w obrębie gminy Kościelec znajdują się dwa spośród proponowanych do utworzenia rezerwatów przyrody w ramach tzw. „Shadow List": Pastwiska koło Ochli oraz Gąsiorów.

Dla projektowanych rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego nie uchwalono jeszcze indywidualnych aktów prawa.

Rezerwat przyrody Pastwiska koło Ochli

Jak wskazano na mapach w rozdziale 6.3.7 obszar projektowanego rezerwatu przyrody Pastwiska koło Ochli nie jest w żaden sposób zagospodarowany. Zadania wyznaczone w *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* wyznacza głównie zadania dotyczące modernizacji lub rewitalizacji istniejącej infrastruktury. Zadania związane z retencją wód na obszarze gmin oraz rozwojem terenów zielonych na obszarach gmin wiejskich partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego będą sprzyjały poprawie kondycji środowiska wodno-gruntowego, co pośrednio przyczynić się może do poprawy siedlisk w obrębie obszaru.

Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi, a także zgodność inwestycji z planowanym zagospodarowaniem przestrzennym. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.

Niemniej jednak ze względu na charakter obszaru jakim jest rezerwat przyrody oraz obowiązujące w jego granicach zakazy, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* na projektowany rezerwat przyrody Pastwiska koło Ochli.

Rezerwat przyrody Gąsiorów

Jak wskazano na mapach w rozdziale 6.3.7 obszar projektowanego rezerwatu przyrody Gąsiorów nie jest w żaden sposób zagospodarowany. Zadania wyznaczone w *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* wyznacza głównie zadania dotyczące modernizacji lub rewitalizacji istniejącej infrastruktury. Zadania związane z retencją wód na obszarze gmin oraz rozwojem terenów zielonych na obszarach gmin wiejskich partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego będą sprzyjały poprawie kondycji środowiska wodno-gruntowego, co pośrednio przyczynić się może do poprawy siedlisk w obrębie obszaru.

Należy zaznaczyć, że na wykonawcach poszczególnych zadań, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi, a także zgodność inwestycji z planowanym zagospodarowaniem przestrzennym. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie

można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.

Niemniej jednak ze względu na charakter obszaru jakim jest rezerwat przyrody oraz obowiązujące w jego granicach zakazy, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* na projektowany rezerwat przyrody Gąsiorów.

Jedynym z zadań, które w związku z bliskim położeniem zabudowy mieszkaniowej może być realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru, jest zadanie związane z budową sieci kanalizacyjnej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na projektowany rezerwat. Inwestycja realizowana będzie na terenach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które dopuszczają lokalizację infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacyjnej. Zakres planowanych prac obejmuje wykonanie nowych odcinków kanalizacji sanitarnej na obszarach już przekształconych antropogenicznie. Charakter przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu powodują, że realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z zajęciem ani przekształceniem terenu. Planowane roboty budowlane będą prowadzone poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz miejscami występowania gatunków roślin i zwierząt. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony gatunków chronionych ani zakłócenia funkcjonowania ekosystemów objętych ochroną, a także nie spowoduje zaburzenia krajobrazu. Inwestycja nie będzie również powodowała trwałych zmian stosunków wodnych, zwiększonej emisji zanieczyszczeń do środowiska czy oddziaływań mogących wpływać negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływania występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny oraz ograniczą się przede wszystkim do czasowego zwiększenia poziomu hałasu, emisji spalin oraz lokalnych utrudnień związanych z prowadzeniem robót ziemnych. Po zakończeniu prac oddziaływania te ustaną całkowicie. Roboty budowlane prowadzone będą z zastosowaniem rozwiązań organizacyjnych i technicznych minimalizujących wpływ na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody. Realizacja przedsięwzięcia będzie zgodna z zakazami i ograniczeniami obowiązującymi na obszarach chronionego krajobrazu, określonymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz w indywidualnym akcie prawnym. Jednocześnie eksploatacja projektowanej sieci kanalizacyjnej będzie miała charakter proekologiczny, przyczyniając się do uporządkowania gospodarki ściekowej na analizowanym obszarze, ograniczenia ryzyka niekontrolowanego odprowadzania ścieków do środowiska oraz poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że planowana rozbudowa sieci kanalizacyjnej nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na projektowany rezerwat przyrody Gąsiorów.

9.2. Korytarze ekologiczne

Przez teren ZIT Kolsko-Tureckiego przebiegają korytarze ekologiczne:

- Korytarze udostępniane przez GDOŚ:
  - Dolina Nidy;
  - Dolina Warty;
  - Warta Jeziorsko;
- Korytarze zgodnie z opracowaniem *„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”* (Jędrzejewski i in. 2011):
  - Dolina Warty;
  - Puszcza Bydgoska-Dolina Warty;
  - Wzniesienia Konińsko-Tureckie.;

Obszar obejmujący ww. korytarz ekologiczny składa się zarówno z terenów rolniczych, roślinności szuwarowej i mokradeł, ale również terenów leśnych, z zabudowy i dróg dojazdowych.

Realizacja Strategii nie będzie powodowała istotnych oddziaływań na korytarze ekologiczne. Realizacja większości zadań będzie prowadzona w obszarze zurbanizowanym, już obecnie przekształconym. W obszarach o takim charakterze funkcje przyrodnicze są już w znacznym stopniu ograniczone, a ciągłość struktur ekologicznych jest zaburzona, dlatego dodatkowe przekształcenia wynikające z realizacji inwestycji strategicznych nie będą prowadziły do istotnej fragmentacji środowiska przyrodniczego. Ewentualne oddziaływania mogą mieć charakter lokalny i przejściowy oraz dotyczyć głównie etapu realizacji inwestycji, kiedy występuje zwiększona emisja hałasu, ruch pojazdów budowlanych oraz czasowe zajęcie terenu. Nie przewiduje się jednak powstania trwałych barier ekologicznych ani przerwania głównych ciągów migracyjnych, ponieważ inwestycje będą sytuowane w istniejącej strukturze urbanistycznej, wzdłuż już przekształconych układów komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Dodatkowo zachowanie obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz procedur oceny oddziaływania na środowisko dla poszczególnych przedsięwzięć zapewni minimalizację potencjalnych konfliktów środowiskowych. W efekcie realizacja Strategii Rozwoju nie będzie powodowała znaczącego negatywnego wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, a jej oddziaływanie w tym zakresie należy uznać za nieistotne.

Do zadań pozytywnie oddziaływujących na prawidłowe funkcjonowanie korytarzy ekologicznych należą te związane z zwiększaniem świadomości mieszkańców, rozwojem gospodarki wodno-ściekowej, w tym ujęć wód.

9.3. Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta

Realizacja zapisów Strategii w przypadku typowych działań inwestycyjnych w tym rozbudowy, chodników, budową nowych ścieżek rowerowych, modernizacji budynków może powodować wystąpienie negatywnych, bezpośrednich, chwilowych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te związane będą głównie z zajmowaniem terenów cennych przyrodniczo, stanowiących biotop roślin i zwierząt (długoterminowe) oraz z etapem realizacji budowy (krótkoterminowe). W ich efekcie powinno nastąpić zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń w wodach, glebie oraz powietrzu, co wpłynie korzystnie na warunki bytowania zwierząt i roślin. Dzięki utrzymaniu walorów przyrodniczych pozytywne oddziaływania dotyczyć będą także klimatu oraz adaptacji do zmian klimatycznych.

Możliwe oddziaływania negatywne na przyrodę i różnorodność biologiczną będą miały związek z realizacją planowanych inwestycji m.in. rozwiązań infrastrukturalnych np. budowa dróg oraz tras rowerowych. Oddziaływania te związane będą głównie z etapem realizacji budowy (krótkoterminowe).

Prace budowlane mogą wpływać bezpośrednio i negatywnie na bioróżnorodność, ponieważ może dojść do zajęcia danego terenu, na którym planuje się inwestycję. Ponadto, może dojść do tworzenie barier w migracji zwierząt, zmianę warunków siedliskowych oraz wycinkę drzew i krzewów. Będą to jednak oddziaływania chwilowe.

Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnej, można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach, których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Szerokość strefy oddziaływania drogi na strukturę, skład i kluczowe procesy ekologiczne kształtujące dane siedlisko uzależniona jest od m.in. dyspersji biogenów, zanieczyszczeń i wrażliwości siedlisk.

Negatywne skutki funkcjonowania ciągów komunikacyjnych to:

- utrudnienie przemieszczania się zwierząt i roślin;
- wypadki i kolizje drogowe z dzikimi zwierzętami;
- zniszczenie siedlisk w zasięgu przebiegu i oddziaływania drogi;
- przekształcanie terenu przyległego do drogi (osiedlanie się człowieka wzdłuż dróg);
- ekspansja gatunków obcych na danym terenie, związanych z człowiekiem.

Realizacja zadań związana z rewitalizacją zurbanizowanych obszarów Partnerstwa przyczyni się do zwiększanie areału terenów przepuszczalnych, co doprowadzi do wzrostu udziału terenów biologicznie czynnych i przepuszczalnych. Działania będą wpływać pośrednio pozytywnie i długoterminowo na stan zasobów wód powierzchniowych i gruntowych.

Przed rozpoczęciem prac związanych z modernizacją budynków zarządca powinien wykonać ekspertyzę przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków i nietoperzy w danym obiekcie budowlanym. Ekspertyzę powinna wykonać osoba merytorycznie związana z ornitologią (ptaki) i chiropterologią (nietoperze). W przypadku konieczności zniszczenia podczas prac budowlanych siedlisk ptaków objętych ochroną, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska, przy jednoczesnym zapewnieniu zastępczych miejsc lęgowych np.: poprzez zawieszenie budek lęgowych dla ptaków i budek lub schronów dla nietoperzy. Poza tym termin i sposób wykonania prac należy dostosować do okresów lęgowych zwierząt.

Działania wyznaczone w projekcie Strategii nie wpłyną negatywnie na drożność migracyjną i ekologiczną korytarza rzecznego. Zapewnienie wykwalifikowanego nadzoru przyrodniczego oraz dostosowanie terminu prowadzenia ewentualnych przyszłych planowanych prac do okresów aktywności fauny i wegetacji flory zapewni zminimalizowanie negatywnego wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne i migracyjne w rejonie obszaru przedsięwzięcia.

Z danych przekazanych przez RDOŚ w Poznaniu wynika, że na przedmiotowym terenie, poza obszarami Natura 2000, nie stwierdzono stanowisk chronionych zwierząt. Niemniej jednak zaleca się, aby wszelkie prace były realizowane w sposób, pozwalający na minimalizację negatywnego oddziaływania. W przypadku inwestycji wielkopowierzchniowych, zaleca się wykonanie ekspertyz środowiskowych, a na etapie realizacji inwestycji dostosowanie się do zaleceń płynących z jej wyników. Do miejsc bytowania i rozrodu herpetofauny należą niewątpliwie obecne wszelkie okresowe i stałe zbiorniki wodne. Należy zaznaczyć, że w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, zostaną one poprzedzane odpowiednimi analizami z udziałem specjalisty herpetologa, służącymi uzyskaniu stosownych decyzji i zgód środowiskowych. Wydać on może zalecenia odnośnie utworzenia tzw. tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych (na etapie realizacji inwestycji) oraz w przypadku, gdy eksploatacja przedsięwzięcia będzie niosła ryzyko dla herpetofauny również wygrodzeń herpetologicznych stałych.

Nie przewiduje się działań, które mogłyby naruszyć drożność i funkcjonowanie ekologicznych korytarzy lądowych i wodnych.

W przypadku realizacji zadań związanych z wykonywaniem wykopów, do najbardziej narażonych organizmów należą drzewa. Szczególnie groźne są dla nich wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój korzeni. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew (Suchocka M., 2016, *Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Warszawa*). Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 poz. 647 z późn. zm.), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

9.4. Ludzie

Realizacja Strategii zakłada zrównoważony rozwój regionu z jednoczesną poprawą stanu środowiska. Działania realizowane w ramach, w perspektywie średnio i długoterminowej wpłyną pozytywnie na zdrowie ludności, jakość oraz komfort ich życia, ale przede wszystkim będą one związane z poprawą jakości powietrza, wód, gleb i środowiska przyrodniczego.

Jednym z ważnych elementów będzie rozwój i konserwacja infrastruktury technicznej (chodniki, ścieżki rowerowe). Podjęcie ww. działań pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkańców, a także zmniejszy negatywny wpływ na środowisko, zarówno w sposób pośredni i bezpośredni.

Kampanie edukacyjne bezpośrednio mogą się przyczynić do zmniejszenia zachorowań powodowanych złą jakością powietrza atmosferycznego. Pozytywny wpływ na zdrowie ludzi, będzie miało ograniczenie emisji spalin ze źródeł komunikacyjnych.

Oddziaływaniami negatywnymi dla mieszkańców, znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie obszarów objętych inwestycjami, będą prace remontowo-budowlane. Będzie to związane z użyciem maszyn i urządzeń budowlanych (emisja hałasu, pyłu i wibracji) oraz utrudnieniami komunikacyjnymi. Oddziaływania te będą bezpośrednie, krótkotrwałe i odwracalne, jak również ustaną po zakończeniu robót. Negatywne odczucia wśród mieszkańców mogą budzić utrudnienia związane z organizacją ruchu.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi, ich zdrowie i bezpieczeństwo.

9.5. Powietrze atmosferyczne

Pozytywne oddziaływanie na stan jakości powietrza związane będzie przede wszystkim ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń. Obniżenie ładunku emisji zanieczyszczeń nastąpi poprzez realizację inwestycji takich jak: promocja zbiorowego transportu i pozostałe działania inwestycyjne i planistyczne z tym związane, jako przyczyna zmniejszenia udziału transportu indywidualnego i w efekcie obniżenie emisji spalin ze źródeł komunikacyjnych. Realizowane działanie poprawi również płynność ruchu i ograniczy negatywny wpływ transportu na środowisko naturalne. Również organizacja ruchu może mieć pośrednio pozytywny wpływ na stan jakości powietrza. Znaczący wpływ na jakość powietrza ma zastępowanie tradycyjnych środków lokomocji przez korzystanie ze ścieżek rowerowych.

Oddziaływania negatywne w głównej mierze mają charakter przejściowy i związane są z fazą realizacyjną planowanych inwestycji. Potencjalne negatywne oddziaływanie na powietrze mogą mieć inwestycje związane z budową ścieżek i dróg rowerowych czy rozbudową sieci kanalizacyjnej. Źródłem negatywnego oddziaływania tego typu infrastruktury jest głównie jej budowa. Związana jest ona z emisją spalin z maszyn budowlanych oraz emisją substancji pyłowych, których źródłem jest unos z powierzchni pylących. Charakter tych oddziaływań będzie lokalny i krótkotrwały, tj. do czasu zakończenia robót budowlanych. Eksploatacja nowo powstałej infrastruktury nie spowoduje emisji zanieczyszczeń.

Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej określa działania naprawcze dotyczące ograniczenia emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej, zachęt finansowych na modernizację budynków mieszkalnych

oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk, inwentaryzacji źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin, kontroli realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych, termomodernizacji budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej. W przypadku stosowania indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi wskazane jest stosowanie wysokosprawnych kotłów. Ponadto zaleca się rozwój sieci gazowych, rozbudowę i modernizację sieci ciepłowniczych zapewniających podłączenie nowych użytkowników, projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania" terenów ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzenia drzew i krzewów), a także rozwój komunikacji publicznej oraz wdrożenie energooszczędnych i niskoemisyjnych rozwiązań w transporcie publicznym. Ocenia się, że działania i projekty ujęte w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego wpisują się w ww. założenia POP. Do zadań brzpośrendio lub pośrednio pozytywnie oddziałujących na jakość powietrza należą:

- Działanie 3.c. Poprawa efektywności energetycznej budynków w oparciu o potencjał OZE;
- Projekty:
  - Stacje ładowania pojazdów elektrycznych;
  - Montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach świadczących usługi komunalne;
  - Poprawa efektywności energetycznej obiektów na terenie Turku z wykorzystaniem OZE;
  - Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim.

9.6. Klimat

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030" został opracowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka związanego ze zmianą klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie niosą działania adaptacyjne mogące mieć wpływ nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Realizacja ustaleń niektórych zaproponowanych działań może mieć wpływ na mikroklimat. Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii powinien uwzględniać pogorszenie warunków wiatrowych (długie okresy bezwietrznej pogody, lub krótkotrwałe okresy z wiatrami o sile huraganu). W przypadku energii słonecznej można spodziewać się poprawy warunków w lecie ze względu na wydłużone okresy pogody słonecznej i zmniejszenie w zimie ze względu na dłuższe okresy z zachmurzeniem. W zakresie upraw roślin energetycznych kluczowy będzie rozwój nowych gatunków roślin, bardziej odpornych na zmienne warunki pogodowe oraz innowacyjnych technik upraw do wykorzystywania w bardzo suchym oraz wilgotnym środowisku. Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do warunków zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i cieplną, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii.

Wprowadzenie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury w kontekście klimatu może być kluczową metodą, pozwalającą na skuteczną walkę z postępującymi zmianami klimatycznymi. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów. Ponad to w gospodarce rolnej istotne będzie wprowadzenie rozwiązań z zakresu utrzymania uwodnienia gruntu (budowa piętrzeń i zastawek).

Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego.

Niewłaściwa gospodarka przestrzenna, w szczególności inwestowanie na terenach zagrożonych, w tym w strefach zalewowych rzek oraz zbyt niska pojemność retencyjna naturalna jak i sztucznych zbiorników, nie tylko w dolinach rzek, ogranicza skuteczne działania w sytuacjach nadmiaru lub deficytu wód powierzchniowych. Istnieje ryzyko, że w przyszłości zjawiska te będą występować ze zwiększoną częstotliwością. Wyniki przeanalizowanych scenariuszy wskazują na zwiększone prawdopodobieństwo występowania powodzi błyskawicznych wywołanych silnymi opadami mogących powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna. Przewidywane zmiany klimatyczne i związany z nimi wzrost częstotliwości i intensywności susz w rolnictwie spowodują wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień. Z obliczeń prognostycznych wartości niedoborów wody w glebie dla wybranych roślin wynika, że następuje ciągły proces przesuszania się gleby i zwiększania zagrożenia suszą. Obok suszy także intensywne opady stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej. W związku ze wzrostem częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim, można oczekiwać zwiększenia potrzeb odwadniania. Przeprowadzone analizy wskazały, że należy oczekiwać zwiększenia częstości lat ze stratami plonów wynikających z niekorzystnego przebiegu pogody.

<u>Adaptacja do zmian klimatu</u>

Zgodnie z analizami wykonanymi na potrzeby projektu KLIMADA[27], zamieszczonymi w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, na przestrzeni następnych lat warunki klimatyczne Polski zmienią się. Przewidywane jest zwiększenie się ilości dni z temperaturą powyżej 25°C oraz zmniejszenie się ilości dni z temperaturami poniżej 0°C. Efektem tego może być ograniczenie zapotrzebowania na energię potrzebną do ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych, co jednocześnie spowoduje ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Zwiększenie się ilości dni upalnych, może z kolei spowodować wzrost zapotrzebowania na energię (urządzenia klimatyzacyjne). Większa ilość dni słonecznych przyczyni się natomiast do polepszenia się warunków słonecznych, wyjątkowo ważnych przy korzystaniu z energii odnawialnej.

[27] Projekt KLIMADA to opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu.

Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań temperatur oraz zapotrzebowania energetycznego, wdrożenie rozporoszonych, niskoemisyjnych źródeł energii oraz wykorzystywanie energii odnawialnej.

9.7. Zabytki oraz dobra materialne

Działania wyznaczone w projekcie Strategii mają w większości neutralne lub pozytywne oddziaływanie na dobra materialne i zabytki. Zadania inwestycyjne w zakresie infrastruktury (przebudowa parkingu) bezpośrednio wpłyną pozytywnie na występujące w bliskim sąsiedztwie tych terenów zabytki nieruchome, poprzez minimalizację występowania drgań spowodowanych złym stanem technicznym nawierzchni. Prowadzenie założonych działań infrastrukturalnych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zabytkowych (zabytków nieruchomych, stanowisk archeologicznych) będzie wymagało od inwestora uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków postępowania i właściwego zabezpieczenia na etapie wykonywania robót budowlanych.

Wszelkie działania związane z ochroną i rozwojem dziedzictwa kulturowego powodują zazwyczaj pośredni pozytywny wpływ na wartość zmodernizowanych obiektów i możliwość zwiększenia wpływów finansowych wynikających ze świadczonych w nich usług. Pośrednio oddziałują także na nieruchomości znajdujące się w ich sąsiedztwie. Pozytywny wpływ na dziedzictwo kulturowe, zabytki i dobra materialne ma również zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza, co wpłynie na poprawę ich stanu technicznego. Zanieczyszczenia pyłowe, które są emitowane z kominów budynków mieszkalnych z sektora indywidualnego jak i zbiorowego osiadając na zabytkach i dobrach materialnych powodują ich niszczenie.

Negatywne, bezpośrednie i chwilowe oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji zadań inwestycyjnych lub wówczas, gdy działanie dotyczyć będzie obiektów objętych ochroną kulturową lub historyczną. Negatywne oddziaływania wiążą się z możliwym spadkiem wartości nieruchomości (budynków i gruntów) z uwagi na niepożądane sąsiedztwo nowych inwestycji, które w opinii społecznej pogarszają atrakcyjność (krajobrazową i funkcjonalną) danego miejsca i odwrotnie na wzrost wartości nieruchomości wpływa lokalizacja i dostęp do obiektów zabytkowych, cennych obszarów przyrodniczych, jak i środków komunikacyjnych.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na dziedzictwo kulturowe, zabytki, dobra materialne.

W chwili przygotowania niniejszego opracowania brak jest możliwości stwierdzenia, które z zadań inwestycyjnych będą prowadzone w pobliżu obiektów chronionych i czy ich zakres prac spowoduje zniszczenie lub degradację danego obiektu historycznego. Konsekwencją realizacji zadań inwestycyjnych będzie dbałość o walory historyczno-kulturowe poprzez zastosowanie takich rozwiązań projektowych, aby środowisko kulturowe nie zostało zdegradowane.

Reasumując, działania wyznaczone w ramach projektu Strategii przyczynią się do ochrony wartości kulturowych i pozytywnego wpływu na zabytki.

9.8. Zasoby naturalne

Z dokonanej analizy wynika, że na etapie realizacji zadań typowo inwestycyjnych wyznaczonych będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda oraz gleba. Największe zużycie surowców naturalnych będą generowały inwestycje związane z budową/przebudową infrastruktury szlaków i dróg rowerowych, rozbudowy sieci kanalizacyjnej oraz przebudowy parkingu, dlatego działania te mogą wiązać się z krótkotrwałym negatywnym i bezpośrednim oddziaływaniem na ten komponent środowiska. Nieuniknionym negatywnym oddziaływaniem na zasoby naturalne będzie trwałe zajęcie terenów biologicznie czynnych pod realizację zaplanowanych zadań infrastrukturalnych. Wielkość zapotrzebowania będzie wynikała jednak z rodzaju inwestycji i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzania niniejszej Prognozy nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów, jednak mając na względzie lokalny charakter zaplanowanych inwestycji oraz stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

Pozytywnym długoterminowym i skumulowanym oddziaływaniem będzie minimalizacja zużycia zasobów naturalnych (w szczególności paliw energetycznych) poprzez realizacje zadań związanych z wdrażaniem komunikacji rowerowej oraz zamiany taboru na niskoemisyjny.

Do działań pozytywnych w perspektywie wieloletniej należeć będą zadania związane z termomodernizacją budynków. Lepsza izolacja termiczna pozwoli na ograniczenie zużycia paliw stałych, co zwiększa opłacalność stosowania odnawialnych źródeł energii oraz paliw niskoemisyjnych.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko glebowe i zasoby naturalne.

9.9. Wody

Działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu Strategii nie będą wywierały znaczącego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Działania przewidziane do realizacji w ramach projektowanej Strategii są w większości ukierunkowane pośrednio lub bezpośrednio na ochronę lub poprawę stanu wód podziemnych i powierzchniowych. Oceniono, że wyznaczone w projekcie zadania nie będą mieć znaczącego wpływu na jakość i ilość wód powierzchniowych i podziemnych, w tym jednolite części wód, a także istniejące na terenie Partnerstwa ujęcia wód podziemnych.

Zapewnieniu odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ochronie zasobów wodnych, służy ustanawianie stref ochronnych ujęć wód. Strefę ochronną stanowi obszar, na którym obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wód, w celu ochrony zasobów tych wód przed degradacją. Strefa ochronna obejmuje wyłącznie teren ochrony bezpośredniej albo teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej. Strefę ochronną obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej ustanawia się dla każdego ujęcia wody, z wyłączeniem ujęć wody służących do zwykłego korzystania z wód. Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 z późn zm.) na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. Na terenie ochrony bezpośredniej należy: odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody.

2. Zagospodarować teren zielenią.

3. Odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.
4. Ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Teren ochrony bezpośredniej należy ogrodzić, a jego granice przebiegające przez wody powierzchniowe oznaczyć za pomocą rozmieszczonych w widocznych miejscach stałych znaków stojących lub pływających. Na ogrodzeniu oraz znakach należy umieścić tablice zawierające informację o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych. Zakazuje się niszczenia, uszkadzania lub przemieszczania stałych znaków stojących lub pływających oraz tablic zawierających informacje o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

Teren ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych obejmuje obszar zasilania ujęcia wody. Na terenie ochronny pośredniej może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, obejmujących:

1. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.
2. Rolnicze wykorzystanie ścieków.
3. Przechowywanie lub składowanie odpadów promieniotwórczych.
4. Stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin.
5. Budowę nowych dróg, linii kolejowych, lotnisk lub lądowisk.
6. Wykonywanie urządzeń melioracji wodnych oraz wykopów ziemnych.
7. Lokalizowanie zakładów przemysłowych oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt.
8. Lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji, a także rurociągów do ich transportu.
9. Lokalizowanie składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych.
10. Mycie pojazdów mechanicznych.
11. Urządzanie parkingów, obozowisk oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.
12. Lokalizowanie nowych ujęć wody.
13. Lokalizowanie cmentarzy oraz grzebanie martwych zwierząt.
14. Wydobywanie kopalin.
15. Wykonywanie odwodnień budowlanych lub górniczych.
16. Lokalizowanie budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych związanych z turystyką.
17. Używanie statków powietrznych do przeprowadzania zabiegów rolniczych.
18. Urządzanie pryzm kiszonkowych.
19. Chów lub hodowlę ryb, ich dokarmianie lub zanęcanie.
20. Pojenie oraz wypasanie zwierząt.
21. Wydobywanie kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu.
22. Uprawianie sportów wodnych.
23. Użytkowanie statków o napędzie spalinowym.
24. Lokalizowanie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
25. Składowanie opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin.
26. Stosowanie i składowanie chemicznych środków zimowego utrzymania dróg.

27. Lokalizowanie pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej.

Założenia projektowanego dokumentu nie będą oddziaływać na strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód ze względu na brak zaplanowanych przedsięwzięć w ich granicach, wynikający z powyższych zakazów. Czas remontów będzie wiązał się z chwilowymi i krótkoterminowymi uciążliwościami dla środowiska związanych ze wzmożonym transportem, wibracjami, emisją spalin, hałasu oraz powstawaniem odpadów. Wszystkie użyte do budowy i remontów surowce, materiały, wodę, paliwa i energię należy wykorzystywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki odpadami.

Realizacja ustaleń Strategii wpisuje się w realizację głównych celów środowiskowych dla wód podziemnych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW):

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych;
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Natomiast w przypadku wód powierzchniowych działania zapisane w Strategii powinny realizować następujące cele RDW:

- zapobieganie pogorszeniu się stanu wszystkich części wód powierzchniowych;
- poprawa i przywracanie wszystkie części wód powierzchniowych dla sztucznych i silnie zmienionych części wód, mając na celu osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych;
- ochrona i poprawa wszystkich sztucznych i silnie zmienionych części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe redukowanie zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i zaprzestanie lub stopniowa eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji priorytetowych.

Każde z opisanych działań wpisuje się w realizację powyższych celów, zakładając osiągnięcie przez jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych stanu/potencjału co najmniej dobrego.

Pośrednie i bezpośrednie zwiększanie zasobów wodnych będzie przeciwdziałało występowaniu i negatywnym skutkom suszy. Zaproponowane w projekcie Planu działania będą zmierzać do poprawy warunków klimatycznych dzięki systematycznej poprawie reżimu hydrologicznego oraz jakości wód.

Ze środowiskiem wodnym powiązany jest także sektor energetyczny. Dlatego projekty związane z promowaniem niskoemisyjnych środków transportu, pośrednio pozytywnie będą wpływać na wody poprzez zmniejszenie ich poboru do celów chłodniczych.

Na redukcję zanieczyszczeń przedostających się do wód mają również wpływ niektóre z działań z zakresu rozbudowy i przebudowy infrastruktury ścieżek i dróg rowerowych oraz termomodernizacji budynków. Woda wykazuje cechy mobilności w środowisku, a zanieczyszczenia z powietrza przenikają do środowiska glebowego. W związku z tym poprawa stanu jakości powietrza na skutek obniżenia emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych oraz komunalnych wpłynie na poprawę stanu jakości wody.

Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnej można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach, których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie będzie kwalifikować się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.

Woda pochodząca z opadów winna być traktowana jako cenny surowiec, który należy wykorzystać jak najbliżej miejsca opadu. Ogromną zaletą retencji jest wykorzystywanie wody deszczowej w zakładach zużywających ponadprzeciętne ilości wody. Takim miejscem jest, np. myjnia samochodowa. Charakteryzuje się dużą powierzchnią zlewni dzięki czemu spora ilość wody zostanie zatrzymana w zbiorniku.

Poprawie stosunków wodnych oraz ogólnej kondycji środowiska wodnogruntowego posłużą wszelkie inwestycje związane z rewitalizacją obszarów zurbanizowanych.

Adaptacja do zmian klimatu

Przeprowadzone analizy wskazują na zwiększenie się prawdopodobieństwa występowania powodzi błyskawicznych, wywołanych gwałtownymi zjawiskami pogodowymi, mogących spowodować zalewanie obszarów, na których gospodarka przestrzenna prowadzona jest w sposób nieodpowiedni. Przewidywane jest również skrócenie się okresu zalegania warstwy śnieżnej co może mieć skutki pozytywne (mniejsze prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi roztopowych) jak i negatywne (niedobór wód i susze). Planowane działania mają na celu usprawnienie funkcjonowania w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Osiągnięcie tego planowane jest poprzez zreformowanie struktur gospodarki wodnej z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu, opracowanie i wdrożenie metod oceny ryzyka powodziowego i ryzyka podtopień, odpowiednie zarządzanie ryzykiem powodziowym oraz przywracanie i utrzymanie dobrego stanu wód, ekosystemów wodnych.

Zgodnie z projektem KLIMADA[28], rekomendowanymi kierunkami działań adaptacyjnych są:

- zwiększenie poziomu ochrony przeciwpowodziowej, przeciwdziałanie osuwiskom i deficytowi wodnemu;
- powiązanie systemu dolin rzecznych z systemem obszarów chronionych;
- uwzględnianie problemu gwałtownych zmian temperatury, ulewnych opadów, oblodzenia i silnych wiatrów w inwestycjach budowlanych, transportowych i energetycznych;
- rozwijanie alternatywnych źródeł produkcji energii na poziomie lokalnym;
- tworzenie systemów wczesnego ostrzegania mieszkańców przed zagrożeniami powodziowymi.

[28] Projekt KLIMADA to opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu.

Zmiany zachodzące obecnie w klimacie cechuje zwiększenie się gwałtowności zjawisk pogodowych. Częściej występują także skrajne zjawiska takie jak burze. Wiąże się to z dostarczeniem do sieci kanalizacyjnych dużych ilości wody w krótkim czasie. Infrastruktura może być nieprzygotowana na taką sytuację co może spowodować wydostawanie się wody, wraz z zanieczyszczeniami, z sieci kanalizacyjnej. Również przepustowość oczyszczalni ścieków może być niewystarczająca w przypadku wystąpienia gwałtownych zjawisk pogodowych. Aby zminimalizować efekty takich zjawisk należy brać je pod uwagę już na etapie planowania przedsięwzięć związanych z gospodarką wodno-ściekową.

9.10. Krajobraz i powierzchnia ziemi

Do poprawy estetyki przestrzeni miejskiej przyczynią się działania dotyczące, m.in. modernizacji budynków, powstania elementów błękitno-zielonej infrastruktury a także te związane z rewitalizacją obiektów.

Wśród kierunków działań przewidzianych w Strategii znajdują się takie, które będą wiązać się z naruszeniem istniejącej struktury gruntów oraz wprowadzeniem zmian krótkookresowych lub długookresowych w krajobrazie naturalnym, w efekcie czego przewiduje się wystąpienie oddziaływań negatywnych oraz pozytywnych. Należą do nich:

- budowa, poprawiających dostępność komunikacyjną i mobilność mieszkańców;
- budowa i/lub modernizacja infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego m.in. drogi i pasy rowerowe;
- budowa, rozbudowa lub modernizacja obiektów użyteczności publicznej.

Zgodnie z celami przyjętymi w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (zalecenia CM/Rec (2008) 3 Komitetu Ministrów w sprawie wytycznych dotyczących wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej) *Każde działanie lub projekt powinien być zgodny ze standardami jakości krajobrazu. W szczególności powinny poprawić jakość krajobrazu, a przynajmniej nie doprowadzić do jej pogorszenia. Wpływ projektów na krajobraz, niezależnie od ich skali, powinien być oceniony, a przepisy i instrumenty odpowiadające tym skutkom powinny być sprecyzowane. Każde działanie lub projekt powinien nie tylko odpowiadać cechom miejsca, ale także być do nich dostosowany*.[29]

Na krajobraz oddziaływać będą głównie działania o charakterze inwestycyjnym. Inwestycje polegające na budowie ścieżek rowerowych powodują stałą zmianę w krajobrazie. Rodzaj oddziaływania (pozytywny bądź negatywny) jest uzależniony od lokalizacji danej inwestycji i otaczającego je terenu. Właściwie zaprojektowany i zlokalizowany w przestrzeni nie powinien negatywnie oddziaływać na środowisko. Inwestycje budowlane w sposób trwały wpiszą się w krajobraz, dlatego istotny jest wybór lokalizacji oraz odpowiedniej technologii z zachowaniem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niemniej jednak z uwagi na powierzchniowy charakter tego typu inwestycji nie stanowią one dominanty krajobrazowej, a ich przebieg jest w większości dostosowany do lokalnego ukształtowania terenu. Na etapie realizacji inwestycji negatywne chwilowe oddziaływanie może wystąpić z uwagi na prowadzone wykopy, przemieszczanie mas ziemnych.

29 źródło: Zalecenia CM/Rec(2008)3 Komitetu Ministrów w sprawie wytycznych dotyczących wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.

Przebudowa i modernizacja już istniejących obiektów nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na krajobraz oraz powierzchnię ziemi, ale będzie prowadzić do poprawy estetyki przestrzeni publicznej.

Na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego znajdują się trzy krajobrazy priorytetowe ujęte w Audycie Krajobrazowym Województwa Wielkopolskiego: Rejon Koźmina, Rejon Chełmna nad Nerem, Dolina Warty granica woj.–Konin. Dla dwóch spośród nich Audyt wskazuje rekomendacje i wnioski dotyczące ich kształtowania i ochrony. Prowadzone działania infrastrukturalne nie będą wywierały trwałego wpływu na krajobraz. Mimo, że na etapie realizacji niektóre z nich mogą zaburzać harmonię i ukształtowanie przedmiotowego terenu to po zakończeniu prac, oddziaływanie to całkowicie zniknie, a nowe obiekty wkomponują się w krajobraz. Ponadto Strategia zakłada szereg działań sprzyjających zachowaniu i odtworzeniu walorów krajobrazowych obszaru, np. rewitalizacje obszarów zdegradowanych. Po analizie wniosków rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych, w kontekście działań i projektów ujętych w *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego*, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji dokumentu na krajobrazy priorytetowe.

Oceniono, że wyznaczone w projekcie Strategii zadania nie będą mieć znaczącego negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i krajobraz.

Adaptacja do zmian klimatu

Efektem przewidywanych zmian klimatycznych będzie wzrost częstotliwości oraz intensywności susz co będzie miało negatywny wpływ na gleby oraz rolnictwo. Wymagane będzie zintensyfikowane nawadnianie terenów dotkniętych suszami. Do działań adaptacyjnych będzie można zaliczyć wsparcie inwestycyjne gospodarstw oraz szkolenia i doradztwo technologiczne a także doskonalenie systemu tworzenia i zarządzania rezerwami żywności, materiału siewnego i paszy na wypadek nieurodzaju. Wpływ gwałtownych zjawisk pogodowych oraz ich efektów należy również mieć na uwadze podczas wybierania lokalizacji oraz projektowania obiektów inwestycyjnych związanych z wielkopowierzchniowym sektorem komunalnym.

9.11. Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne

Pozytywny wpływ na klimat akustyczny będą miały inwestycje w zakresie rozwoju i modernizacji transportu publicznego oraz wymianie taboru na niskoemisyjny. Duże znaczenie w redukcji ponadnormatywnego hałasu będzie miał rozwój systemu ścieżek rowerowych, który spowoduje zmniejszenie ruchu samochodowego.

Oddziaływanie negatywne będzie krótkotrwałe, odwracalne i występujące tylko na terenie prowadzonych prac i w ich najbliższym sąsiedztwie. Prace realizowane w ramach tych zadań będą źródłem hałasu, którego głównym emitorem będzie praca urządzeń mechanicznych. Zadania, których realizacja będzie się wiązać z użyciem ciężkiego sprzętu powinny być prowadzone w dzień, aby nie zakłócać ciszy w porze nocnej. Dla zminimalizowania emisji hałasu i spalin, podczas prac zostaną użyte maszyny w pełni sprawne, które zostaną wykorzystane do prac zgodnych z ich przeznaczeniem i możliwościami, tak aby nie powstały inne zagrożenia, np. dla pracowników i osób postronnych znajdujących się w pobliżu. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustąpi z chwilą zakończenia prac.

Negatywne oddziaływanie w postaci promieniowania elektromagnetycznego może nastąpić w ramach pośredniego skutku działań związanych z montażem odnawialnych źródeł energii. Dotyczy to linii

łączących instalacje z siecią energetyczną. Właściwa lokalizacja oraz zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń mogą niemal całkowicie wyeliminować narażenie na promieniowanie elektromagnetyczne. Przewidywalne uciążliwości związane z promieniowaniem elektromagnetycznym oraz dźwiękami wydawanymi podczas pracy takich urządzeń będą marginalne.

Podczas prac ziemnych i montażowych, w sąsiedztwie placu budowy wystąpią potencjalne bezpośrednie i krótkotrwałe uciążliwości w tym: emisja hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz wytwarzanie odpadów. Oceniono je jako krótkoterminowe. Prace związane z modernizacją obiektów wiązać się będą ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego, środków transportu. Hałas będzie miał zasięg lokalny. Praca przedsięwzięć przebiega częściowo w obrębie terenów chronionych akustycznie, zatem mieszkańcy i użytkownicy najbliższej zabudowy odczuwać mogą okresowe uciążliwości związane z realizacją inwestycji. Ewentualne uciążliwości będą minimalizowane poprzez prowadzenie prac w porze dziennej w godz. 6.00-22.00 oraz zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych.

Adaptacja do zmian klimatu

Wzrost średnich temperatur powietrza towarzyszący zmianom klimatycznym powoduje zwiększenie się poziomów dźwięków – zwłaszcza tych generowanych przez urządzenia mechaniczne oraz elektryczne. Wzrost temperatury wymusza również, intensywniejsze działanie układów chłodzących co również może powodować uciążliwości dla środowiska, zwłaszcza w gminach, gdzie naturalny krajobraz uległ największym przekształceniom. Aby zmniejszyć negatywny wpływ wysokich temperatur należy zwiększać ilość terenów zielonych oraz niwelować efekt tzw. „miejskiej wyspy ciepła”. Wzrost temperatur powietrza towarzyszący zmianom klimatycznym może powodować zmiany w rozchodzeniu się pól elektromagnetycznych wokół emiterów a w efekcie mieć negatywny wpływ na ludzi oraz środowisko. W celu zmniejszenia takiego wpływu należy zwiększać powierzchnię terenów zielonych oraz brać pod uwagę czynniki klimatyczne, podczas wybierania lokalizacji dla źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

9.12. Gospodarka odpadami i ograniczenie powstawania odpadów

Pozytywny wpływ niewątpliwie będą miały działania przeciwdziałające nielegalnemu pozbywaniu się odpadów np. edukacja ekologiczna mieszkańców. Długofalowy pozytywny trend dotyczący właściwego zagospodarowania odpadów, a także ograniczenia w ich powstawaniu prognozowany jest dzięki wdrażaniu inicjatyw dotyczących edukacji ekologicznej.

Powstawanie dużej ilości odpadów (w szczególności budowlanych) będzie związane z realizacją inwestycji dotyczących budowy nowych obiektów. Wszystkie wytworzone odpady na poszczególnych etapach, zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. Odpady będą zbierane selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń.

9.13. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii

Planowane do realizacji przedsięwzięcia ujęte w Strategii nie są zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych wg Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii podczas realizacji Strategii może być związane z poważną awarią w transporcie drogowym, niekontrolowanym wyciekiem przewożonych substancji niebezpiecznych, wyciekiem płynów eksploatacyjnych na skutek usterek technicznych. Ze względu na charakter przedsięwzięć, które nie wiążą się z koniecznością użycia niebezpiecznych substancji ani technologii nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla środowiska.

10. Analiza rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że niektóre z przedsięwzięć realizowanych w ramach projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* mogą negatywnie wpłynąć na środowisko. Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych m.in. z rozbudową sieci ścieżek i dróg rowerowych można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań.

Wykaz projektów zamieszczonych w *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dotyczy inwestycji, które rozpoczęły się w latach poprzednich i są obecnie kontynuowane). Podczas podejmowania nowych działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- w czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych;
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu;
- odpowiedni wybór lokalizacji inwestycji, uwzględniając zapisy dokumentów lokalnych oraz dokumentów wyższego szczebla.

W przypadku gdy całkowite uniknięcie danego oddziaływania jest niemożliwe i istnieje niebezpieczeństwo nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie odpowiednio wcześniej działań kompensacyjnych. Należy m.in. zapewnić odtworzenie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji; tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.

W wyniku realizacji projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* może potencjalnie dojść do oddziaływania na obszary chronione, dlatego ważne jest, aby wszelkie przedsięwzięcia wynikające ze Strategii były przeprowadzone zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarowania na obszarach objętych prawną formą ochrony przyrody.

Minimalizacja negatywnego wpływu na środowisko możliwa jest m.in. poprzez prowadzenie świadomej polityki przestrzennej popartej stosownymi zapisami w dokumentach prawa lokalnego oraz zachowanie walorów przyrodniczych Partnerstwa.

Poniżej przedstawiono propozycje zapobiegania, łagodzenia negatywnego wpływu na środowisko, będącego konsekwencją realizacji działań ujętych w Strategii na poszczególne komponenty środowiska.

<u>Ochrona powierzchni ziemi i wód:</u>

- Na etapie projektowania należy rozważać koncepcje organizacji placu budowy i jego zaplecza z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
- Po zakończeniu prac budowlanych, w razie konieczności, należy przeprowadzać rekultywację;
- Prowadzenie robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę wód;
- W projekcie i wykonawstwie należy minimalizować zakres robót powodujących zdejmowanie warstw próchniczych gleby, a także zaplanować wykorzystanie nadmiarów ziemi pochodzącej z wykopów;
- Ograniczenie uszczelniania zlewni, np. poprzez planowanie rezerw terenu, które ma służyć zapewnieniu możliwości swobodnej infiltracji wód do ziemi;
- W opisach technicznych projektów budowlanych należy zaplanować miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną;
- Na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji należy preferować technologie wodooszczędne;
- Prawidłowe przechowywane substancji ropopochodnych oraz inne materiałów niebezpiecznych dla środowiska;
- Opracowanie procedury na wypadek wystąpienia awarii na placu budowy, by nie doprowadzić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;
- Właściwe postępowanie z odpadami;
- Prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów nadających się do odzysku lub unieszkodliwiania, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, w wydzielonym miejscu;
- Powstające podczas realizacji inwestycji oraz eksploatacji obiektu odpady należy przekazywać tylko wyspecjalizowanym jednostkom posiadającym zezwolenie na odzysk, utylizację, zbieranie i transport tych odpadów;

- Uregulowanie gospodarki wodami opadowymi - oczyszczenie ich oraz możliwość ich retencjonowania w celu ograniczenia spływu powierzchniowego, należy przy tym brać pod uwagę nie tylko dany obszar, ale i obszar położony niżej w zlewni;
- Materiał pozostały po robotach ziemnych w miarę możliwości należy wykorzystywać na miejscu.

Ochrona powietrza:

- Wykonawcy wybierani do realizacji poszczególnych zadań powinni używać nowoczesnego sprzętu i wykazać się dbałością o prawidłową eksploatację i właściwą konserwację sprzętu i środków transportu (np. korzystanie z maszyn i urządzeń o wysokich normach spalin czy zraszanie materiałów pylących). Takie zapisy mogą znaleźć się na odpowiednich etapach procedur przetargowych;
- Unikanie emisji głównie substancji pyłowych na etapie budowy, rozbudowy czy modernizacji obiektów;
- Niedopuszczalne jest palenie na terenie budowy papy, opon, rozpuszczalników, farb itp.;
- Pogłębiona analiza lokalizacji przedsięwzięcia;
- Zminimalizowaniu ryzyka awarii poprzez stosowanie sprawdzonych rozwiązań i nowoczesnego sprzętu;
- Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodu płazów;
- Prowadzenie prac budowlanych i rozbiórkowych w porze dziennej;
- Stosowanie przepisów BHP;
- Zastosowanie do budowy nowoczesnego sprzętu, który emituje mniejsze ilości spalin;
- Na etapie eksploatacji - prowadzenie monitoringu powietrza;
- Ograniczanie stosowania paliw wysokoemisyjnych.

Różnorodność biologiczna (w tym fauna, flora, obszary chronione):

- Minimalizacja negatywnych oddziaływań inwestycji infrastrukturalnych wymaga (oczywiście nie jest to konieczne w przypadku każdej inwestycji) wcześniejszych terenowych inwentaryzacji zasobów środowiska przyrodniczego. Inwentaryzacja pozwoli na precyzyjne dostosowanie ogólnych zaleceń do realiów danego zadania inwestycyjnego i uniknięcie spowodowania znaczących szkód w środowisku przyrodniczym i wiążących się z tym komplikacji w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji;
- Stosowanie technologii w jak najmniejszym stopniu wpływającej na środowisko (ograniczającej emisję zanieczyszczeń i hałasu);
- W przypadku prac termomodernizacyjnych budynków czy remontów elewacji bądź pokrycia dachowego budynków należy przeprowadzić inwentaryzację ornitologiczną i chiropterologiczną;
- Stosowanie wszystkich możliwych środków związanych z ochroną zwierząt podczas prowadzenia prac remontowych i termomodernizacyjnych obiektów (np. zabezpieczanie lub przenoszenie gniazd, pozostawianie otwartych otworów stropodachowych;
- Wykorzystanie rozwiązań technologicznych umożliwiających zachowanie istniejących stosunków wodnych;
- Ograniczenie na etapie planowania i wykonawstwa wycinki drzew i krzewów oraz naruszania cennych siedlisk do minimum i stosowanie nowych nasadzeń wraz z ich późniejszym utrzymaniem;
- W przypadku braku możliwości nienaruszenia siedlisk rzadkich/chronionych gatunków, należy wziąć pod uwagę możliwość przeniesienia populacji;

- Stosowanie wszelkich możliwych środków technicznych w celu ochrony zwierząt w trakcie inwestycji liniowych (np. montaż siatek i pojemników w celu ochrony płazów i drobnych ssaków) o ile będzie to konieczne;
- Nie należy prowadzić robót budowlanych w okresie lęgowym ptaków, rozrodem płazów, hibernacji nietoperzy i tarła ryb, jeśli na obszarze inwestycji występują;
- W przypadku istotnego zagrożenia hałasem, mogącego płoszyć chronione gatunki zwierząt w okresie rozrodczym (i/lub powodujące ponadnormatywną emisję na terenach mieszkaniowych), należy rozważyć zastosowanie ekranów;
- Uwzględnianie wariantu lokalizacyjnego w sposób zgodny z dokumentami planistycznymi, przepisami i aktami prawnymi obowiązującymi dla poszczególnych form ochrony przyrody, a także biorąc pod uwagę potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk zwierząt i roślin oraz korytarze migracyjne i łączność ekosystemów.

<u>Ochrona przed hałasem i drganiami:</u>

- Ograniczenie prac związanych z wykorzystaniem głośnego sprzętu, do pory dziennej między 7:00 a 20:00;
- W miejscach szczególnie wrażliwych obok zabudowy mieszkaniowej należy ograniczyć prędkość pojazdów dowożących materiały budowlane ze względu na drgania przenoszące się na konstrukcje budynków oraz wpływ na klimat akustyczny otoczenia;
- Projektanci powinni zwrócić uwagę na propozycję lokalizacji baz zaplecza technicznego budowy tak, aby planować je możliwe z dala od okien budynków mieszkalnych;
- Na terenach zwartej zabudowy mieszkaniowej należy tak planować roboty budowlane w ramach poszczególnych zadań by prowadzić prace związane z emisją hałasu w tym samym czasie tylko po jednej stronie budynku, aby w mieszkaniu były pomieszczenia nienarażone na emisję hałasu;
- Organizacja pracy, ograniczająca liczbę osób i czas ekspozycji na hałas;
- Stosowanie harmonogramów prac, ograniczających narażenie na hałas;
- Stosowanie tzw. cichych nawierzchni;
- Ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji w środowisko;
- Racjonalna gospodarka materiałami i minimalizacja powstawania odpadów;
- Sprawne przeprowadzenie prac;
- Ograniczenie do niezbędnego minimum usuwania drzew i krzewów będących w kolizji z planowaną inwestycją;
- Dobór gatunków roślin pełniących rolę dźwiękochronną, dostosowanych do wymogów siedliska;
- Zastosowania odpowiednio szerokich pasów zieleni o zróżnicowanej wysokości tak, aby zapewnić maksymalne wartości pochłaniania i odbijania fali akustycznej.

<u>Ochrona krajobrazu</u>

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania poszczególnych kierunków wsparcia na krajobraz konieczne jest odpowiednie planowanie inwestycji, uwzględniające konieczność wkomponowania planowanych obiektów w istniejący krajobraz.

Ochrona dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr materialnych

Wszelkie działania mające na celu ochronę obiektów zabytkowych i utrzymanie ich w należytym stanie należy planować i realizować zgodnie z wymogami i uzgodnieniami z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

11. Propozycja działań alternatywnych

Art. 51, ust. 2, pkt. 3b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) nakłada obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Dla zadań zawartych w projekcie *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* można zaproponować następujące działania alternatywne:

- zmiana lokalizacji danego działania;
- zmiana technologii realizacji zadania;
- wybór alternatywnych materiałów do realizacji zadania;
- rozważenie różnych wariantów organizacyjnych realizacji zadania i dobór odpowiedniego;
- modyfikacja zakresu zadania, częściowe lub całkowite odstąpienie od realizacji zadania, jeśli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla danego zadania będzie wskazywać na taką potrzebę.

W przypadku projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* nie ma możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych działań ze względu na wysoki stopień ogólności dokumentu. Projekt jest koncepcją rozwoju i przebudowy społecznej, infrastrukturalnej i przestrzennej obszaru Partnerstwa, który jako wizja całościowa i spójna pozwoli osiągnąć zamierzone efekty. Dlatego też wprowadzanie na tym etapie rozwiązań alternatywnych zaburzałoby spójność wspomnianej wizji. Należy jednak podkreślić, że istnieją duże możliwości w doborze najlepszych pod względem oddziaływania na środowisko wariantów lokalizacyjnych, technologicznych czy organizacyjnych.

Podkreślając charakter dokumentu, o wysokim stopniu ogólności oraz brak możliwości precyzyjnego wskazania działań alternatywnych należy w przypadku wszystkich przedsięwzięć przeanalizować działania alternatywne na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.).

W związku z ciągłym rozwojem gospodarczym regionu oraz wzrostem poziomu konsumpcji brak realizacji Strategii prowadzić będzie do pogorszenia wszystkich elementów środowiska.

12. Potencjalne oddziaływanie transgraniczne

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów, opracowywany dokument nie będzie wywierał znaczącego oddziaływania transgranicznego.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie Prognozy stwierdzono, że realizacja projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

13. System realizacji Strategii

13.1. Podmioty zaangażowane w realizację Strategii

Stronami porozumienia powołującego Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku są:

1. Gmina Miejska Turek,
2. Gmina Miejska Koło,
3. Gmina Turek,
4. Gmina Koło,
5. Gmina Brudzew,
6. Gmina Kościelec.

Porozumienie zawarto na okres do zakończenia realizacji niniejszej strategii ZIT, czyli do 2030 r., zaś celem współpracy jest realizacja wspólnych zintegrowanych przedsięwzięć rozwojowych, w tym z udziałem środków finansowych z Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 oraz innych programów zagranicznych i krajowych.

Rolę lidera porozumienia Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku powierzono Gminie Miejskiej Turek reprezentowanej przez Burmistrza Miasta Turku. Lider porozumienia reprezentuje wszystkie gminy będące stronami porozumienia w:

- koordynacji prac na potrzeby programowania nowej perspektywy finansowej 2021 – 2027 dotyczących OF Koła i Turku;
- programowaniu, negocjowaniu i przygotowaniu dokumentów strategicznych oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do realizacji ZIT oraz uzgadnianie ich z Zarządem Województwa Wielkopolskiego oraz innymi podmiotami.

Strony porozumienia zobowiązują się zaś do pełnej współpracy z liderem w realizacji podejmowanych przez niego działań.

Głównymi organami Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku są Rada Partnerstwa, Zespół Zadaniowy i Rada Społeczno-Gospodarcza.

Rada Partnerstwa wspiera i doradza liderowi związku ZIT. W jej skład wchodzą wójtowie lub burmistrzowe sześciu gmin Obszaru Funkcjonalnego Koła i Turku lub upoważnione przez nich osoby. Do zadań Rady Partnerstwa należy m.in. opiniowanie projektu strategii ZIT, inicjowanie aktualizacji lub

zmian strategii ZIT, a także opiniowanie dokumentów niezbędnych do realizacji samej strategii, jak również projektów ją wdrażających. Pracami Rady Partnerstwa kieruje Przewodniczący, który jest jednocześnie liderem związku ZIT, tj. Burmistrz Miasta Turku.

Zespół Zadaniowy ds. ZIT OF Koła i Turku zapewnia obsługę merytoryczną i administracyjną działań realizowanych w celu programowania, negocjowania i przygotowania dokumentów strategicznych oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do realizacji ZIT w ramach perspektywy finansowej 2021 – 2027. Lider związku ZIT powołuje Zespół Zadaniowy, a w jego skład wchodzi po dwóch przedstawicieli gminnych wskazywanych przez każdą gmin należących do Obszaru Funkcjonalnego Koła i Turku. W odniesieniu do samej strategii ZIT Zespół Zadaniowy odpowiada za jej opracowanie, zaś na etapie jej wdrażania współpracuje z wykonawcą strategii ZIT, czuwa nad realizacją projektów i zapewnia komplementarność z innymi zdaniami w ramach porozumienia, a także monitoruje osiągnięcie celów strategii.

Instrumenty, jakim są ZIT, a w ślad za tym strategia ZIT, zakładają szerokie oddziaływanie na obszar funkcjonalny, do którego są skierowane. Z tego względu w realizację strategii zaangażowanych jest wiele podmiotów zarówno tych publicznych jak instytucje Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku i jego członkowie, ale też ci, którzy będą realizować projekty bądź będą ich odbiorcami. Wśród tych ostatnich wyróżnić można następujące grupy docelowe:

- mieszkańcy miast Koło i Turek, gmin Koło, Turek, Brudzew i Kościelec, ale także mieszkańcy pozostałych części powiatów kolskiego i tureckiego;
- przedsiębiorcy zainteresowani zlokalizowaniem działalności gospodarczej na obszarze gmin partnerstwa;
- użytkownicy infrastruktury transportowej, użytkownicy infrastruktury drogowej;
- dzieci w wieku przedszkolnym (w tym z niepełnosprawnościami) oraz ich rodzice/opiekunowie;
- kadra placówek wychowania przedszkolnego oraz same placówki.
- uczniowie szkół podstawowych, w tym uczniowie ze specjalnymi potrzebami.
- opiekunowie i rodzice młodzieży szkół i innych placówek edukacyjnych;
- osoby korzystające z usług podmiotów leczniczych.

Porozumienie powołujące Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku gwarantuje, że w procesie opracowania i wdrażania strategii ZIT bierze udział szerokie grona przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji. Wchodzą oni w skład Rady Społeczno-Gospodarczej będącej ciałem opiniująco-doradczym lidera związku ZIT. Do zadań tego gremium należy:

- udział w organizowanych spotkaniach i warsztatach związanych z opracowaniem strategii ZIT i procesem jej wdrożenia,
- udział w pracach Zespołu Zadaniowego,
- opiniowanie projektu strategii ZIT oraz jej aktualizacji i zmian w formie niewiążącej uchwały,
- inicjowanie prac nad aktualizacją i zmianami strategii ZIT.

Ze względu na uznanie wagi Rady Społeczno-Gospodarczej w realizacji ZIT, jak również przekonaniu o fundamentalnym znaczeniu zasady partycypacji, szczegółowy sposób działania Rady, w tym

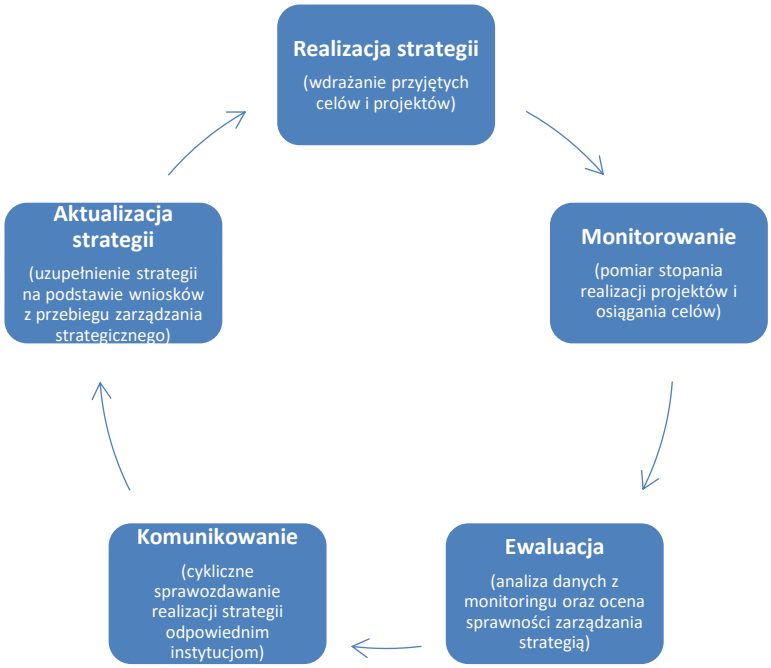
m.in. sposób powoływania jej członków, reguluje odrębny Regulamin opracowany przez Lidera porozumienia i zaopiniowany przez Radę Partnerstwa ZIT.

Przedstawiciele związku ZIT funkcjonującego na obszarze Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego jako obserwatorzy będą uczestniczyć w procesie oceny projektów składanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

13.2. Wdrażanie: warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii

Strategia ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego będzie podlegała klasycznemu cyklowi zarządzania strategicznego. Określa on zasady postępowania na każdym etapie wdrażania strategii nie tylko dla gmin tworzących partnerstwo obszaru funkcjonalnego, ale przede wszystkim dla nowopowstałych instytucji związku ZIT. Należy mieć na uwadze fakt, że gminy wchodzące w skład Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego dotychczas nie współpracowały ze sobą w takim układzie. Dlatego właśnie zbudowanie skutecznego systemu zarządzania strategicznego jest podwójnie ważne. W pierwszej kolejności instytucje i procedury nadzoru nad wdrażaniem strategii będą głównym spoiwem pozwalającym na co dzień zacieśniać kontakty między sześcioma gminami partnerstwa. Natomiast im szybciej dojdzie do utrwalenia się mechanizmów zarządzania strategicznego wśród partnerów, tym szybciej będą one wykazywać swoją skuteczność w praktyce, a co za tym idzie - zwiększą szanse powodzenia całej strategii.

Rysunek 45. Cykl zarządzania strategią ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego



System monitorowania Strategii jest procesem ciągłym, mającym na celu analizę stanu zaawansowania wdrażania założeń dokumentu. Obejmuje on monitorowanie działań zarówno podmiotów prywatnych, jak i publicznych. Istotą systemu monitorowania i ewaluacji jest ocena stopnia i skutków wdrażania celów strategicznych. Tym samym prowadzona systematycznie obserwacja zmian zachodzących w wyniku realizacji projektów może stać się podstawą do aktualizacji strategii.

Wynikiem monitoringu prowadzonego corocznie będzie zestawienie działań (zarówno infrastrukturalnych, jak i społecznych – „miękkich", promocji lub lobbingu na rzecz zaangażowania innych jednostek, itp.), które podjęto w ramach każdego z celów szczegółowych. Zestawienie takie będzie prezentowane mieszkańcom i władzom każdego z samorządów zaangażowanych we wdrażanie strategii, a także organom związku ZIT Kolsko-Tureckiego obszaru Funkcjonalnego W tym ostatnim przypadku szczególne znaczenie będzie miała Rada Społeczno-Gospodarcza, która służyć będzie głosem doradczym także w zakresie zwiększenia efektywności wdrażania strategii ZIT.

Cykl aktualizacji Strategii

Strategia ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego obowiązuje do 2030 r. W ten sposób jej horyzont czasowy powiązany jest z innymi średniookresowymi dokumentami strategicznymi przede wszystkim na poziomie regionalnym – *Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 r.* oraz przygotowywaną *Strategią rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040.* Zmiany wprowadzane do wymienionych dokumentów, które będą miały wpływ także na Kolsko-Turecki Obszar Funkcjonalny, stanowią potencjalne pierwszy czynnik zmian strategii ZIT. Drugim czynnikiem będą ewentualne modyfikacje wprowadzane do Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. Zaś trzecim powodem zmian strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego będą decyzje organów Związku ZIT Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku w następstwie prowadzonego monitoringu rzeczowego i finansowego realizacji strategii.

Do ewaluacji Strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego stosowane będą poniższe kryteria oceny:

- **trafność,** rozumiana jako adekwatność zaplanowanych projektów do przyjętych wcześniej celów strategicznych i kierunków działań;
- **efektywność,** rozumiana jako zadowalająca relacja między nakładami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami;
- **skuteczność,** rozumiana jako ocena stopnia realizacji zakładanych celów.

Dodatkowo pod uwagę będą brane następujące kryteria:

- użyteczność, rozumiana jako dopasowanie osiągniętych efektów strategii (produktów i rezultatów) do faktycznych potrzeb beneficjentów;
- trwałość, rozumiana jako pewność kontynuowania rezultatów strategii przez zaplanowany okres (nie krótszy, niż 5 lat) po zakończeniu fazy realizacyjnej projektów.

Procedura modyfikacji strategii - tj. aktualizacji lub zmiany treści - wszczynana jest przez Radę Partnerstwa, a więc przez wójtów i burmistrzów członków związku ZIT, ewentualnie przez upoważnione przez nich osoby. Zainicjować prace nad aktualizacją i zmianami strategii ZIT może także Rada Społeczno-Gospodarcza będąca ciałem opiniodawczo-doradczym Lidera związku ZIT złożonym z przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego. W tym celu Rada Społeczno-Gospodarcza przyjmuje stosowne opinie zgodnie z procedurą zawartą w regulaminie jej prac.

Procesem analizy potrzebnych zmian i formułowania modyfikacji treści strategii zarządza Zespół Zadaniowy, który zapewnia obsługę merytoryczną i administracyjną działań związku ZIT. Zespół Zadaniowy odpowiadał będzie także za przeprowadzenie konsultacji społecznych zmian strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego.

Każda zmiana strategii wymaga jej przyjęcia przez strony porozumienia w formie uchwał Rad Miast lub Gmin.

Monitorowanie procesu wdrażania Strategii

Monitorowanie wdrażania strategii polega na obserwowaniu w czasie rzeczywistym procesu realizacji projektów i powstawania w ich ramach produktów. Niezbędnym zadaniem w czasie tego procesu jest systematyczne zbieranie i przetwarzanie danych opisujących postęp realizacji zaplanowanych działań. Dane te dotyczą m.in. terminowości realizacji zadań i osiągania produktów, a także zmian w założonych wskaźnikach. Tak rozumiany monitoring spełnia rolę systemu wczesnego ostrzegania o ewentualnych nieprawidłowościach.

Zadania związane z monitorowaniem i oceną wdrażania strategii realizowane będą na dwóch poziomach. Na pierwszym odpowiadać za nie będą organy Związku ZIT Obszaru Funkcjonalnego Miast Koła i Turku. Podmioty te przeprowadzać będą monitoring rzeczowy odnoszący się do terminowości realizowania zadań i powstawania produktów, a także monitoring finansowy obejmujący analizę przepływów finansowych w ramach realizacji strategii.

Na drugim poziomie monitorowania i oceny wdrażania strategii ZIT aktywni będą przede wszystkim realizatorzy projektów. Na potrzeby ich zadań przygotowany zostanie system monitorowania projektów, który pozwoli systematycznie sprawozdawać organom porozumienia międzygminnego postęp w realizacji projektów i osiągania założonych wskaźników.

Ocena (ewaluacja) stopnia osiągnięcia celów strategicznych

System ewaluacji strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego będzie wpisywał się w system ewaluacji Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 i spełniał będzie wytyczne zawarte w planach ewaluacji programu. Niezależnie od tego, w uzasadnionym przypadku Rada Partnerstwa może podjąć decyzję o przeprowadzeniu samodzielnie lub przez podmiot zewnętrzny ewaluacji etapowej.

Zgodnie z zasadami dobrego zarządzania takimi jak transparentność i otwartość, każdorazowo wyniki ewaluacji strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego będą udostępniane opinii publicznej.

13.3. Monitoring i rezultaty realizacji Strategii

Tabela 50. Rezultaty strategiczne poszczególnych celów i ich wskaźniki

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Miara	Wartość bazowa (2021)	Wartość docelowa (2030)	Źródło weryfikacji
Cel strategiczny 1. Obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego miejscem bezpiecznym, o wysokiej jakości życia i wspierającym rozwój jego mieszkańców				
Ludność ogółem	osoba	76 296	>74 000	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego
Odsetek osób w wieku produkcyjnym w stosunku do ludności ogółem	%	58,03	>55,0	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego
Napływ migracyjny ogółem	osoby	882	>900	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego
Odsetek mieszkańców wysoko oceniających jakość życia na obszarze partnerstwa	%	-	>50	Badanie ankietowe mieszkańców

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Miara	Wartość bazowa (2021)	Wartość docelowa (2030)	Źródło weryfikacji
Cel strategiczny 2. Konkurencyjna gospodarka Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego oferująca atrakcyjne miejsca pracy, przyciągająca wyspecjalizowane inwestycje wykorzystujące lokalne zasoby				
Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1000 mieszkańców	liczba	109,9	>120	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego
Podatnicy osiągający dochód z tytułu stosunku pracy (2020 r.)	osoby	25 133	>24 000	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego, POLTAX
Podatnicy osiągający dochód z tytułu działalności gospodarczej (2020 r.)	osoby	4 793	>5 000	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego, POLTAX
Podmioty gospodarcze w sekcji R PKD (działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją)	liczba	130	>145	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego, POLTAX
Cel strategiczny 3. Dobrze skomunikowany obszar Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego odznaczający się wysoką zdolnością adaptacji do zmian klimatu a także wysokiej jakości przestrzenią				
Powierzchnia parków, zieleńców i terenów zielonych	ha	92,5	>95	GUS, dane własne
Długość ścieżek rowerowych	km	40,6	>50	GUS, dane własne
Powierzchnia pokryta miejscowymi planami zagospodarowania powierzchni (2020)	%	25,3	>50	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego, dane własne
Cel strategiczny 4. Skuteczna i odpowiedzialna współpraca na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego				
Liczba zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji	liczba	263	>290	GUS, Monitor Rozwoju Lokalnego, dane własne
Wydatki bieżące z budżetów gmin Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego na dotacje dla organizacji pozarządowych	zł	1 450 000	>1 800 000	Monitor Rozwoju Lokalnego, dane własne

źródło: opracowanie własne

Tabela 51. Wskaźniki postępu rzeczowego projektów w ramach ZIT finansowanych z FEW 2021-2027

Cel szczegółowy FEW 2021-2027	Wskaźnik	Rodzaj wskaźnika	Miara	Wartość bazowa (tylko wskaźnik rezultatu)	Wartość pośrednia (2024) (tylko wskaźnik produktu	Skumulowana wartość docelowa (2029) (zarówno dla wskaźników produktu, jak i rezultatu)
RSO1.2 Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych	Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych	produktu	Szt.	0	-	5
	Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych	rezultatu	Użytkownicy/rok	0	0	6500
	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	produktu	Szt.	0	0	36
	Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych	produktu	Szt.	0	0	2
RSO2.4 Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego	Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu	produktu	Szt.	0	0	2
	Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania się do zmian klimatu	produktu	ha.	0	0	1
	Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej Infrastruktury	rezultatu	osoby	0	-	41 125

Cel szczegółowy FEW 2021-2027	Wskaźnik	Rodzaj wskaźnika	Miara	Wartość bazowa (tylko wskaźnik rezultatu)	Wartość pośrednia (2024) (tylko wskaźnik produktu	Skumulowana wartość docelowa (2029) (zarówno dla wskaźników produktu, jak i rezultatu)
	Pojemność obiektów małej retencji	produktu	m3	0	0	500m3
	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	rezultatu	osoby	0	-	1700
RSO2.8 Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej	Wspierana infrastruktura rowerowa	produktu	km	0	0	11,5
	Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej	rezultatu	użytkownicy/rok	0	-	27056
ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia	Liczba pracodawców objętych wsparciem dotyczącym poprawy środowiska pracy	produktu	podmioty	0	0	6
	Liczba osób, które w wyniku realizacji wsparcia z zakresu outplacementu/ poprawy środowiska pracy podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	rezultatu	osoby	0	-	135

Cel szczegółowy FEW 2021-2027	Wskaźnik	Rodzaj wskaźnika	Miara	Wartość bazowa (tylko wskaźnik rezultatu)	Wartość pośrednia (2024) (tylko wskaźnik produktu	Skumulowana wartość docelowa (2029) (zarówno dla wskaźników produktu, jak i rezultatu)
ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej	produktu	osoby	0	0	550
	Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	28
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	produktu	podmioty	0	0	45
	Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej (sztuki)	produktu	Szt.	0	0	9
	Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu	rezultatu	osoby	0	-	871
	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	58
	Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	990
	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu	rezultatu	osoby	0	-	50

Cel szczegółowy FEW 2021-2027	Wskaźnik	Rodzaj wskaźnika	Miara	Wartość bazowa (tylko wskaźnik rezultatu)	Wartość pośrednia (2024) (tylko wskaźnik produktu	Skumulowana wartość docelowa (2029) (zarówno dla wskaźników produktu, jak i rezultatu)
ESO4.11 Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej	Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	produktu	osoby	0	0	80
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	produktu	osoby	0	0	25
	Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie	rezultatu	osoby	0	-	3
RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	produktu	Szt.	0	0	1
	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	produktu	osoby	0	0	41125

Cel szczegółowy FEW 2021-2027	Wskaźnik	Rodzaj wskaźnika	Miara	Wartość bazowa (tylko wskaźnik rezultatu)	Wartość pośrednia (2024) (tylko wskaźnik produktu	Skumulowana wartość docelowa (2029) (zarówno dla wskaźników produktu, jak i rezultatu)
ESO4.12. Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	Liczba wspartych Partnerstw ZIT	produktu	Szt.	0	0	1
	Całkowita liczba osób objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	50

źródło: opracowanie własne

14. Podsumowanie i wnioski

- *Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* jest zgodny ze strategicznymi dokumentami obowiązującymi na szczeblu europejskim, krajowym i lokalnym.
- Przeprowadzone w ramach niniejszej Prognozy analizy zgodności celów Strategii z celami nadrzędnych dokumentów strategicznych oraz podstawowych dokumentów opracowywanych na szczeblu regionalnym, wskazują na znaczną ich spójność oraz zharmonizowanie. Spójność regionalnej polityki ekologicznej ze strategicznymi celami rozwoju powiatów i gmin jest podstawą równoważenia rozwoju w horyzoncie średnio i długookresowym. Dzięki temu Plan może stać się skutecznym narzędziem koordynacji działań na rzecz wdrożenia rozwoju zrównoważonego w regionie.
- Strategia umożliwia identyfikację skutków środowiskowych oraz potencjalnych zmian warunków życia mieszkańców regionu w wyniku realizacji ustaleń dokumentu.
- Projektowana Strategia określa obszary problemowe i wyzwania w zakresie rozwoju społecznego, gospodarczego oraz ochrony środowiska na omawianym terenie oraz wyznacza cele i kierunki interwencji mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców oraz środowiska.
- Niektóre z zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektowanej Strategii mogą wywierać negatywny wpływ na środowisko. Oddziaływanie to może być chwilowe, na etapie prac budowlanych i modernizacyjnych.
- W niniejszej prognozie zaproponowano szereg działań ograniczających negatywne oddziaływanie zaplanowanych zadań na środowisko oraz przykłady kompensacji przyrodniczej.
- Podczas podejmowania działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów.
- Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego.* Opracowanie zostało wykonane w oparciu o art. 46 oraz art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.).

Głównym celem prognozy jest ustalenie czy zapisy projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego na cele ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju są spójne z celami i priorytetami zaplanowanymi w dokumentach wyższego szczebla. Prognoza ma za zadanie także ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Prognoza ponadto określa i analizuje:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano metody statystyczne i porównawcze, analizy i oceny dostosowane do stanu współczesnej wiedzy. Autor kierował się swoją wiedzą i doświadczeniem stosownie do stanu wiedzy współczesnej.

W projekcie *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* obrano kierunki interwencji wynikające z dokumentów wyższego szczebla oraz dokumentów lokalnych. Na ich podstawie wyznaczono cele strategii, a także strategię ich realizacji.

W rozdziale 6 Prognozy scharakteryzowano obszar Partnerstwa oraz oceniono istniejący stan środowiska.

W ramach tworzenia dokumentu prowadzona była szczegółowa ocena oddziaływania zadań pod kątem środowiskowym. Duża część zadań inwestycyjnych nie ma określonego zakresu, sposobu i charakteru prowadzenia prac, w związku z czym podanie konkretnych oddziaływań jest dosyć trudne i problematyczne. Zgodnie z powyższym w niniejszej Prognozie przedstawiono potencjalne oddziaływania, zidentyfikowane na podstawie oceny oddziaływania dla innych przedsięwzięć o zbliżonym zakresie. Zatem w ramach oceny skutków realizacji projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* na etapie opracowania Prognozy

oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono potencjalne oddziaływanie bezpośrednie pośrednie, wtórne, skumulowane, stałe/długoterminowe, chwilowe/krótkoterminowe, pozytywne, negatywne i neutralne na następujące komponenty środowiska wykorzystując metodę macierzy interakcji:

- Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000;
- Różnorodność Biologiczna;
- Ludzie;
- Rośliny;
- Zwierzęta;
- Powietrze;
- Klimat;
- Klimat akustyczny;
- Wody (w tym JCW);
- Powierzchnia ziemi;
- Krajobraz;
- Zasoby naturalne;
- Zabytki i dobra materialne.

W przypadku omawianego regionu istnieje niewielkie prawdopodobieństwo bezpośredniego lub pośredniego ryzyka oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo. Należy jednak nadmienić, iż stopień, zakres oraz skutek oddziaływania (negatywny, pozytywny, neutralny) będzie mógł zostać oceniony z chwilą ustalenia dokładnego zakresu oraz rodzaju prowadzonych przedsięwzięć. W zależności od ich rodzaju może zostać nałożony obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która może zakończyć się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub odmową jej wydania, z uwagi na znaczne negatywne oddziaływania.

Projekt *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* jest dokumentem o charakterze ogólnym i nie wskazuje zakresu ani szczegółów technicznych poszczególnych inwestycji. Należy mieć na uwadze uwzględnianie zasad ochrony środowiska podczas projektowania i planowania poszczególnych inwestycji.

Do negatywnych oddziaływań na środowisko podczas realizacji inwestycyjnych można zaliczyć:

- zmianę warunków siedliskowych;
- tworzenie barier w migracji zwierząt;
- wycinkę roślinności;
- użycie maszyn i urządzeń budowlanych (emisja hałasu, pyłu i wibracji);
- naruszeniem jego pierwotnego stanu obiektów zabytkowych;
- zajęcie terenów pod realizację zaplanowanych zadań infrastrukturalnych.

Pozytywne skutki realizacji planowanych zadań:

- pozytywny wpływ na bioróżnorodność;
- zapewnienie stabilności siedlisk przyrodniczych;
- mniejszy udział zanieczyszczeń bezpośrednio kierowanych do wód, ziemi i powietrza;
- poprawa stanu środowiska i jego elementów, w perspektywie długoterminowej;
- zminimalizowanie negatywnego oddziaływania podtopień;
- minimalizacja zużycia zasobów naturalnych.

Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań.

Wykaz inwestycji zamieszczonych w *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami wynikającymi

z wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dotyczy inwestycji, które rozpoczęły się w latach poprzednich i są kontynuowane). Podczas podejmowania nowych działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- w czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych,
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu,
- odpowiedni wybór lokalizacji inwestycji, uwzględniając zapisy dokumentów lokalnych oraz dokumentów wyższego szczebla.

W przypadku gdy całkowite uniknięcie danego oddziaływania jest niemożliwe i istnieje niebezpieczeństwo nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie odpowiednio wcześniej działań kompensacyjnych. Należy m.in. zapewnić odtworzenie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji; tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.

W kolejnych rozdziałach omówione zostały oddziaływania transgraniczne oraz rozwiązania alternatywne. W przypadku projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego*, rozwiązaniem alternatywnym jest brak realizacji Strategii. Wszystkie działania zaproponowane do realizacji w ramach projektowanego dokumentu z założenia mają na celu poprawę jakości życia mieszkańców, a także stanu środowiska na terenie gmin i tym samym pozytywnie wpływać będą na zdrowie człowieka.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja projektu *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

Przewidywane oddziaływanie działań zawartych w projekcie *Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego* na wybrane elementy środowiska oddziaływania w formie opisowej zawarto w rozdziale 9 Przeanalizowano: przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, ludzi, powietrze atmosferyczne, klimat, zabytki oraz dobra materialne, zasoby naturalne, wody, krajobraz i powierzchnię ziemi, hałas i promieniowanie elektromagnetyczne.

Kolejnym etapem przeprowadzenia prognozy oddziaływania na środowisko była analiza rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Zgodnie z Art. 51, ust.

2, pkt. 3b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) przedstawiono rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano brak możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego w związku z charakterem planowanych prac oraz ich lokalną skalą.

16. Zestawienie tabel i rysunków

Spis tabel

Tabela 1. Kluczowe problemy Partnerstwa oraz ich przyczyny 8
Tabela 2. Powiązania Strategii ZIT Kolsko Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego ze strategiami wyższego rzędu 9
Tabela 3. Tabela integracji celów szczegółowych strategii z problemami rozwojowymi w poszczególnych wymiarach 12
Tabela 4. Działania i typy projektów przewidziane dla realizacji poszczególnych celów szczegółowych Strategii 13
Tabela 5. Lista główna projektów ZIT realizowanych w trybie konkurencyjnym w ramach FEW 2021+ 15
Tabela 6. Lista projektów komplementarnych 23
Tabela 7. Projekt Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim 26
Tabela 8. Obręby ewidencyjne należące do Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 30
Tabela 9 Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza 32
Tabela 10. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2022-2024 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy wielkopolskiej 33
Tabela 11 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin 34
Tabela 12. Wartości stężeń średniorocznych substancji (minimum – maksimum) w powietrzu 37
Tabela 13. Podmioty posiadające pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 38
Tabela 14. Podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 39
Tabela 15. Instalacje wykorzystujące biogaz na obszarze Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 39
Tabela 16. Instalacje OZE na budynkach gminnych obszaru ZIT Kolsko-Tureckiego 44
Tabela 17. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu 46
Tabela 18. Układ drogowy na przedmiotowym terenie 48
Tabela 19. Stan nawierzchni dróg terenu ZIT Kolsko-Tureckiego 50
Tabela 20. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w mieście i gminie Koło 51
Tabela 21. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w gminie Brudzew 52
Tabela 22. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w mieście i gminie Turek 52
Tabela 23. Podmioty posiadające decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu wydane przez Starostę na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 53
Tabela 24. Wyniki pomiarów hałasu kolejowego na terenie gminy Koło 54
Tabela 25. Charakterystyka sieci rowerowej na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 54
Tabela 26. Lokalizacja i wyniki pomiarów monitoringowych PEM na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 56
Tabela 27. podmioty posiadające zezwolenie na wytwarzanie/przetwarzanie/zbieranie odpadów na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 57
Tabela 28 Jednolite Części Wód Powierzchniowych w zasięgu, których leży teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 59
Tabela 29. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego (część pierwsza) 63
Tabela 30. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego (część pierwsza) 65
Tabela 31. Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych w obrębie których leży teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 68
Tabela 32 Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, znajdujące się na terenie powyższych JCWP 72
Tabela 33 Charakterystyka JCWPd na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 76
Tabela 34. Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, znajdujące się na terenie JCWP obecnych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 77
Tabela 35 Kompleksowa ocena stanu JCWPd znajdujących się na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 78
Tabela 36. Charakterystyka GZWP zlokalizowanego na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 80
Tabela 37 Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego w latach 2021-2024 88
Tabela 38 Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego w latach 2021-2024 89

Tabela 39. Charakterystyka aglomeracji ściekowych wyznaczonych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 90
Tabela 40 Charakterystyka obszarów Natura 2000 leżących na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 95
Tabela 41 Charakterystyka obszaru chronionego krajobrazu leżącego na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 96
Tabela 42 Wykaz pomników przyrody leżących na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 97
Tabela 43 Struktura gruntów leśnych i terenów zieleni na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 119
Tabela 44.Charakterystyka krajobrazów priorytetowych obecnych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 123
Tabela 45. Zagrożenia zidentyfikowane dla krajobrazów priorytetowych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego..... 125
Tabela 46. Rekomendacje i wnioski zidentyfikowane dla krajobrazów priorytetowych na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego 126
Tabela 47 Najważniejsze problemy w ostatnich latach na terenie gmin ZIT Kolsko-Tureckiego w zakresie poszczególnych komponentów środowiska 137
Tabela 48 Przegląd dokumentów europejskich i krajowych oraz zawartych w nich celów środowiskowych istotnych dla realizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego..... 145
Tabela 49. Ocena oddziaływania na środowisko kierunków działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego 154
Tabela 50. Rezultaty strategiczne poszczególnych celów i ich wskaźniki 207
Tabela 51. Wskaźniki postępu rzeczowego projektów w ramach ZIT finansowanych z FEW 2021-2027 209

Spis rysunków

Rysunek 1. Logika wartości i zasad w Strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego..... 10
Rysunek 2. Lokalizacja Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego..... 27
Rysunek 3. Położenie obszaru Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego na tle sąsiednich jednostek administracyjnych..... 28
Rysunek 4. Obręby ewidencyjne należące do Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 29
Rysunek 5 Strefy energetyczne warunków wiatrowych..... 41
Rysunek 6 Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu..... 42
Rysunek 7 Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski 43
Rysunek 8 Mapa nasłonecznienia Polski..... 43
Rysunek 9. Układ drogowy i układ kolejowy na przedmiotowym terenie..... 49
Rysunek 10 Wody powierzchniowe na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego..... 61
Rysunek 11. Zlewnie JCWP na tle granic terenu Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 62
Rysunek 12 Lokalizacja JCWPd w zasięgu których leży teren Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 75
Rysunek 13. Główne zbiorniki wód podziemnych zlokalizowane na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 79
Rysunek 14 Zagrożenie powodzią na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 82
Rysunek 15. Obszary zagrożone podtopieniem na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 83
Rysunek 16 Zagrożenie suszą atmosferyczną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 85
Rysunek 17 Zagrożenie suszą rolniczą na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 85
Rysunek 18 Zagrożenie suszą hydrologiczną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 86
Rysunek 19 Zagrożenie suszą hydrogeologiczną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 86
Rysunek 20 Łączne zagrożenie suszą łączną na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 87
Rysunek 21 Lokalizacja obiektów hydrogeologicznych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 91
Rysunek 22. Szkody w środowisku na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 92
Rysunek 23. Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 93
Rysunek 24. Formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 94
Rysunek 25. Projektowane rezerwaty przyrody na terenie gminy ZIT Kolsko-Tureckiego 102
Rysunek 26. Projektowany rezerwat przyrody Pastwiska koło Ochli na terenie gminy ZIT Kolsko-Tureckiego..... 103
Rysunek 27. Projektowany rezerwat przyrody Gąsiorów na terenie gminy ZIT Kolsko-Tureckiego 103
Rysunek 28. Stanowiska chronionych gatunków owadów na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 105
Rysunek 29. Stanowiska chronionych gatunków pijawek na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 105
Rysunek 30. Stanowiska chronionych gatunków płazów na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 106
Rysunek 31. Stanowiska chronionych gatunków ptaków na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 106
Rysunek 32. Stanowiska chronionych gatunków ssaków na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 107

Rysunek 33. Stanowiska chronionych siedlisk przyrodniczych na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 107

Rysunek 34. Chronione gatunki ptaków objętych dodatkowym monitoringiem na terenie ZIT Kolsko-Tureckiego..... 109

Rysunek 35. Chronione gatunki ptaków na obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty stwierdzone w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego 110

Rysunek 36. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego 112

Rysunek 37. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego 113

Rysunek 38. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego 114

Rysunek 39. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego 115

Rysunek 40. Obszary występowania chronionych gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty w obrębie ZIT Kolsko-Tureckiego 116

Rysunek 41 Korytarze ekologiczne na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 118

Rysunek 42. Tereny leśne i zadrzewione na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego 121

Rysunek 43. Tereny leśne z podziałem na skład drzewostanu na terenie Partnerstwa ZIT Kolsko-Tureckiego..... 122

Rysunek 44. Krajobrazy priorytetowe na tle granic ZIT Kolsko-Tureckiego 124

Rysunek 45. Cykl zarządzania strategią ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego 205