

4. Karta oceny merytorycznej wniosku w trybie konkurencyjnym FEW 2021+



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU W TRYBIE KONKURENCYJNYM W RAMACH FEW 2021+

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO/ DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
NR NABORU	
DATA PRZESŁANIA WNIOSKU	
NUMER WNIOSKU (TECZKI)	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
TYTUŁ PROJEKTU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
OCENIAJĄCY	

KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe				
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru.			
2.	Termin realizacji projektu.			
3.	Wnioskodawca lub partner jest organem prowadzącym szkołę lub placówkę systemu oświaty, do której skierowane jest wsparcie w ramach projektu.			
4.	W przypadku tworzenia materiałów (w tym e-materiałów), aplikacji lub narzędzi informatycznych, nie będą one powielały już istniejących i planowanych do stworzenia na poziomie krajowym materiałów, aplikacji, narzędzi.			
5.	Wsparcie przewidziane w projekcie realizuje kierunki zdefiniowane w Tematach działań „Zintegrowanej Strategii Umiejętności” (część szczegółowa).			
6.	Wspieranie kompetencji cyfrowych jest realizowane z wykorzystaniem standardu kompetencji cyfrowych na podstawie aktualnej na dzień ogłoszenia naboru wersji „DigComp”.			
7.	Wypracowane w ramach projektu e-materiały spełniają, aktualne na dzień ogłoszenia naboru, standardy techniczne Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE), tak aby była możliwa ich publikacja na ZPE.			
8.	Realizacja wsparcia każdorazowo poprzedzona zostanie diagnozą szkoły/placówki systemu oświaty objętej wsparciem w ramach projektu.			
9.	Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie w zakresie cyfryzacji danej szkoły/placówki systemu oświaty poprzedzone jest samooceną wykonaną przy wykorzystaniu narzędzia SELFIE.			
10.	W przypadku realizacji wsparcia w postaci staży uczniowskich ich rozliczenie dokonywane jest za pomocą stawki jednostkowej.			
11.	Wnioskodawca/partner zapewnia, że przeprowadzi analizę statutu szkoły/placówki systemu oświaty pod kątem zgodności z Kartą Praw Podstawowych			
12.	Wspieranie rozwoju zawodowego uczniów i uczennic w projekcie jest realizowane z wykorzystaniem platformy system.zawodowcy.org			
13.	Korzystanie przez szkoły ze środków EFS+ na wsparcie kształcenia zawodowego.			
14.	Maksymalna wartość projektu.			
	TAK	NIE	DO POPRAWY	NIE DOTYCZY
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?				
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU				
(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „TAK”, „NIE”, „DO POPRAWY”, „NIE DOTYCZY				

KRYTERIA MERYTORYCZNE					
Maksymalna liczba punktów ogółem: 100					
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów (minimalna)	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny
1	Adekwatność założeń projektu.	20 (14)			
2	Adekwatność doboru wskaźników realizacji projektu.	10 (7)			
3	Kryterium doboru grupy docelowej.	10 (7)			
4	Zaangażowanie potencjału kadrowego i technicznego wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) odpowiednio do zaplanowanych	10 (7)			

	przez Wnioskodawcę lub partnera działań w projekcie.				
5	Doświadczenie i wiarygodność wnioskodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20 (14)			
6	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20 (14)			Uwagi dot. prawidłowości sporządzenia budżetu znajdują się w tabeli UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU.
7	Zgodność z Regulaminem wyboru projektów/Informacje dodatkowe.	10 (7)			
Suma punktów przyznanych za kryteria merytoryczne:					

UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU			
1. Techniczna poprawność sporządzenia budżetu projektu i zgodność kosztów z limitami.			
Lp.	Nr zadania i nazwa pozycji / limit kosztów	Warunek	Uzasadnienie

2. Niezbędność wydatków do realizacji projektu, osiągnięcia jego celów i ich kwalifikowalność.				
Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

3. Racjonalność kosztowa wydatków projektu i poprawność ich uzasadnienia i zgodność ze standardem i cenami rynkowymi.					
Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE		
	TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 70 punktów?		
Czy wniosek spełnił każde z kryteriów merytorycznych w min. 70%?		

KRYTERIA PREMIUJĄCE (wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny kryteriów merytorycznych punktowych i dostępu)					
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium premiującego
1.	Staże uczniowskie u pracodawcy	od 10 do 16			
2.	Kierunek kształcenia	3			
3.	Podnoszenie umiejętności podstawowych uczniów.	3			
4.	Wsparcie uczennic w poprawie umiejętności w zakresie nauk ścisłych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM)	3			
5.	Podnoszenie kompetencji na rzecz zielonej transformacji	3			
		SUMA			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					

LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA			
ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I PREMIUJĄCYCH.			
		TAK	NIE
Czy projekt został skierowany do negocjacji?			

LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA	
Proponowana kwota dofinansowania	

Sporządzone przez:
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Zatwierdzone przez:
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego