

4. Karta oceny merytorycznej wniosku w trybie konkurencyjnym FEW 2021+



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU W TRYBIE KONKURENCYJNYM W RAMACH FEW 2021+

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO/ DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
NR NABORU	
DATA PRZESŁANIA WNIOSKU	
NUMER WNIOSKU (TECZKI)	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
TYTUŁ PROJEKTU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
OCENIAJĄCY	

KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe					
1.	Zgodność projektu z właściwą Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).				
2.	Zintegrowanie projektu.				
3.	Termin realizacji projektu.				
4.	Zgodność z obowiązującą Mapą Potrzeb Zdrowotnych.				
5.	Zgodność z dokumentem „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”				
6.	Zgodność z obowiązującym Wojewódzkim Planem Transformacji.				
7.	Komplementarność do innych projektów finansowanych ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł.				
8.	Grupa docelowa.				
9.	Zakres wsparcia.				
10.	Działania informacyjno-edukacyjne.				
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	DO POPRAWY	NEGOCJACJE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”, „DO POPRAWY lub „NEGOCJACJE”).					

KRYTERIA MERYTORYCZNE					
Maksymalna liczba punktów ogółem: 100					
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów (minimalna)	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny
1	Adekwatność założeń projektu.	20 (14)			
2	Adekwatność doboru wskaźników realizacji projektu.	10 (7)			
3	Kryterium doboru grupy docelowej.	10 (7)			
4	Zaangażowanie potencjału kadrowego i technicznego wnioskodawcy i lub partnerów (jeśli dotyczy) odpowiednio do zaplanowanych przez Wnioskodawcę lub partnera działań w projekcie.	10 (7)			
5	Doświadczenie i wiarygodność wnioskodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20 (14)			

6	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20 (14)			Uwagi dot. prawidłowości sporządzenia budżetu znajdują się w tabeli UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU.
7	Zgodność z Regulaminem wyboru projektów/Informacje dodatkowe.	10 (7)			
Suma punktów przyznanych za kryteria merytoryczne:					

UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU			
1. Techniczna poprawność sporządzenia budżetu projektu i zgodność kosztów z limitami.			
Lp.	Nr zadania i nazwa pozycji / limit kosztów	Warunek	Uzasadnienie

2. Niezbędność wydatków do realizacji projektu, osiągnięcia jego celów i ich kwalifikowalność.				
Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

3. Racjonalność kosztowa wydatków projektu i poprawność ich uzasadnienia i zgodność ze standardem i cenami rynkowymi.					
Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE			
		TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 70 punktów?			
Czy wniosek spełnił każde z kryteriów merytorycznych w min. 70%?			

KRYTERIA PREMIUJĄCE (wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny kryteriów merytorycznych punktowych i dostępu)					
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za

					spełnianie kryterium premiującego
		SUMA			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					

LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA			
ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I PREMIUJĄCYCH.			
		TAK	NIE
Czy projekt został skierowany do negocjacji?			NIE DOTYCZY
Proponowana kwota dofinansowania			

Sporządzone przez:
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Zatwierdzone przez:
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego