

Prezydent Miasta Leszna
ul. Kazimierza Karasia 15
64-100 Leszno

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Leszczyńskiego Obszaru Funkcjonalnego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą o oś*

opiniuję

projekt „Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Leszczyńskiego Obszaru Funkcjonalnego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. Prognoza nie zawiera informacji na temat aktualnego zagospodarowania obszaru objętego projektem Strategii. Informuję, że prognoza powinna określać aktualny stan zagospodarowania obszaru objętego projektem dokumentu, w szczególności istniejący stan szaty roślinnej oraz stan fauny, a także oceniać walory przyrodnicze przedmiotowego obszaru. Prognozę proszę uzupełnić w powyższym zakresie. Szczególnie należy zwrócić uwagę, czy w obrębie obszaru znajdują się obiekty chronione oraz gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W przypadku inwestycji związanych z lokalizacją liniowych elementów infrastruktury technicznej w prognozie należy określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji tego typu inwestycji na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt i ich siedliska, tereny zieleni, zadrzewienia przydrożne, szlaki migracji zwierząt itp., a także przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań.
2. W rozdziale 4.4.1.2. na str. 43 prognozy wskazano, że dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005 nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Informuję, że zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 6469) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005. Biorąc powyższe pod uwagę, proszę zweryfikować zapisy prognozy w tym zakresie.
3. Nawiązując do zapisów w rozdziale 4.4.1.2. na str. 46 prognozy informuję, że dla rezerwatu przyrody „Czarne Doły” zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 stycznia 2023 r. ustanowiono zadania ochronne. Biorąc powyższe pod

uwagę, proszę zweryfikować zapisy prognozy w tym zakresie.

4. Prognoza nie zawiera analizy i oceny przewidywanego oddziaływania planowanych działań na obszary objęte ochroną. W związku z powyższym należy uzupełnić prognozę w powyższym zakresie w odniesieniu do:
 - celów ochrony rezerwatów przyrody: „Dolinka”, „Czarne Doły” i „Ostoja żółwia błotnego” oraz oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zakazami wymienionymi w art. 15 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), a także oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zapisami planu ochrony ustanowionego dla rezerwatu przyrody „Dolinka” oraz z zapisami zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 04 stycznia 2023 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Czarne Doły,
 - celów ochrony Przemęckiego Parku Krajobrazowego,
 - celów ochrony obszarów chronionego krajobrazu: „Przemęcko - Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice”, „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” oraz „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”, oceny zgodności z zapisami uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXII/579/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Święciechowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 5827),
 - celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, obszaru specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, ich integralności i spójności sieci, a także oceny zgodności zapisów projektu dokumentu z planami zadań ochronnych wyznaczonymi dla ww. obszarów Natura 2000,
 - celów ochrony użytku ekologicznego „Trzciniowisko” oraz oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zakazami wymienionymi w uchwale rady gminy w sprawie ustanowienia ww. użytku ekologicznego.
5. W związku z planowanymi zadaniami związanymi z rewitalizacją oraz rewaloryzacją terenów zielonych informuję, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, jest co do zasady zakazane. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Proszę uwzględnić powyższe informacje w prognozie.
6. Z uwagi na możliwość usuwania drzew i krzewów w związku z realizacją planowanych zadań zwracam uwagę, że drzewa oraz krzewy wymagają szczególnej uwagi podczas wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najgroźniejszymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój ich korzeni. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew. (Suchocka M., Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Warszawa, 2016). Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji. Powyższe informacje proszę uwzględnić w prognozie. Ponadto zwracam uwagę, że wyżej wspomniane drzewa lub krzewy mogą stanowić siedliska chronionych gatunków zwierząt m.in. ptaków i nietoperzy. W stosunku do ww. gatunków zwierząt obowiązują zakazy wymienione w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, m.in.: zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, zimowisk lub innych schronień oraz zakaz niszczenia siedlisk lub ostoji, będących ich

obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w tym ptaków i nietoperzy, na drzewach i krzewach, które przewidziane będą do wycinki. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych, rozrodczych i hibernacji, a w przypadku naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną zwrócić się do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od obowiązujących zakazów. Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych z uwzględnieniem art. 56 ust. 4, 4a, 4b, 4c, 4d i 5 ustawy o ochronie przyrody.

7. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie planowanego zadania związanego z budową zbiornika retencyjnego na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne. W związku z tym, iż znana jest lokalizacja przedmiotowego zadania, w ocenie należy uwzględnić lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne.
8. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Strategii.
9. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy ooś w prognozie proszę jednoznacznie wskazać kierującego zespołem autorów prognozy.
10. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę uwzględnić w rozdziale 12 prognozy zatytułowanym „Streszczenie w języku niespecjalistycznym”.

UZASADNIENIE

19.06.2024 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek Prezydenta Miasta Leszna z 19.06.2024 r., znak: RO.038.2.3.2024 o zaopiniowanie projektu „Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Leszczyńskiego Obszaru Funkcjonalnego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, winien przekazać przyjętą „Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Leszczyńskiego Obszaru Funkcjonalnego” wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu Strategii i prognozy w toku dalszych prac poprzedzających przyjęcie Strategii zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Agnieszka Kawicka
Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)