

3. Karta oceny merytorycznej wniosku w trybie niekonkurencyjnym FEW 2021+



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU W TRYBIE NIEKONKURENCYJNYM W RAMACH FEW 2021+

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO/ DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
NR NABORU	
DATA PRZESŁANIA WNIOSKU	
NUMER WNIOSKU (TECZKI)	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
TYTUŁ PROJEKTU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
OCENIAJĄCY	

KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe			
1. Zgodność z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej.			
	TAK	NIE	NEGOCJACJE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „TAK”, „NIE” lub „NEGOCJACJE”).			

KRYTERIA MERYTORYCZNE					
Maksymalna liczba punktów ogółem: 100					
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów (minimalna)	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny
1	Adekwatność doboru celów projektu.	10 (7)			
2	Adekwatność doboru wskaźników realizacji projektu.	10 (7)			
3	Kryterium doboru grupy docelowej.	10 (7)			
4	Zaangażowanie potencjału kadrowego i technicznego wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy).	10 (7)			
5	Doświadczenie i wiarygodność wnioskodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20 (14)			
6	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20 (14)			Uwagi dot. prawidłowości sporządzenia budżetu znajdują się w tabeli UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU.
7	Kryterium racjonalności harmonogramu.	10 (7)			
8	Zgodność z Regulaminem wyboru	10 (7)			

	projektu/Informacje dodatkowe.				
Suma punktów przyznanych za kryteria merytoryczne:					

UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU			
1. Techniczna poprawność sporządzenia budżetu projektu i zgodność kosztów z limitami.			
Lp.	Nr zadania i nazwa pozycji / limit kosztów	Warunek	Uzasadnienie

2. Niezbędność wydatków do realizacji projektu, osiągnięcia jego celów i ich kwalifikowalność.				
Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

3. Racjonalność kosztowa wydatków projektu i poprawność ich uzasadnienia i zgodność ze standardem i cenami rynkowymi.					
Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE			
		TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 70 punktów?			
Czy wniosek spełnił każde z kryteriów merytorycznych w min. 70%?			

KRYTERIA PREMIUJĄCE – nie dotyczy (wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny kryteriów merytorycznych punktowych i dostępu)					
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium premiującego

	SUMA	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH		

LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA			
ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I PREMIUJĄCYCH.			
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Czy projekt został skierowany do negocjacji?			
Proponowana kwota dofinansowania			

Sporządzone przez:

Zatwierdzone przez: